

# 評価シートイメージ

参考資料3

柱 ①効率的な執行体制の  
 施策 組織体制の強化と働き方改革  
 細施策 市民ニーズに対応した組織体制

管理番号 : 12120

実施計画名	業務の効率化・簡素化の推進	担当課	行財政改革課、職員課
-------	---------------	-----	------------

現状と課題	課題解決のための取組
<p>人口減少が進み、財源に限られるなか限られた行財政資源を最大限活用できるよう、業務のより効率的な執行を推進するため、現在の業務内容の分析・検証等を行い、組織改編も含めて事務の効率化・簡素化を目指す必要がある。</p> <p>また、事務処理に相当な人手と時間を要している業務や長期にわたり継続している業務を抜本的に見直すとともに、社会情勢の変化、市民ニーズの多様化に応じて、事務事業の見直しを図る必要がある。</p>	<p>事務事業評価・決算等に基づく見直し等を行い、事業の再構築を行う。</p> <p>社会情勢の変化等に伴い、必要性や効果が薄れたものや、効果が低いと考えられる事務事業については廃止・縮小や事業の統合などを検討する。（デジタル化、DX推進によるものは他の実施計画）</p>

取組内容	実施期間中の成果目標																																		
① 予算編成作業前における廃止・縮小・統合事業の仕分け ② 予算編成における事業の再構築	当初予算編成時における事務事業の廃止・縮小・統合 廃止・縮小 5事業 事業統合・手法の見直しによる効率化 5事業																																		
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>R7</td> <td>R8</td> <td>R9</td> <td>R10</td> <td>R11</td> <td rowspan="4">果 個 指 別 標 成 成 果 額</td> <td rowspan="4">92,188 千円</td> </tr> <tr> <td>①</td> <td>■</td> <td>■</td> <td>■</td> <td>■</td> <td>■</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>■</td> <td>■</td> <td>■</td> <td>■</td> <td>■</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>④</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		R7	R8	R9	R10	R11	果 個 指 別 標 成 成 果 額	92,188 千円	①	■	■	■	■	■	②	■	■	■	■	■	③						④								
	R7	R8	R9	R10	R11	果 個 指 別 標 成 成 果 額			92,188 千円																										
①	■	■	■	■	■																														
②	■	■	■	■	■																														
③																																			
④																																			

備考欄	
-----	--

履 変 歴 更	変更なし
------------	------

最新年度の評価			
令和7年度	取組計画	予算編成作業前における廃止・縮小・統合事業の仕分け 予算編成における事業の再構築	進捗状況 経常的な事業の廃止8事業、見直し7事業
	進捗評価	B 自己評価 人口減少が進む中、限られた財源と人員で行政サービスを維持するため、引き続き、事業の廃止・縮小や再構築を着実に進める必要がある。	次年度の計画 予算編成作業前における廃止・縮小・統合事業の仕分け 予算編成における事業の再構築

【進捗度の判定基準】 A：計画を上回っている B：概ね計画通り C：計画より遅れている D：未着手 -：計画の中止

現時点までの成果と計画の見直し			
取組実績	成果目標の達成状況と指標の見直し		
	個別成果指標	達成状況	見直し後
	効果額		

これまでの年度評価											
R7	自己評価	外部評価	R8	自己評価	外部評価	R9	自己評価	外部評価	R10	自己評価	外部評価
	B	妥当である 妥当でない 分からない			妥当である 妥当でない 分からない					妥当である 妥当でない 分からない	

# 二次評価記載イメージ

市政改革プラン実施計画 二次評価シート

氏名

- ・各実施計画について自己評価の妥当性を1～3の中から選択ください。2または3を選択された場合は必ず判断の理由を記載ください。
- ・計画そのものについてご意見等があれば「計画についてのご意見」欄にご記入ください。
- ・市政改革プラン全体、二次評価全体についてのご意見等があれば、一番下の欄にご記入ください。

柱1 効率的な執行体制の構築					
施策1-1 人材育成と人材確保					
1 職員一人ひとりの能力向上					
管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性	妥当性の判断の理由	計画についてのご意見(気づいたこと・課題に感じたこと)	
11110	職員の施策立案・事務能力の向上	1 妥当である 2 分からない 3 妥当でない	2	具体的な達成状況がわからないため判断できない	
11120	若手職員の活躍推進	1 妥当である 2 分からない 3 妥当でない	1		取組により、若手職員の意識の変化などはあったか
2 優秀な人材の確保					
11210	人材確保に向けた情報発信強化と採用試験の見直し	1 妥当である 2 分からない 3 妥当でない	3	担当課評価はAと自己評価しているがBが妥当	
施策1-2 組織体制の強化と働き方改革					
1 市民ニーズに対応した組織体制づくり					
管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性	妥当性の判断の理由	計画についてのご意見(気づいたこと・課題に感じたこと)	
12110	市民ニーズに応える地区公民館の推進	1 妥当である 2 分からない 3 妥当でない	1		
12120	業務の効率化・簡素化の推進	1 妥当である 2 分からない 3 妥当でない	1		今後も効果が期待できるため、引き続き取り組んでほしい。
12130	適切な労務管理による時間外勤務削減	1 妥当である 2 分からない 3 妥当でない	2	進捗評価と自己評価の記述に矛盾があり判断できない。	
12140	テレワークの導入	1 妥当である 2 分からない 3 妥当でない	3	現状の達成状況では、個別成果目標を達成できないのではないか。	達成できないと判断した場合は、計画の変更も検討してはどうか。