創り出すもの

長年、本の読み聞かせや家庭文庫などを通 して、子どもたちと本の活動をしている私は、 仲間とともに、図書館を中心にしたまちづく りを、紆余曲折しながらも行政と「協働」と いう形で実現してきた。お互いの立場の違い を知り、認め合う。そして情報を共有し、目的 を同じくしてともに歩む。このプラスの経験が 節子さん 活かせたらなあと、市民参画による「8次総市 民ワーキング」の一員となった。このワーキン



グで、行政側の仕事ぶりや市民ときちんと向き合おうとする姿勢 を感じるたびに、私はあらら大変!と勉強不足の単細胞な頭のネ ジをあたふたとしめ直している。

市が、将来像として掲げている「人が輝き まちがきらめく 快適・環境都市 鳥取」が絵に描いた餅にならぬように見守り、 まちづくりをともに進める1人として、関わっていけたらと思う。 棚からぼた餅の時代は終わったのだから、自立した市民をめざし、 私なりのペースで動き出そう。子どもたちにふるさとを伝えてい く大人として。

「協働」の意義を考え直す

このワーキンググループに参加して、 これまで接点のなかった方々と意見を交 わし、それが反映され形となっていくの を目のあたりにし、まとめ役である鳥取 市の皆様の努力、熱意に敬意を表したい と思います。しかし、市民と行政との「協働」 という観点から見ると、これはまだ手探り **公博**きん の状態にあると考えます。総合計画に対し 我々には責任がありません。よって発言も



現実をあまり考えず自ずと理想論的となり、現場の方とのギ ャップは大きかったのではと想像します。「協働」の手法に ついて、その意義から考え直さなくてはいけないと感じまし た。一方、現在の鳥取市の財政を考えると、ああすればいい、 こうしてほしいと好きなことばかり言っていられない状態 にあると思います。我々はどこまで行政に頼っていいのか、 自分自身もっと頑張れることがあるんじゃないかと自問自 答し、新しいまちづくりをしていかなければと考えます。

ア 意状 を行っていま 1) は さ 造 の 構成する7つの な さまざまな分野 ド 委員さん いただけます。 そ 見 市 的市 お 次 h レス・ な議論 課題 総 民委員 ・アイデアを の 職 \mathcal{O} 総 合計 各部 取 中 員 声 市 から、 ŧ 市 をご 民 19 を行っ 将 会で 画の 35 朩 ともに か ワ 人と市 ペ 来を 5 1 紹 っでご 部会 の 4 \mathcal{L} 素案づく 丰 **^**° 介 7 見 意 本 1) 考 見 の た か 通 61 市 え、 グ だ ジ

も参加しています





修zh

市民主導のまちづくりを

総合計画の策定に当たり、私が一番にポイ ントとしているのは、行政主導によるもので はなく、市民主導により、市民のニーズに的 確に呼応した計画であるか?! ということで ある。それには、市民アンケートなど、市民 の要望を把握しつつ、具体的に住民の身近に 及ぶように策定していかなくてはと思う。

かといって、ミクロ的な身近な事柄にとら 佐治町尾際 われるあまり、本来の5年先、10年先を見据

えた大局的なマクロビジョンをどこかに置き忘れた、といったも のであってはならない。合併、20万都市…といった、住民の期 待と不安が交錯する中、少子・高齢化の時世においても、住民主 導で行われていく胎動こそが、住民自治であり、ひいては地方自 治につながっていき、総合計画の計画たり得んと思うのである。

こうした計画策定に携わらせていただくことに感謝申し上げ るとともに、今もさることながら、次代に栄えあらんことを願 ってやまない。



和食 文恵さん

人的資源の可能性は 人と人との関わりから

総合計画の策定作業に参加させて いただいていますが、市民アンケー ト調査報告書の資料を見て、市民か ら寄せられた声は幅広く、年齢も住 んでいる環境も違い、価値観も違う のだなと改めて思いました。

市役所の方々は、寄せられた批判 御弓町 的な意見、前向きな意見などさまざ

まな声を記録し、それに基づき総合計画案の作成をして くださっています。一人ひとりの声を大切にし、市政に 活かしたいという思いが伝わってきます。

みなさんも無関心にならず、関わりをもっていただき たいと思います。財政や資源には限界があります。しか し、人的資源の可能性は、人と人との関わりから生まれ ます。声を掛け合い、人が輝く鳥取市をめざしていきま しょう。