

<市長提案の議案について>

| | | |
|----------|--|--|
| | 議案第138号 | 平成27年度鳥取市一般会計補正予算(第5号)(反対) |
| | 議案第152号 | 鳥取市の行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する条例の制定について(反対) |
| | 議案第153号 | 鳥取市地方活力向上地域における固定資産税の不均一課税に関する条例の制定について(反対) |
| | 議案第154号 | 鳥取市税条例の一部改正について(反対) |
| | 議案第158号 | 鳥取市簡易水道事業給水条例の一部改正について(反対) |
| 角谷 敏男議員 | <p>(討論の要旨)</p> <p>まず、一般会計補正予算について、現鳥取保健所などの現状と課題を調査し、それを基に駅南庁舎での基本レイアウト案を作成する等の予算が含まれている。平成30年4月の中核市移行のために、駅南庁舎に保健所を整備することを前提として、新庁舎建設に関する議論が進められ、建設面積が大きくなり、経費も大幅に増えた。しかし、中核市移行と保健所は、財政影響なども含め、まだ明らかにされていない。また、中核市移行は合併による広域行政と市民アンケートにみられる現状の評価に対する分析と課題を明らかにすることが必要である。それをしていないまま、さらなる広域行政となる「中核市移行ありき」、「保健所は駅南庁舎前提」の予算であり、認められない。</p> <p>議案第152号は鳥取市の行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する条例の制定です。これは、マイナンバー制度導入のためにあらたに条例を制定するものです。</p> <p>日本年金機構をはじめとする大量の個人情報流出し、国民の中にマイナンバー制度におけるセキュリティへの大きな不安と莫大な経費をかけることに疑問が一気に広がっている。マスコミでも(個人情報)漏れる穴は地方自治体と民間企業」といわれている。</p> <p>仮に本人が番号の提供を拒否し、本人からの番号が提供されてなくても、自治体などの機関は地方公共団体情報システム機構からの番号提供を受けて、それぞれの機関がマイナンバーに紐付けられ管理される仕組みとなっている。国民一人ひとりの人権問題である個人情報の漏洩に対する完全な防止は、マイナンバー制度そのものを廃止し、根本から見直したい限り、実現できない。自治体も、これを国に求めるべきであり、条例制定は認められない。</p> <p>次に議案第154号鳥取市税条例の一部改正は、換価の猶予の手続きの規定は市民にとってメリットではあるが、改正の中心部分はマイナンバー制度導入による改正であり、反対せざるをえない。</p> <p>次に議案第153号鳥取市地方活力向上地域における固定資産税の不均一課税に関する条例の制定についてです。地域再生法によって、東京23区にある本社機能の地方移転や、地方で本社機能を拡充する事業者が、それぞれ3年間税の優遇措置が受けられるものです。</p> <p>地方移転できる事業者は、他の業者と比較して相当な規模と資本力があり、地方移転の場合は過半数の従業員が23区から転入する条件となっている。地方での企業が本社機能を拡充する場合は、事業所の増床が条件である。どちらの場合とも減額される固定資産税の3/4に対し、国が3年間交付税で措置し減免するものである。</p> <p>地方移転をする事業者は、現在の企業誘致の支援制度もあり、企業進出の希望、問い合わせが多いといわれるなかで、こうした優遇措置が誘導策としてどうしても必要なのか。この制度活用によって企業誘致による雇用拡大、所得向上が期待される、一定の効果はあるといわれるが、国の政策は地方の実態に合ったものではない。真の地方にとって、必要なことは自治体も誘致に過度に依存しないこと、そのために東京一極集中の是正と大企業優遇の各種の政策見直しを求め、地元の小規模事業者・小企業者への経営や開発への支援を強めることである。</p> <p>この点で、地域再生法による地方の事業者の本社機能拡充の優遇措置は、他の地元中小業者との均衡上、公平性に疑問があるが、これは不公正な税制で認められない。</p> <p>議案第158号簡易水道事業給水条例の一部改正について、合併以降、簡易水道は料金統一のために3年ごとに料金改定がおこなわれ、今回の改定で統一料金となる。簡易水道事業審議会の答申書では、「水道料金の大幅な値上げは、以前にも増して中山間地域の過疎化の進展や企業の縮小など、地域の活性化を図る妨げとなる恐れがある」と危機感が述べられているように、日常生活に欠かすことのできない水道料金の引き上げは深刻で、20.7%や18.9%もの引き上げになる地域があり、負担軽減措置をするべきである。</p> | |
| | 議案第138号 | 平成27年度鳥取市一般会計補正予算(第5号)(賛成) |
| 西村 紳一郎議員 | <p>(討論の要旨)</p> <p>議案第138号平成27年度鳥取市一般会計補正予算、保健所等(駅南庁舎)整備基礎調査業務に対する債務負担行為について、本議案に賛成する立場で討論する。</p> <p>本市は、平成17年10月に特例市に移行し、今日に至っています。本年4月に地方自治法の改正により特例市は廃止となり、特例措置で、人口20万人を下回っても中核市になることが可能となった。中核市への移行は、鳥取県東部圏域が未来に向けて発展するために必要不可欠な選択と考える。</p> <p>中核市移行に伴い鳥取県より移譲を受ける最も多くの必須移譲業務は、保健所業務であり、高齢化社会の進展、感染者の流行により健康危機に対する懸念の増大、食の安全に対する関心の高まり、また、地域の保健医療や環境衛生等の状況変化に対応することなど、多岐にわたっている。また、新たな保健所業務は事務委託を東部4町の区域を対象として含んでおり、その役割はますます重要となっている。</p> <p>このたびの調査業務に対する債務負担行為は、現鳥取保健所の現状把握と課題の抽出調査や基本レイアウト(平面図)作成業務等、鳥取駅南庁舎の概算改修費の算定業務であり、市民生活に身近な福祉や保健衛生、環境分野、子育て支援など、多様な市民ニーズに応えるための拠点整備の第一歩となる補正予算と考える。多くの議員の皆様のお御賛同をお願いし、賛成討論とする。</p> | |

| | | |
|---------|--|---|
| | 議案152号 | 鳥取市の行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する条例の制定について(賛成) |
| | 議案153号 | 鳥取市地方活力向上地域における固定資産税の不均一課税に関する条例の制定について(賛成) |
| | 議案154号 | 鳥取市税条例の一部改正について(賛成) |
| | 平成27年請願第7号 | 所得税法第56条の廃止を求める意見書提出を求める請願(反対) |
| 吉野 恭介議員 | (討論の要旨) 議案第152号(鳥取市の行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する条例の制定について)に対する賛成討論です。 ・現在、赤ちゃんからお年寄りまで住民票のある国民全員に個人番号が記載された通知カードが家庭に届けられた段階であり、いよいよ来年1月から制度がスタートする。 ・行政事務の効率化や徴税強化、また医療費控除手続きの簡素化を推進するために必要な条例である。また、個人番号カードを住民全体に拡充したり、再来年H29年1月に開設予定の個人用ホームページの仕組みやコンビニエンスストアを利用したりするシステムを構築するためにも必要な条例である。 ・プライバシーの侵害や個人情報が流出するという不安を払拭できるよう、利便性を犠牲にしてネットワークの範囲を限定して守りを固め、運用面などの仕組みを作り上げる事が大切。 ・私達がサービスを速やかに享受するためにも、本条例を可決し制度の構築を可決させる必要があると判断し賛成理由とする。 議案第153号(鳥取市地方活力向上地域における固定資産税の不均一課税に関する条例の制定について)に対する賛成討論です。 ・この条例は、地方の賑わい作り、地方への人や企業の移動を単に掛け声だけではなく、具体的に形にして行くための条例である。 ・事業者が本社機能を鳥取市に移転したり、施設を拡充する時の固定資産の税率を通常の10分の1に下げること、企業誘致を促進する条例である。都会から地方への人や企業の移動を促し地方の賑わいを作る意味を持つ条例であり、正規雇用の拡大を図る事で、必ずや地元企業の賑わいにも恩恵が広がると判断し賛成する。 議案第154号(鳥取市税条例の一部改正について)に対する賛成討論です。 ・この条例は、地方税法の一部改正に伴い、災害等による納付が困難な場合の徴収金の分割納付などの方法を定めた条例であり、紙巻たばこ三級品の税率を見直すとともに、マイナンバー法の施行による各種整備を行う条例です。制度上、必要と考え賛成する。 請願第7号(所得税法第56条の廃止を求める意見書の提出を求める請願)に対する反対討論です。 ・この条例の趣旨は、『正直者が損をしない』『要領のいい納税者に対する“抜け道封じ”のための制限措置』であり、廃止する必要はないと考える。 ・追加の理由としては、慣行がない事や税負担のアンバランス、客観的な算出が困難なことが上げられる。 ・所得税法57条では青色申告と白色申告における専従者給与の取扱いを定めており、家族従業員に支払った給与の必要経費算入と給与の存在を全て否定しているものではない。 ・多くの先進国では、親族に対する支払資金の必要経費を認めているものの、恣意性もあり規定など見直し改善が予定されている現状です。こうして、社会情勢や税務の環境が大きく変化している中、国において様々な検討がなされており、現時点では、その推移を見守る事が地方議会として重要と考え、意見書提出には反対する。 | |
| | 議案第158号 | 鳥取市簡易水道事業給水条例の一部改正について(賛成) |
| 魚崎 勇議員 | (討論の要旨) 議案第158号鳥取市簡易水道事業給水条例の一部改正について、賛成の立場で討論する。 本市の簡易水道事業については、平成16年の市町村合併当時、料金の体系や額に地域間で大きな差が生じていた。この簡易水道の料金格差については、合併協議会の調整方針において、簡易水道使用料は当面現行のとおりとし、地域の実情を考慮して総合的に検討し、平成27年度をめぐりに段階的に調整するとされ、平成18年の簡易水道審議会で、平成28年の料金統一に向け段階的に調整するとの方針が示されている。これらの方針に基づき、平成19年度より3年ごとに段階的に調整が行われ、今回の条例改正で料金統一の最終段階の料金改定が行われるものである。 今回の料金改定は、簡易水道審議会で審議の経緯を見ても、簡易水道事業の運営状況を検討・検証しつつ、鳥取市の上水道や県内外の自治体の使用料なども参考にして、一般財源からの繰り出しなどにより簡易水道の利用者に過度な負担とならないよう考慮がなされている。また、関係住民への周知も、平成19年から行われてきた段階的な調整の中で幾度となく説明されており、料金改定の御理解はいただいているものと考えている。 よって、このたびの鳥取市簡易水道事業給水条例の一部改正は、同一サービスには同一料金の原則の実現、安全で安心な水道水の安定供給、そして、今後も健全で、かつ持続可能な事業経営を目指す上で必要な条例改正であると考え、 以上、議員皆様の御賛同をお願いし、私の賛成討論とする。 | |
| | 議案第138号 | 平成27年度鳥取市一般会計補正予算(第5号)(反対) |
| 太田 縁議員 | 議案第160号 | 鳥取市空き家等の適正管理に関する条例の一部改正について(反対) |
| | 議案第190号 | 鳥取市立武道館の指定管理者の指定について(反対) |
| | (討論の要旨) 議案138号鳥取市一般会計補正予算調査整備事業費について土壌汚染調査が行われましたが、調査区域の一部で溶出量基準を超過した物質が確認され区域指定が必要となり補正予算計上された。旧市立病院跡地は、土壌汚染対策の必要な位置であることはわかったはずである。 自主的に調査も行ったということは、市当局も当初から、十分認識していたということです。 はじめから詳細な調査すれば、補正予算を計上する必要はなかったのではないのでしょうか。 この調査は、基本設計・実施設計の契約以前に行うべきことであり、順序が逆転しており、賛成できません。 市庁舎整備推進事業費についてです。 お知らせ看板常設により、事業に関する情報を提供し市民に周知する目的で設置するとありますが、社会情勢の変化や、中核市移行・保健所設置等未確定な問題もあり、基本構想の抜本的な再検討も必要となる場合もあります。調査結果次第では計画が大幅に変わる可能性もあるように考えられます。早まった情報はかえって市民を混乱させることも懸念されます。看板を掲げられないと思われ、認めることはできません。 議案190号鳥取市武道館の指定管理者の指定について 鳥取市武道館弓道場は、城跡整備に伴い現在地・布勢に移転しました。 移転したという理由のみで、弓道場のみ、別の管理者に委ねなければならないという理由はありません。弓道場と武道場を一体に管理する体制にもとし、はば広い武道の振興を検討すべきだと考えます。管理体制について検討が不十分であり賛成できません。また、平成15年指定管理者制度(2003年)が導入されて、以来12年になりましたが、本市においても指定管理者制度を見直す時期ではないかと考えます。 議案160号 鳥取市空き家等の適正管理に関する条例の一部改正について 平成26年4月1日に「鳥取市の空き家等の適正管理に関する条例」が制定されました。 平成27年5月26日 国が、「空き家対策の推進に関する特別措置法」を施行するにとどまらず、先の条例を廃案せず、改正し対応しようと市は説明しています。空き家の利活用について法律に記載があるとの理由から削除されています。また、改正理由に、行政支援についての規定がないことから、法律のみでの対応することは早期解決につながらず、条例廃止せず改正するとあります。 しかるに、本市においては、空き家対策事業として、リノベーション事業・空き家情報バンク事業を行っており、空き家利活用も推進されています。改正案を見れば、空き家撤去のみに重きを置いてるように見えます。空き家といえども、市民一人一人の財産であり、地域にとっても貴重な財産です。このことを念頭にいた現条例は優れたもので、今回の改正案は、現市条例より後退していることとなります。 空き家の利活用について法律に記載があるとの理由で、条項を削除するのではなく、むしろ現行の空き家 活用の支援策を拡充し、空き家発生を抑制することの方が、重要です。先にも挙げたように、本市において、空き家の利活用に対する、支援策があり、積極的に行政支援が行われているにも拘わらず、そのことがこの条例改正に反映されていないことはまことに残念です。地域遺産を活用した鳥取らしい条例制定が行われるよう望み、反対意見とする。 | |

<請願について>

| | | |
|---------|---|--------------------------------|
| | 平成27年請願第7号 | 所得税法第56条の廃止を求める意見書提出を求める請願(賛成) |
| 伊藤 幾子議員 | <p>(討論の要旨)</p> <p>所得税法第56条の要旨は、個人事業主が家族へ給与を支払ったとしても、それは必要経費にならず、事業主の事業所得とされるというものである。総務企画委員会で当局から「白色申告も家族の給与を認めている」との説明がされ、請願不採択の理由も専従者給与として認められているので、請願趣旨の、労働の価値が認められていないことには当たらない」となっているが、所得税法第57条では、青色申告ならば専従者給与が必要経費として認められているが、白色申告では家族従業者の働き分は専従者給与ではなく、妻なら86万円、その他の親族なら50万円が上限となる専従者控除の扱いである。週に40時間、月4週で160時間として1年間働いても、妻の控除額86万円では時給500円以下、到底最低賃金に及ばない金額である。それに、青色申告で給与が認められているといっても、それは所得税法第57条で例外規定で認められているだけであり、そもそも第56条のもとでは、青色申告であろうが白色申告であろうが、家族従業者の働き分は原則認められていない。</p> <p>所得税法第56条が制定されたのは70年近く前の話であり、当時の時代背景はもとより、個人事業の実態も大きく変化している。</p> <p>家族従業者として事業主を支えている多くは妻である女性であり、女性の地位向上とは相反する税法がそのまま残っていることは、女性の人権にもかかわる問題である。男女問わず、誰もが一人の人間として尊重される社会の実現のためにも、この請願趣旨である所得税法第56条の廃止を求める意見書を提出することは大きな意義があると考える。</p> | |

<委員会提出議案について>

| | | |
|---------|---|--|
| | 委員会提出議案第5号 | 沖縄の米軍普天間飛行場代替施設建設の早期実現、沖縄米軍基地の整理縮小及び負担軽減を求める意見書の提出について(反対) |
| 岩永 安子議員 | <p>(討論の要旨)</p> <p>普天間飛行場は、世界一危険な飛行場といわれ、米軍航空機の低空飛行と騒音公害で最も危険な小学校といわれる、普天間第二小学校は普天間基地に隣接しています。普天間飛行場は5年以内の運用停止を承認したにも関わらず、そのままになっており、今、辺野古新基地建設が強行されようとしている。辺野古新基地は普天間にはない軍港機能や弾薬庫が加わり機能強化され、その耐用年数は200年とも言われている。</p> <p>沖縄の県民は、昨年行われたすべての選挙、つまり名護市長選挙、沖縄県知事選挙、総選挙で、辺野古新基地建設反対の民意を表している。日本政府は、沖縄の県民の総意を受け、普天間基地の撤去、辺野古新基地建設の中止をするべきである。</p> <p>沖縄の基地負担の軽減を求めるのであれば、辺野古新基地建設をすすめてはならない。日本国土全部のわずか0.6%しかない沖縄県に、73.8%の米軍専用施設を集中させ続け、今また22世紀まで利用可能な基地建設が強行されるようなこと、許してはならない。全国の自治体として、昨年の3度にわたって示された沖縄県民のことを考えるなら、判断を尊重するのが、民主主義であり、それを無視した意見書をあげるべきではない。</p> | |
| | 委員会提出議案第5号 | 沖縄の米軍普天間飛行場代替施設建設の早期実現、沖縄米軍基地の整理縮小及び負担軽減を求める意見書の提出について(賛成) |
| 桑田 達也議員 | <p>(討論の要旨)</p> <p>この陳情の要旨にもあるように、世界一危険と言われる普天間飛行場の危険除去と、その危険性を固定化させないことが問題の出発点、原点であり、今後さらに混迷が続けば、移設後の嘉手納基地以南の広大な基地返還と跡地利用、沖縄全土に広がる基地の整理縮小への道が遠ざかり、今後、日米協力のもとでの核軍縮や核の不拡散、気候変動など環境問題の改善、あるいは金融や経済などグローバルな諸課題への対応にも影響を及ぼしかねない。</p> <p>普天間飛行場代替予定地の辺野古区長はこう述べております。自民党政権のとき、政府がどうしても辺野古に飛行場を持ってくると言うので、我々は苦渋の選択として受け入れたのである。受け入れに当たっては相互に協議して条件を整えました。騒音は基準値以下、安全対策も、受け入れ地域への経済振興策も、住民への経済的補償も含めて話し合い、13年もかけて話し合いから合意へ、そして実現へと事態を進めてきた。にもかかわらず、民主党政権下で、長年積み重ねてきた苦労が泡沫に帰すかのような状況が生じたことはまことに残念でならない。</p> <p>さらに、先ほど岩永議員がおっしゃいましたけれども、この移転反対に沖縄県民総意であるかのような御議論があり、昨年注目された名護市議選では反対派が圧倒したかのような報道もありましたけれども、辺野古地区の方々、ほかならぬこのたびの陳情者を地元代表として選出している。同じ沖縄県民として普天間周辺の人たちの苦悩を見過ごしにできないとの陳情者の主張を我々は傾聴し、現実に向き合うべきであると考えます。</p> <p>重ねて、普天間飛行場代替施設を辺野古へ積極的誘致を推進することが陳情の目的ではなく、苦渋の選択の中、関係機関と条件整備への協議を進める地元住民への理解を示し、政府の冷静な法的対応、丁寧な対応による解決を重ねていくことが肝要である。具体的方策を示すことなく単に反対だけを声高に叫び、政局の具とすることなどあってはならないと私は考える。それは地元住民の心に反するものであることを重ねて申し上げて、賛成討論とする。</p> | |

<議員提出議案について>

| | | |
|---------|---|--|
| | 議員提出議案16号 | マイナンバー制度の円滑な運営に係る財源確保等自治体の負担軽減を求める意見書の提出について(反対) |
| 岩永 安子議員 | <p>(討論の要旨)</p> <p>マイナンバー制度は、あかちゃんからお年寄り、外国人も含め日本で住民登録しているすべての人に番号をつけ、国が国民の所得や資産状況などの個人情報を一元管理し、徴税の強化や社会保障給付を削減することを目的としてつくられたものである。</p> <p>来年1月の利用開始をうたっているのに、番号を通知するカードの郵送は大幅に遅れました。政府は11月中に配達完了といていたのに、12月半ば過ぎても完了しません。自治体に返送された通知カードは、全国500万通にのぼり、鳥取市でも6997通(8.5%)になっていると今議会の委員会で報告があり、市民の不安は募るばかりである。</p> <p>アメリカでは社会保障番号を盗用し、クレジットカードを偽造・不正使用する事件が多発するなど大きな問題になっている。10月5日施行前から、マイナンバーをはじめとする個人情報を聞き出すとする不審電話や詐欺事件が全国で報告されて、大きな問題となっており、こうした事件は今後も起きること心配される。「マイナンバー実施に係わる経費の財源が確保されればよし」とするわけにはいかない。</p> <p>また、十分な準備、国民への理解を得ることなく、不安を残したまま、見切り発車した政府の責任は大きなものがある。</p> <p>マイナンバー制度は1月開始の延期・見直しが必要です。制度の危険性を検証・再点検し廃止に向けて見直すことが必要であり、「マイナンバー制度の円滑な運営に係わる財源確保等自治体の負担軽減を求める意見書」に反対する。</p> | |