

平成30年度事業評価書

評価対象期間	平成30年4月～平成31年3月分
施設名	鳥取市営鳥取駅高架下 第1・第2自転車駐車場
指定管理者名	公益社団法人 鳥取市シルバー人材センター
指定管理期間	平成26年4月1日から平成31年3月31日
施設所管課名	都市整備部 交通政策課

1. 事業評価

確認する内容	指定管理者	施設所管課		
	自己評価	評価	確認方法	備考
I. 公共サービスの実施状況				
1 仕様書・事業計画に基づく事業が適切に行われたか	3	3	書類、現地確認	月次業務報告書及び現地で確認
2 基準に基づき、適切な人員配置がなされたか	3	3	書類、現地確認	職員名簿(班編成表で確認)
3 業務に必要な研修や職員の育成・指導が適切に行われたか	3	3	書類、聞き取り	事業報告書で確認 ・全体会議(年3回) ・班長会議(年4回) ・マナー研修
4 平等利用が確保され、利用者から利用許可に対する苦情がないか	3	3	聞き取り	苦情なし
5 利用実績に関する帳簿が作成され適正に管理されているか	3	3	書類	月次業務報告書で確認
6 減免対象者は、適切に減免しているか	/	/	/	該当しない
7 地域の活性化につながる社会貢献活動等への配慮はあるか	3	3	書類、聞き取り	イベント時に自転車放置禁止のチラシ配布や施設周辺の清掃作業を行うなど、明るいまちづくりへの取組が評価できる
8 満足度調査を実施し、その結果は妥当か	3	3	書類	満足度調査結果から管理人の対応は概ね肯定的な評価を受けている
9 利用者の苦情等を把握し、業務改善を実施しているか	3	3	聞き取り	苦情があった場合、全体会議や班長会議で情報共有し、改善策を検討している
10 利用者拡大のための改善・努力がなされているか	3	3	書類、聞き取り	夜間コーナーの照明を工夫するなど、利便性向上のための努力が見られる
II. 施設の維持管理の実施状況				
11 清掃・衛生管理は適切に行われているか	3	3	書類、現地確認	駐車場内及び周囲の清掃を毎日実施
12 備品・設備・施設の点検・修繕は適切に行われたか	3	3	聞き取り	
13 消耗品の補充が適切に行われているか	適切	適切	聞き取り	
14 再委託先の業務を適切に管理しているか	/	/	/	該当しない
15 点検によって異常等が認められたとき、速やかに適切な処置が実施されているか	3	3	聞き取り	
III. 施設の経営状況				
16 事業収支は妥当であるか	3	3	書類	赤字であるものの、チラシ配布など利用促進活動を行っている
17 施設の運営に要する経費節減の努力は、適正になされているか	3	3	書類、聞き取り	月次業務報告書、事業収支報告書で確認
IV. 法令等の遵守状況				
18 個人情報の管理は適切に行われたか	3	3	聞き取り、現地確認	
19 市税、国税、社会保険料等の滞納はないか	滞納なし	滞納なし	聞き取り	
20 労働関係法規(労働基準法、労働安全衛生法、最低賃金法など)を遵守しているか	/	/	/	該当しない
21 設備、施設の法定点検、必要な届出は実施されているか	適切	適切	書類	月次業務報告書で確認確認

V. 施設運営に関する情報の公開					
22	HP等可能な媒体を利用して情報公開しているか	3	3	HP確認	
23	満足度調査結果等を施設で公開しているか	3	3	聞き取り、現地確認	
24	市への報告体制が確立されているか	3	3	書類、聞き取り	
VI. リスク管理の状況					
25	基準に基づき保安・警備業務が適切に行われたか。鍵の管理は適切か。	3	3	聞き取り	
26	緊急体制マニュアルは整備されているか、緊急時体制は職員に理解されているか	3	3	聞き取り、現地確認	管理人室に緊急体制マニュアル、連絡網を掲示している

2. 指定管理者の経常状況に関するコメント

指定管理者	<p>・【上期】上半期利用料金の対前年度比は5.6%、金額にして419千円の減となりました。状況を分析すれば、増加となった月は6月のみで、対前年度比103%であります。それ以外の月は減少しており、対前年度比90%を切る月が3カ月あり、減少傾向が顕著で、冒頭の結果となりました。このままの状況で推移すれば非常に厳しい状況にあり、29年度通期の対前年度比96%より悪化する可能性があります。一方、自転車修理及びレンタサイクル貸出手数料等を含む駐輪場関係全体の収入も、昨年と比較すると5.9%、金額にして468千円減と、駐輪場利用料金の減少を補えない厳しい状況にあると言えます。予算計画面からみれば、上半期の駐輪場全体収入は、年間予算計画の51%ですが、冬季のある下半期に向けては不十分と言えます。支出面においては、年間予算計画の39%ですが、下期は納入金支払があるので、最大限の経費節減により、収入減を可能な限りカバーできるよう努力いたします。</p> <p>・【下期】下期の駐輪場収入は前年度に比べ、12月の1カ月のみ24%増加しただけで、他の月の5カ月は連続して1～12%の幅で減少しました。累計で前年度比99%と1%減少しております。金額で見ますと、5,800千円に対し、5,746千円で54千円の減であります。また、駐輪場関係全体の収入も同様に、前年度比99%と減少し、金額にして6,098千円に対し、6,021千円で77千円の減少でした。支出については、下半期を前年度と比較しますと、102%と2%増の結果であり、金額で見ますと8,419千円に対し8,603千円で184千円の増加でした。経費節減活動も限界に近い状態となっております。</p>
施設所管課	平成31年度分より納入金の見直しを行っています。その結果も踏まえながら、収入確保策について引き続き検討をお願いしたいと思います。

3. 自主事業の実施状況に対するコメント

指定管理者	<p>【上期】自主事業の収入は、レンタサイクルがわずかに増えただけで、全体で昨年の上半期と比較すると13.7%の減少、金額にして53千円の減少であります。駐輪場関係の予算計画全体に占める自主事業の割合は5%程度ですが、駐輪場本体の収入減を補填するためにも、積極的に取り組んでいます。自主事業の内、「自転車有料修理サービス事業」については、安価に又迅速に対応し、無料貸し出しの代用自転車も返却ルールを厳格にすることで十分な台数を常に確保し、利用者から好評を得ております。レンタサイクルについても、外国人利用者へのサービス向上のために、会員自作の英・中・韓三か国語の案内板を利用しています。</p> <p>【下期】「自転車の有料修理サービス」については、安価かつ迅速に対応しております。鳥取市から無償譲与された放置自転車から使える部品を取り出し、安価な価格或いは無償で利用者へ提供をして修理するなど、利用者の気持ちになって修理に当たっております。また無料貸出しの代用自転車も十分に台数を確保し利便性を図っていることなどから、利用者へ好評を得ております。レンタサイクルは前年87千円に対し87千円とほぼ横ばい状態でした。30年度は通年で約220千円と前年度と比較して13千円増加しました。自動販売機に関しましては、30千円の実績となりました。「プランターの設置」については、季節に応じて植替えしました。殺風景だった駐輪場入口付近が華やかになり、喜ばれております。</p>
施設所管課	今後も引き続き、駐輪場の利用者増加につながる自主事業を検討・提案・実施していただければと思います。

4. 業務年間実施計画・実施状況・・・資料1(半期・年度評価時に作成)

5. 施設利用者数・・・資料2(年度評価時に作成)

6. 事業収支・・・資料2(年度評価時に作成)

7. 総括コメント

<p>指定管理者</p>	<p>駐輪場収入は、上期は前年度比94%、下期は前年度比99%と両期とも減少となりました。通年で見ますと、金額にして、13,264千円に対し12,791千円と473千円減となります。自転車有料修理、レンタサイクル等の提案事業を含めた全体を通年で見ますと前年度比96%で545千円の減であります。予算計画の14,535千円に対し13,427千円と達成率は92%となりました。これは、提案事業が前年度に比べ72千円の減、定期学生が223千円の減、定期一般が203千円の減となったことが大きな要因となっています。環境面では駐車場内及び周辺の清掃、プランタの設置、鳩の糞公害対策等の行動を継続しております。また安全面では利用者が衝突しないように、自転車に乗って出入りする時は口頭注意をする、注意喚起用プラカードを設置するなど、継続して安全に注意を払っております。自主事業の自転車有料修理サービス、レンタサイクルなども好評を得ており、利用者への安全と利便性に配慮し、今後とも利用者が利用しやすい駐輪場の管理運営に努めていきます。</p>
<p>施設所管課</p>	<p>全体を通して求める管理は適切にされています。今後も人口減少に伴い、利用者の確保が課題となりますが、引き続き適正な管理をお願いするとともに、利用促進の取り組みをお願いしたいと思います。</p>

<p>確認方法</p>	<p>書類、聞き取り、現地確認</p>
-------------	---------------------

<p>評価区分</p>	<p>4</p>	<p>求める管理水準を満たし、かつ水準よりも優れた内容がある</p>
	<p>3</p>	<p>求める管理水準が適切に実施されている</p>
	<p>2</p>	<p>求める管理水準に概ね沿った内容であるが、一部に課題がある</p>
	<p>1</p>	<p>求める管理水準に沿っていない内容があり、改善を要する</p>
	<p>0</p>	<p>求める管理水準が遵守されてなく、不適切な管理運営がなされている</p>