

施策評価シート

平成25年度 第9次鳥取市総合計画

| | | | |
|-------|----------|-----|----------------------|
| 施策コード | 1101 | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |
| 施策名 | 子育て応援の充実 | | |

1. 基本情報

| | | | |
|--------------|----------|-----|---------------------|
| 位置づけ 総合計画 | 体系区分 | コード | 名称 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む |

2. 施策の概要【PLAN】

| | |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | <p>○核家族化の進展、ひとり親家庭や共働き世帯の増加、親同士のコミュニケーションの不足、育児における孤立感や不安感などから、子育てを取り巻くさまざまな問題が発生しています。</p> <p>○基本的な生活習慣が身につけていない子ども、戸外での遊びなど運動経験の少ない子どもが増加する傾向にあります。</p> <p>○病気や障がいのある子どもへの発達支援は、家庭、保育園・幼稚園、小学校と生活の場が変化しても途切れることなく継続することが望まれています。</p> <p>○子育てを家庭や親だけが担うのではなく、家庭、地域、企業、NPOなど社会全体で子育てを応援していくことが重要です。</p> <p>○本市の出生数は減少傾向であり少子化が進展しています。</p> <p>少子化の原因と考えられる未婚者の増加に歯止めをかけるとともに、安心して妊娠、出産、子育てができる環境づくりに取り組む必要があります。</p> |
| めざす方向 | 母子保健医療、幼児教育・保育サービスなどの子育て支援を総合的に取組み、次代を担う子どもたちが健やかにたくましく育つための環境づくりを進めます。 |
| 達成するための対策・手段 | <p>①安心して妊娠、出産、子育てができる支援体制の整備</p> <p>②多様な幼児教育・保育サービス、施設の充実</p> <p>③家庭、地域の子育て力の向上</p> <p>④児童虐待防止の取組み強化</p> <p>⑤子どもにやさしい空間づくり</p> <p>⑥結婚希望者の応援</p> |

3. 施策の成果を把握していくための指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 成果指標 | 1 | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | % | 目標 | 55 | 65 | 80 | 85 | 90 |
| | | | | 実績 | 57.8 | 60 | 62.2 | 0 | 0 |
| | | | | 目標達成率 | 105% | 92% | 78% | | |
| | | (指標の説明) 園庭芝生化の実施率。児童の屋外活動を促進し、基礎体力の向上、情操の安定をめざす。(基準値は平成22年度) | | | | | | | |
| | 2 | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | % | 目標 | 0 | 0 | 0 | 70 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 目標達成率 | | | | | |
| | (指標の説明) 市民アンケート調査で中程度の評価より高い回答をした市民の割合。(基準値は平成21年度) | | | | | | | | |
| | 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 実績 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 目標達成率 | | | | | | | | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

4. 施策を進めるに当たって要する(した)経費【PLAN・DO】

(単位:千円)

| | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-----|-----------|-----------|-----------|--------|--------|
| 決算額 | 9,940,665 | 9,813,989 | 9,918,683 | 0 | 0 |

5. 施策の成果【CHECK】

| | |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>施策の成果 (成果が上がっているか、政策の目標実現に貢献しているか)</p> | <p>妊婦健診、乳幼児健診、養育支援訪問の事業を実施するとともに、育児不安の解消やひとり親家庭への支援、DV・児童虐待防止に向けた取り組みを実施し、安心して子育てができる環境づくりに努めた。また、育児と家庭の両立を支援するため、一時預かり保育、休日保育、病児・病後児保育など多様な保育サービスの提供を行った。更には、公立保育園の改築、私立保育園改築への助成や認定こども園開設への支援等を行って定員増を図り待機児童ゼロに努めた。</p> |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 今後の施策の方向性【ACTION】

| | |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡大 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 維持継続 <input type="checkbox"/> 4. 縮小廃止 |
| <p>担当部長評価コメント (部としての施策の方向性) ※市民等との協働の推進、行財政改革の推進の視点を踏まえて記載</p> | <p>近年の急速な少子化の傾向に対して子どもを産み育てやすい環境を整えることは喫緊の課題。保育需要の増加や保育ニーズの多様化が進む中、本市は関係機関や保護者などと協働し、「安心して出産・子育てできるまち」の実現に向け、総合的な子育て支援を推進していく必要がある。</p> |

7. 市民アンケートに対する方向性

| | |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民アンケートに対する方向性 | <p>【重要度：2位、満足度：13位、ニーズ度：3位】</p> <p>●重要度、ニーズ度がかなり高いことから、より満足度を高めるよう優先して改善を図る取組みを行う必要がある。</p> |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|-------------------|--------|-------|-------------------------|
| 事務事業コード | 000467 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 妊娠、出産支援事業(妊婦健康診査) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------|---------------------|---------|-------------------|---------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 母子保健法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 妊婦健康診査費 | | 予算事業コード | 01-04-01-03-03-01 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 妊婦 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 母体や胎児の健康確保を図り、安心して出産を迎えられるようにする。 |
| 手段 (どうするのか) | 妊婦健康診査受診票を1人あたり14枚交付し、妊婦健康診査費の助成をすることで、妊婦健康診査を受けやすくする。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 妊娠届出時に妊婦健康診査受診票14枚、多胎妊娠妊婦には5枚追加交付。 医療機関委託健診 | 平成24年度 妊娠届出時に妊婦健康診査受診票14枚、多胎妊娠妊婦には5枚追加交付。 医療機関委託健診 | 平成25年度 妊娠届出時に妊婦健康診査受診票14枚、多胎妊娠妊婦には5枚追加交付。 医療機関委託健診 | 平成26年度 妊娠届出時に妊婦健康診査受診票14枚、多胎妊娠妊婦には5枚追加交付。 医療機関委託健診 | 平成27年度 妊娠届出時に妊婦健康診査受診票14枚、多胎妊娠妊婦には5枚追加交付。 医療機関委託健診 | |
| | 年度別実績 | 妊娠届出時に妊婦健康診査受診票14枚、多胎妊娠妊婦には5枚追加交付した。 医療機関委託健診 | 妊娠届出時に妊婦健康診査受診票14枚、多胎妊娠妊婦には5枚追加交付した。 医療機関委託健診 | 妊娠届出時に妊婦健康診査受診票14枚、多胎妊娠妊婦には5枚追加交付した。 医療機関委託健診 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 153,576 | 144,411 | 144,057 | 0 | 145,697 | |
| | 直接経費 A | 152,826 | 143,668 | 143,328 | 0 | 145,697 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 39,879 | 36,640 | 3,314 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 112,947 | 107,028 | 140,014 | 0 | 145,697 | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|-----------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 妊婦健康診査受診数 | 単位 | 件 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | | | 目標 | 21620 | 21620 | 21620 | 21620 | 21620 | | |
| | | 実績 | 23431 | 22077 | 22145 | 0 | 0 | | | |
| | (指標の説明) 妊婦健康診査受診数 | | | | | | | | | |
| 2 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 母子保健係 0857-20-3196</p> <p>【9次総の施策体系】 1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P100(健037)、2月補正</p> <p>【事業の概要】 母子手帳交付時にあわせて妊婦一般健康診査受診票を交付する。 交付枚数は、妊娠全期を通して14枚、H23からはクラミジア検査を1枚追加交付する。ただし、多胎妊娠妊婦には左記に加えて5枚分を追加で交付する。</p> <p>【事業の成果】 妊娠中の異常の早期発見や疾病予防のために、定期的な妊婦健康診査を受けることが必要である。妊婦健康診査費の一部を助成することで経済的負担の軽減を図り、妊婦健診を受けやすくし、安心して出産をむかえられるよう支援した。</p> <p>平成23年度 一般 延23,431人 (再掲) 多胎 延41人 決算額 150,377,409円 平成24年度 一般 延22,077人 (再掲) 多胎 延29人 決算額 143,668,084円 平成25年度 一般 延22,145人 (再掲) 多胎 延23人 決算額 143,327,978円</p> <p>【今後の課題・方向性】 妊婦健康診査の重要性について周知しながら継続実施する。</p> |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 妊婦健康診査受診数 | 108% | 102% | 102% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 母子保健法第13条に規定された健康診査である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 受診券を発行した妊婦は全員利用している。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 受診票を利用して健康診査を受けることで、妊婦と胎児の健康確保につながっている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 妊娠届をした妊婦全員に受診券を交付している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 妊婦と胎児の健康を確保するために、妊婦が安心して健診を受けられる体制を継続実施していくことは重要である。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|---------------------|--------|-------|-------------------------|
| 事務事業コード | 000484 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 妊娠、出産支援事業(特定不妊治療助成) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成21年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 鳥取市特定不妊治療費助成金交付要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 補助金交付 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 特定不妊治療助成事業費補助金 | | | 予算事業コード | 01-04-01-03-29-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 特定不妊治療を受けた夫婦 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 子どもを望む夫婦が安心して子どもを産み育てることができるようにする。 |
| 手段 (どうするのか) | 特定不妊治療費の一部を助成する |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| 内容 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | 年度別計画 | 特定不妊治療に要した費用のうち、鳥取県の助成金を差し引いた額を1回5万円を限度に助成する。期間は通算5年間で1年度あたり2回まで。ただし、初年度は年3回までとする。 | 特定不妊治療に要した費用のうち、鳥取県の助成金を差し引いた額を1回5万円を限度に助成する。期間は通算5年間で1年度あたり2回まで。ただし、初年度は年3回までとする。 | 特定不妊治療に要した費用のうち、鳥取県の助成金を差し引いた額を1回5万円を限度に助成する。期間は通算5年間で1年度あたり2回まで。ただし、初年度は年3回までとする。 | 特定不妊治療に要した費用のうち、鳥取県の助成金を差し引いた額を1回5万円を限度に助成する。期間は通算5年間で1年度あたり2回まで。ただし、初年度は年3回までとする。 | 特定不妊治療に要した費用のうち、鳥取県の助成金を差し引いた額を1回5万円を限度に助成する。期間は通算5年間で1年度あたり2回まで。ただし、初年度は年3回までとする。 | |
| 年度別実績 | 特定不妊治療に要した費用のうち、鳥取県の助成金を差し引いた額を1回5万円を限度に助成する。期間は通算5年間で1年度あたり2回まで。ただし、初年度は年3回まで。 | 特定不妊治療に要した費用のうち、鳥取県の助成金を差し引いた額を1回5万円を限度に助成する。期間は通算5年間で1年度あたり2回まで。ただし、初年度は年3回まで。 | 特定不妊治療に要した費用のうち、鳥取県の助成金を差し引いた額を1回5万円を限度に助成する。期間は通算5年間で1年度あたり2回まで。ただし、初年度は年3回まで。7月より助成回数の上限を撤廃し1/2助成 | | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 11,106 | 13,870 | 14,305 | 0 | 10,000 | |
| | 直接経費 A | 10,356 | 13,127 | 13,576 | 0 | 10,000 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 10,356 | 13,127 | 13,576 | 0 | 10,000 |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|----------------------------------|---------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 |
| 1 | 特定不妊治療費助成実人員 | 人 | 目標 | 160 | 160 | 160 | 160 | 170 |
| | | | | 実績 | 156 | 170 | 179 | 0 |
| (指標の説明) 特定不妊治療の対象となった市民が助成を受けた人数 | | | | | | | | |
| 2 | 特定不妊治療費助成延べ件数 | 件 | 目標 | 250 | 250 | 260 | 270 | 270 |
| | | | | 実績 | 244 | 295 | 380 | 0 |
| (指標の説明) 特定不妊治療の対象となった市民が助成を受けた件数 | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 母子保健係 0857-20-3196</p> <p>【9次総の施策体系】 1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P104(健046)、8月補正P16(健004)</p> <p>【事業の概要】 鳥取県特定不妊治療助成事業の対象となった人に対して治療費の追加助成を行う。 (1) 助成金の額は、鳥取県特定不妊治療助成事業の対象となった費用から、鳥取県の助成金を控除した額又は5万円のいずれか低い額とする。 (2) 助成回数は1年度に2回(初年度については1年度に3回)を限度に通算5年度で10回までとする。</p> <p>【事業の成果】 経済的負担が原因で子どもを諦める夫婦がないように治療費を助成することで子どもを望む夫婦が安心して子どもを産み育てる環境づくりの一助となっている。</p> <p>平成23年度 実156名(延244件) 決算額 10,356,169円 平成24年度 実170名(延295件) 決算額 13,126,854円 平成25年度 実179名(延380件) 決算額 13,576,262円</p> <p>【今後の課題・方向性】 今後とも子どもを産み育てる環境づくりを進めていくため、継続して実施していく。</p> |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 特定不妊治療助成実人員 | 98% | 106% | 112% | | |
| | 2 | 特定不妊治療助成延べ件数 | 98% | 98% | 146% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 特定不妊治療を要する場合は、精神的負担に加えて経済的負担も大きい。市民が安心して子どもを産める環境づくりは必要である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 医療技術の進歩により、不妊治療による妊娠・出産者は年々増加している。特定不妊治療は治療費が高額であり、経済的支援は、子どもを望む夫婦への有効な支援策である。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 特定不妊治療によって生まれた子どもの数は、出生数100人に1.8人(H18年度日本産婦人科学会調べ)と言われている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 医療機関や保健所へチラシを配布し、制度の周知を図っている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 少子化対策の一環として、市民が安心して子どもを産める環境づくりは継続的に必要である。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|----------------------|--------|-------|-------------------------|
| 事務事業コード | 000465 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て相談・指導事業(母子保健相談指導) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 母子保健法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| | | | 0 | 0 | | |
| 予算 | 予算事業名 | 母子保健相談指導事業費 | | | 予算事業コード | 01-04-01-03-01-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 妊産婦、乳幼児 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 安心して妊娠・出産・子育てができるようにする。 |
| 手段 (どうするのか) | 妊娠・出産・育児に関する相談に応じ、子育てに関する悩みを聞き、子育てに関する必要な情報提供や保健指導を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・母子コーナーでの相談業務 ・乳幼児健診業務 ・歯科保健業務 | 平成24年度 ・母子コーナーでの相談業務 ・乳幼児健診業務 ・歯科保健業務 | 平成25年度 ・母子コーナーでの相談業務 ・乳幼児健診業務 ・歯科保健業務 | 平成26年度 ・母子コーナーでの相談業務 ・乳幼児健診業務 ・歯科保健業務 | 平成27年度 ・母子コーナーでの相談業務 ・乳幼児健診業務 ・歯科保健業務 | |
| | 年度別実績 | ・母子コーナーでの相談業務 ・乳幼児健診業務 ・歯科保健業務 | ・母子コーナーでの相談業務 ・乳幼児健診業務 ・歯科保健業務 | ・母子コーナーでの相談業務 ・乳幼児健診業務 ・歯科保健業務 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 7,923 | 8,840 | 11,153 | 0 | 10,111 | |
| | 直接経費 A | 6,424 | 7,355 | 9,696 | 0 | 10,111 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 1,027 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 6,424 | 7,355 | 8,669 | 0 | 10,111 | |
| 人件費 B | 1,499 | 1,485 | 1,457 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|------|---|-------------|---------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | 妊産婦・乳幼児相談件数 | 件 | 目標 | 6100 | 6200 | 6200 | 6300 | 6300 | |
| | | | 実績 | 6737 | 5990 | 8383 | 0 | 0 | | |
| | | | (指標の説明) | 妊産婦・乳幼児相談を行った延べ件数 | | | | | | |
| | 2 | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | (指標の説明) | | | | | | | | |
| 3 | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | (指標の説明) | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 母子保健係 0857-20-3196</p> <p>【9次総の施策体系】 施策No. 1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算</p> <p>【事業概要】 昭和47年より母子コーナー開設し、母子の健康に関する相談を受けている。 妊娠・出産・育児に関する相談に応じ、子育てに関する不安や悩みを聞き、子育てに関する必要な情報提供や保健指導を行う。</p> <p>【事業の成果】 母子手帳交付時より相談を受けることで、早期から母子支援を実施することができた。 子どもの年齢に応じた継続した相談も行っている。 相談件数(全市分) 平成23年度：妊産婦1,728件 乳幼児3,424件 電話相談1,585件 決算額6,424,526円 平成24年度：妊産婦1,908件 乳幼児3,032件 電話相談1,050件 決算額7,355,136円 平成25年度：妊産婦1,974件 乳幼児4,840件 電話相談1,569件 決算額9,695,561円</p> <p>【今後の課題・方向性】 子育てに関する不安や悩みを軽減し安心して子育てできるよう継続実施する。</p> |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 妊産婦・乳幼児相談件数 | 110% | 97% | 135% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 少子化、核家族化により身近に相談できる人が少なくなっているため、市が相談事業を実施することが必要である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 母子手帳交付、妊産婦相談の窓口となっており、早期母子相談支援を実施している。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 専門的な相談に対応するため、保健師・看護師などの専門職を配置している。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 相談事業については、チラシ等で広くPRし、相談に全て応じている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 妊娠、出産、子育ての悩みが改善するよう相談事業を継続実施する。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|----------------------|--------|-------|-------------------------|
| 事務事業コード | 000466 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て相談・指導事業(母子保健訪問指導) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 母子保健法、児童福祉法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 母子保健訪問指導事業費 | | | 予算事業コード | 01-04-01-03-02-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 産婦及び新生児の家庭 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 産婦及び新生児の健康の保持増進を図り、安心して子育てができるようにする。 |
| 手段 (どうするのか) | 生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を訪問し、子育てに関する不安や相談に応じ、適切な保健指導を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 母子保健推進員及び保健師による新生児訪問指導 | 母子保健推進員及び保健師による新生児訪問指導 | 母子保健推進員及び保健師による未熟児・新生児訪問指導 | 母子保健推進員及び保健師による未熟児・新生児訪問指導 | 母子保健推進員及び保健師による未熟児・新生児訪問指導 | |
| | 年度別実績 | 母子保健推進員及び保健師による新生児訪問指導を実施した。 | 母子保健推進員及び保健師による新生児訪問指導を実施した。 | 母子保健推進員及び保健師による未熟児・新生児訪問指導を実施した。 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 9,449 | 8,447 | 8,524 | 0 | 6,155 | |
| | 直接経費 A | 6,450 | 5,477 | 5,610 | 0 | 6,155 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 1,930 | 3,087 | 2,804 | 0 | 3,840 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 4,520 | 2,390 | 2,806 | 0 | 2,315 | |
| 人件費 B | 2,999 | 2,970 | 2,914 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | |
|---------|-----------------------------------|--------|---|----|----|------|------|-----|-----|
| 活動指標 | 1 | 新生児訪問率 | % | 目標 | 98 | 99 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績 | 93 | 91.6 | 98.3 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) 出生数に対し母子保健推進員及び保健師が訪問した割合 | | | | | | | | |
| 2 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 母子保健係 0857-20-3196</p> <p>【9次総の施策体系】 1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P99(健036) 2月補正</p> <p>【事業の概要】 子どもの健やかな成長と子育てを支援するために、母子保健法に基づく新生児訪問指導併せて児童福祉法に基づく「こんにちは赤ちゃん事業」として、実施。生後4か月までの乳児のいる全ての家庭を訪問し、子育てに関する不安や相談等に応じたり、情報提供を行う。平成25年度より未熟児訪問指導が、鳥取県から移譲となり、未熟児への全数訪問を行った。</p> <p>【事業の成果】 保健師及び委託した母子保健推進員が産婦及び新生児の家庭を訪問し保健指導を行うことにより、子育てに関する不安を軽減し、その後の適切な育児へとつなげることができた。これまで県が行ってきた未熟児の訪問指導を市が実施することで、身近な支援者により継続的なかわりを持つことができた。</p> <p>平成23年度 産婦 1,567人 新生児 1,647人 決算額 6,449,660円</p> <p>平成24年度 産婦 1,551人 新生児 1,553人 決算額 5,476,825円</p> <p>平成25年度 産婦 1,578人 新生児 1,597人 決算額 5,609,751円</p> <p>【今後の課題・方向性】 事業の周知に努めるとともに全数訪問を目指して継続実施する。</p> |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 新生児訪問率 | 95% | 93% | 98% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 母子保健法、児童福祉法に基づく訪問指導事業である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 新生児期に専門職による訪問指導、相談を実施することで母子の健康状態の確認や母の育児不安の軽減を図っている。併せて、養育環境の把握もでき虐待予防につながっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 新生児訪問指導は母子保健推進員(在宅の保健師または助産師の資格を有する人に市が委託)が行っている。また、ハイリスク家庭については市の保健師が訪問を実施している。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を対象に実施している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 新生児期や乳幼児期の子どもを持つ家庭へのサポートを効率的かつ確実に実施するために今後も事業を継続する。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------------|--------|-------|-------------------------|
| 事務事業コード | 000468 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て相談・指導事業(乳児健康診査) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 母子保健法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| | | | 0 | 0 | | |
| 予算 | 予算事業名 | 乳児健康診査費 | | | 予算事業コード | 01-04-01-03-05-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 生後3か月から4か月児、生後9か月から10か月児 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 乳児期の疾病の早期発見及び健康の保持増進 |
| 手段 (どうするのか) | 乳児健康診査受診票を2枚交付し、乳児健康診査費の助成をすることで、乳児健康診査を受けやすくする。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------|
| 内容 | 年度別計画 | 乳児健康診査受診票を2枚交付。 医療機関委託健診 | 乳児健康診査受診票を2枚交付。 医療機関委託健診 | 乳児健康診査受診票を2枚交付。 医療機関委託健診 | 乳児健康診査受診票を2枚交付。 医療機関委託健診 | 乳児健康診査受診票を2枚交付。 医療機関委託健診 | |
| | 年度別実績 | 乳児健康診査受診票を2枚交付。 医療機関委託健診 | 乳児健康診査受診票を2枚交付。 医療機関委託健診 | 乳児健康診査受診票を2枚交付。 医療機関委託健診 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 19,365 | 19,468 | 18,112 | 0 | 17,931 | |
| | 直接経費 A | 18,615 | 18,725 | 17,383 | 0 | 17,931 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 18,615 | 18,725 | 17,383 | 0 | 17,931 |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------------------------------|-------------------------------|------------------|----|------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 3~4か月児乳児健康診査受診率 | % | 目標 | 93 | 94 | 95 | 95 | 95 | |
| | | | | 実績 | 90.1 | 93.3 | 97.6 | 0 | 0 | |
| | (指標の説明) 3~4か月児の乳児が健康診査を受診した割合 | | | | | | | | | |
| | 2 | 9~10か月児乳児健康診査受診率 | % | 目標 | 90 | 90 | 95 | 95 | 95 | |
| 実績 | | | | 79.9 | 90.3 | 87.5 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) 9~10か月児の乳児が健康診査を受診した割合 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 母子保健係 0857-20-3196</p> <p>【9次総の施策体系】 1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P100(健038)、2月補正</p> <p>【事業の概要】 母子保健法に基づく健康診査として、3～4ヶ月健診・9～10ヶ月健診の受診券を発行し医療機関委託で実施する。</p> <p>【事業の成果】 成長発達の確認や疾病の早期発見をし、適切な指導を行い、乳児の健康の保持増進を図ることができた。</p> <p>平成23年度 受診者数 3,213人 決算額 18,583,021円 平成24年度 受診者数 3,233人 決算額 18,725,366円 平成25年度 受診者数 3,009人 決算額 17,383,048円</p> <p>【今後の課題・方向性】 乳児健康診査の効果的な推進について検討しながら継続実施する。 3～4か月健診は目標値を超える高い受診率であるが、9～10か月健診は目標を下回っている。これは、母の就業が開始されること・児の育児の心配が軽減されてきていること等が考えられる。 9～10か月健診の必要性について啓発し受診率向上を目指す。</p> |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 3～4か月児乳児健康診査受診率 | 97% | 99% | 103% | | |
| | 2 | 9～10か月児乳児健康診査受診率 | 89% | 89% | 92% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 母子保健法第13条による健診で、乳児期の発達の節目に医療機関で健診を実施し、成長発達の確認と疾病の早期発見・早期治療・健康保持増進を図っている。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 利用率が9割あり、育児支援につながっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | かかりつけの小児科で受診でき、乳幼児健診の利用しやすい機会を確保できている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 3～4か月児、9～10か月児全員に乳幼児健康診査受診票を交付している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 母子保健法に基づく健康診査で、鳥取県下統一した実施方法で行っている。継続実施が必要である。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|---------------------|--------|-------|-------------------------|
| 事務事業コード | 000472 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て相談・指導事業(育児等健康支援) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|------------|---------------------|---------|-------------------|---------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 母子保健法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 育児等健康支援事業費 | | 予算事業コード | 01-04-01-03-09-01 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 妊婦及び乳幼児及びその保護者、学童期、思春期の児童、生徒 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 母子の愛着形成を促進し、子どもの健やかな成長・発達を促したり、育児不安の解消を図る。児童・生徒の健全な発育、発達を促す。 |
| 手段 (どうするのか) | 保健センターや各地区公民館等に出向き、子育てに関する教育・相談を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | ・幼児学級 ・両親学級 ・5歳児発達相談 ・地区健康教育 ・育児サロンなど | ・幼児学級 ・両親学級 ・5歳児発達相談 ・地区健康教育 ・育児サロンなど | ・幼児学級 ・地区健康教育 ・育児サロンなど 5歳児発達相談は平成25年度より478の発達相談事業費へ移行 両親学級廃止 | ・幼児学級 ・地区健康教育 ・育児サロンなど | ・幼児学級 ・地区健康教育 ・育児サロンなど | |
| | 年度別実績 | ・幼児学級(24回延207人) ・両親学級(3回179人) ・5歳児発達相談(12回67人) ・地区健康教育(155回 3875人) ・育児サロン(42回 653人) | ・幼児学級(24回延206人) ・両親学級(3回201人) ・5歳児発達相談(12回67人) ・地区健康教育(89回1823人) ・その他(25回 614人) | ・幼児学級(22回延250人) ・地区健康教育(145回3349人) ・育児サロン(地域子育て相談)(81回730人) | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 13,132 | 12,701 | 12,147 | 0 | 1,520 | |
| | 直接経費 A | 1,886 | 1,562 | 1,219 | 0 | 1,520 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,886 | 1,562 | 1,219 | 0 | 1,520 | | |
| 人件費 B | 11,246 | 11,139 | 10,928 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|----------------------|-----------------------------------------|--------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | ふれあい学級参加延べ人数 | 人 | 目標 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| | | | | 実績 | 207 | 206 | 250 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) 乳幼児健診後経過観察となった幼児の発達支援の教室に参加した人数 | | | | | | | | |
| 2 | 5歳児発達相談相談数(平成25年度より478の発達相談事業費へ移行) | 人 | 目標 | 70 | 70 | 0 | 70 | 70 | |
| | | | 実績 | 67 | 67 | 0 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 5歳児発達相談の相談者数 | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------|--------|-------------------------------------------|--|----------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 母子保健係 0857-20-3196</p> <p>【9次総の施策体系】 施策No. 1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P102 (健042)</p> <p>【事業の概要】 母子の健康づくりや栄養管理、育児等について、グループワーク等の方法を用いて教室を実施することで、母子の愛着形成を促進し子どもの健やかな発達を促す。また、発達が気かりな子どもやその保護者、育児不安を持つ母親等に対し、相談の場や親子のふれあいの場を設けて子どもの健全な発達を促し、育児不安の軽減を図る。</p> <p>【事業の成果】 各地区で活動している子育てサークルや支援センターからの要望に応じ、子育ての正しい知識の普及や育児の悩みのグループワーク等を実施することで、育児不安の解消や母子の孤立の防止につながった。また母子の愛着形成を促進し、子どもの健やかな成長・発達を促すことができた。</p> <p>(延べ人数)</p> <table border="0"> <tr> <td>幼児学級</td> <td>平成23年度 23回 (207人)、平成24年度 23回 (217人)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成25年度 22回 (250人)</td> </tr> <tr> <td>地区健康教育</td> <td>平成23年度 161回 (3,853人)、平成24年度 144回 (2,965人)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成25年度 145回 (3,349人)</td> </tr> <tr> <td>平成23年度決算額</td> <td>1,886,334円</td> </tr> <tr> <td>平成24年度決算額</td> <td>1,561,799円</td> </tr> <tr> <td>平成25年度決算額</td> <td>1,219,155円</td> </tr> </table> <p>【今後の課題・方向性】 保護者の育児不安を軽減し、子どもの健やかな成長・発達を支援するため。今後のさまざまなライフステージとその課題に応じた教育と相談を継続実施する。</p> | 幼児学級 | 平成23年度 23回 (207人)、平成24年度 23回 (217人) | | 平成25年度 22回 (250人) | 地区健康教育 | 平成23年度 161回 (3,853人)、平成24年度 144回 (2,965人) | | 平成25年度 145回 (3,349人) | 平成23年度決算額 | 1,886,334円 | 平成24年度決算額 | 1,561,799円 | 平成25年度決算額 | 1,219,155円 |
| | 幼児学級 | 平成23年度 23回 (207人)、平成24年度 23回 (217人) | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成25年度 22回 (250人) | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区健康教育 | 平成23年度 161回 (3,853人)、平成24年度 144回 (2,965人) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成25年度 145回 (3,349人) | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成23年度決算額 | 1,886,334円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成24年度決算額 | 1,561,799円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成25年度決算額 | 1,219,155円 | | | | | | | | | | | | | | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | ふれあい学級参加延べ人数 | 83% | 82% | 100% | | |
| | 2 | 5歳児発達相談相談数(平成25年度より478の発達相談事業費へ移行) | 96% | 96% | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 母子保健法に基づき、母子保健の維持、向上のために行政が取り組むべき事業と考える。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 乳幼児から児童・生徒、その保護者へ正しい知識の普及と啓発を行うことで健やかな成長・発達の促進につながる。また、育児不安を解消することで母子の愛着や育児の孤立化を防ぐことにつながる。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 専門職の協力を得ることで、より専門性の高い相談事業が実施できる。また地域との連携により地域の実態に応じた健康教育を実施できる。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 全市で幅広く実施しており、今後も地域のニーズや対象者のニーズに合わせて継続していく。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 育児不安を軽減し、子どもの健やかな発育・発達を支援するため、今後もさまざまなライフステージとその課題に応じた教育と相談を継続実施する。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------------|--------|-------|-------------------------|
| 事務事業コード | 000476 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て相談・指導事業(育て心理相談) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|------------|---------------------|---------|-------------------|------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 厚生労働省通知 発達障害者支援法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 子育て心理相談事業費 | | 予算事業コード | 01-04-01-03-13-01 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 乳幼児及びその保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 育児に関する不安を軽減し、子どもの健やかな成長発達を促す。 |
| 手段 (どうするのか) | 臨床心理士による相談や訪問、1歳6か月児健診・3歳児健診に保育士を配置して子どもへの関わり方への助言をする。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・臨床心理士による相談・訪問 ・保育士による観察・相談 | 平成24年度 ・臨床心理士による相談・訪問 ・保育士による観察・相談 | 平成25年度 ・臨床心理士による相談・訪問 ・保育士による観察・相談 | 平成26年度 ・臨床心理士による相談・訪問 ・保育士による観察・相談 | 平成27年度 ・臨床心理士による相談・訪問 ・保育士による観察・相談 | |
| | 年度別実績 | 臨床心理士による相談・訪問 ・保育士による観察・相談 | 臨床心理士による観察・相談 ・訪問 ・保育士による観察・相談 | 臨床心理士による観察・相談 ・訪問 ・保育士による観察・相談 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 2,997 | 3,875 | 4,078 | 0 | 3,639 | |
| | 直接経費 A | 2,247 | 3,132 | 3,349 | 0 | 3,639 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 2,247 | 3,132 | 3,349 | 0 | 3,639 | | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.70 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|---------|--------------------------|---------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | 嘱託臨床心理士による相談・訪問延べ件数 | % | 目標 | 170 | 120 | 120 | 120 | 120 | |
| | | | 実績 | 157 | 107 | 150 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 嘱託臨床心理士による相談延べ件数 | | | | | | | | | |
| | 2 | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |
| 3 | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|--------|--------|---------------|------|------|------|-------------|------|-----|------|-----|-------------|------------|------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 母子保健係 0857-20-3196</p> <p>【9次総の施策体系】 1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算</p> <p>【事業の概要】 平成9年厚生労働省通知により、乳幼児健診の育児支援強化のため心理相談員又は保育士を配置。平成17年発達障害者支援法に基づき実施。 心理相談員による相談や訪問、健診に保育士を配置して子どもへの関わり方への助言をすることにより、育児不安を軽減し親への支援をするとともに、子どもの心身の健やかな成長発達を促す。</p> <p>【事業の成果】 相談を受けた保護者は、子どもの成長発達を受け入れ前向きに子育てをしていくことができている。</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>平成23年度</td> <td>平成24年度</td> <td>平成25年度</td> </tr> <tr> <td>心理相談員による相談・訪問</td> <td>157件</td> <td>107件</td> <td>150件</td> </tr> <tr> <td>保育士による観察・相談</td> <td>108回</td> <td>94回</td> <td>106回</td> </tr> <tr> <td>決算額</td> <td>2,809,622 円</td> <td>3,132,400円</td> <td>3,348,800円</td> </tr> </table> <p>【今後の課題・方向性】 子育ての困り感を抱える親へ相談・助言することで虐待を予防し、子どもの健やかな成長を促すことにつながるため、継続して実施する。</p> <p>*平成24年度よりこども発達・家庭支援センターが開設し、就園児の発達相談を受け持つこととなった。それに伴い相談の対象人数を見直し、目標値を修正した。</p> | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 心理相談員による相談・訪問 | 157件 | 107件 | 150件 | 保育士による観察・相談 | 108回 | 94回 | 106回 | 決算額 | 2,809,622 円 | 3,132,400円 | 3,348,800円 |
| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 心理相談員による相談・訪問 | 157件 | 107件 | 150件 | | | | | | | | | | | | | | |
| 保育士による観察・相談 | 108回 | 94回 | 106回 | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | 2,809,622 円 | 3,132,400円 | 3,348,800円 | | | | | | | | | | | | | | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 嘱託臨床心理士による相談・訪問延べ件数 | 92% | 89% | 125% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 発達障害者支援法に基づき実施 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 発達障害についての認識が高まる中、心理士、保育士による相談の必要性も高まっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 子どもの発達や子育てに悩みや不安を持つ保護者に対して、心理士、保育士の専門的な支援は有効である。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 子育てに困り感を抱える親に対して折に触れ、相談の機会を紹介している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 子育ての困り感を抱える親への助言指導をすることで虐待を予防し、子どもの健やかな成長・発達を促すことにつながるため、臨床心理士・保育士による相談を継続実施する。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|------------|--------|-------|-------------------|
| 事務事業コード | 000391 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 小児特別医療助成事業 | | 所属名 | 福祉保健部 保険年金課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|---------|-------------------|--------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 昭和48年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 鳥取市特別医療費助成条例 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | その他 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 小児特別医療助成費 | | 予算事業コード | 01-03-02-01-50-01 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|----------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 子育て世代で、保育・医療等に経済的な負担に係る世帯 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 保育・医療等にかかる経済的負担の軽減を行う。 |
| 手段 (どうするのか) | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの間にある者に医療費の助成を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|---------|
| 内容 | 年度別計画 | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童に対する医療費の助成を行う。 | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童に対する医療費の助成を行う。 | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童に対する医療費の助成を行う。 | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童に対する医療費の助成を行う。 | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童に対する医療費の助成を行う。 | |
| | 年度別実績 | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童に対する医療費の助成を行った。 | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童に対する医療費の助成を行った。 | 15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童に対する医療費の助成を行った。 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 543,224 | 610,428 | 575,120 | 0 | 330,450 | |
| | 直接経費 A | 539,475 | 606,715 | 571,477 | 0 | 330,450 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 267,657 | 300,847 | 283,342 | 0 | 326,550 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 3,075 | 6,591 | 4,707 | 0 | 3,900 |
| | 一般財源 | 268,743 | 299,277 | 283,428 | 0 | 0 | |
| 人件費 B | 3,749 | 3,713 | 3,643 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------|------------------------|------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 対象者の年齢(上限) | 歳 | 目標 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | | | | 実績 | 15 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) 小児特別医療助成費の支給対象 | | | | | | | | |
| 2 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 医療助成係 0857-20-3486</p> <p>【9次総の施策体系】 1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P79(福043)</p> <p>【事業の概要】 中学校卒業までの児童(15歳に達する日以降の最初の3月31日までの児童)に対し、医療費の助成を行う。 ○対象者 中学校卒業までの児童の入院・通院医療費を助成 ○患者負担額 通院 530円/日 (同一医療機関で一月5日目以降は無料) 入院 1,200円/日 (※1) ※1 市民税非課税世帯で「限度額適用・標準負担額減額認定証」の交付を受けている方については、一月当たりの負担上限は15日、18,000円まで。</p> <p>【事業の成果】 児童に係る医療費負担の一部に対して助成を行うことにより子育て家庭の経済的負担軽減を図った。 (扶助費) 平成23年度 208,183件 509,792,826円 平成24年度 232,380件 576,226,432円 平成25年度 220,375件 543,271,700円</p> <p>【今後の課題・方向性】 子育てに伴う経済的な負担軽減及び子どもの健康保持のため、引き続き制度の円滑な運営に努めていく。</p> |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 対象者の年齢(上限) | 100% | 100% | 100% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 子育て世代の経済的負担軽減の観点から少子化対策として実施するものである。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 子育てに係る出費の軽減につながっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input type="checkbox"/> 1. 効率的である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 県・市共同による独自事業のため財政負担が多額になっている。子育て世代の経済的負担軽減策は少子化対策として国において取り組むべきである。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input type="checkbox"/> 1. 公平である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 対象年齢の拡充により子育て中の同世代における不公平感は解消されたが他の世代の理解が必要である。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 子育てに伴う経済的な負担軽減及び子どもの健康保持のため、引き続き制度の円滑な運営に努めていく。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------|--------|-------|-------------------------|
| 事務事業コード | 000478 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 発達相談事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 母子保健法、発達障害者支援法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| | | | 0 | 0 | | |
| 予算 | 予算事業名 | 発達相談指導事業費 | | | 予算事業コード | 01-04-01-03-16-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 乳幼児及びその保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 一人ひとりの個別のニーズに沿った発達支援が受けられ、子どもの健やかな成長・発達を促す。 |
| 手段 (どうするのか) | 乳幼児健診において発達が要追跡観察となった児、また、心身の発達の状況や集団適応の面など就学前で発達相談が必要と思われる児や保護者を対象に、脳神経小児科医師等や臨床心理士による発達相談を実施し、子どもの発達支援と保護者への子育て支援を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・医師による相談 ・臨床心理士による発達相談 ・先輩保護者による相談 | 平成24年度 ・医師による相談 ・臨床心理士による発達相談 ・先輩保護者による相談 | 平成25年度 ・医師による相談 ・臨床心理士による発達相談 ・先輩保護者による相談 | 平成26年度 ・医師による相談 ・臨床心理士による発達相談 ・先輩保護者による相談 | 平成27年度 ・医師による相談 ・臨床心理士による発達相談 ・先輩保護者による相談 | |
| | 年度別実績 | ・医師による相談 ・臨床心理士による発達相談 ・先輩保護者による相談 | ・医師による相談 ・臨床心理士による発達相談 ・先輩保護者による相談 | ・医師による相談 ・臨床心理士による発達相談 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 1,135 | 1,133 | 1,335 | 0 | 624 | |
| | 直接経費 A | 385 | 390 | 606 | 0 | 624 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 385 | 390 | 606 | 0 | 624 | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------------|-------------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | ほほえみ相談の相談回数・相談者数 | 回 | 目標 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | |
| | | | 実績 | 31 | 38 | 23 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 脳神経小児科医による発達専門相談を受けた件数(H23年度新規) | | | | | | | | | |
| | 2 | 5歳児発達相談の相談回数・相談者数 | 回 | 目標 | 0 | 0 | 70 | 70 | 70 | |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 68 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 25年度より 472育児発達支援事業から移行 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | 【問合せ先】 母子保健係 0857-20-3196 |
| | 【9次総の施策体系】 1101 |
| | 【予算計上の経過】 当初予算 |
| | 【事業の概要】 発達相談指導事業費については、平成22年度までは県事業で乳幼児健診後の2次スクリーニングとして実施されていた発達クリニックが市町村事業となったことにより、平成23年度から鳥取市の実施方法で行うもの。 子どもや親の一人ひとりのニーズに応じるため、生活に沿った支援ができるよう、発達の専門機関の相談を組み合わせながら相談に応じる。(専門医による相談) また、就学を控えた5歳児を対象として3歳児健診では把握が困難な軽度発達障害気づきと相談の機会として5歳児発達相談を実施。 |
| | 【事業の成果】 平成23年度 ほほえみ相談 12回31人 決算額 384,910円 平成24年度 ほほえみ相談 10回37人 決算額 390,302円 ※9割が継続支援が必要。 平成25年度 ほほえみ相談 6回23人 5歳児発達相談 12回68人 決算額 606,014円 ※平成25年度から育児等健康支援事業含まれていた「5歳児発達相談」をこちらに移行した。 |
| 【今後の課題・方向性】 市としての発達相談の効果を検討しながら、子どもや親に寄り添った支援がはかれるよう継続実施する。 | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | ほほえみ相談の相談回数・相談者数 | 103% | 127% | 77% | | |
| | 2 | 5歳児発達相談の相談回数・相談者数 | | | 97% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 乳幼児健診の二次スクリーニングとして、また就学前の時期に発達相談が必要と思われる児と保護者を対象として実施 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 保護者の不安軽減や、発達相談が必要と思われる子どもたちの適切な支援につながっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 脳神経小児科医と発達専門スタッフによる相談を実施し、身近な場所で子どもや親に寄り添った支援がはかれている |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 乳幼児健診等で、発達相談が必要と思われる子を対象に実施している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|-------------|---------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 |
| | <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 | <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 | <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 | <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 | <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 |
| | <input type="checkbox"/> 4. 縮小 | <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 | <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 |
| | <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| 担当課長の評価コメント | 子どもの発達支援と保護者への子育て支援として継続実施する。 | | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|----------------------|--------|-------|-------------------------------|
| 事務事業コード | 000479 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | こども家庭支援事業(養育支援訪問事業費) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 こども発達・家庭支援センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|--------|------------|-----------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成17年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 児童福祉法 鳥取市養育支援訪問事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 養育支援訪問事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-01-60-02 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 若年での出産や養育者が産後うつ状態であったり子育てに対して強い不安や孤立感等を抱えているなど、養育の支援が特に必要と認められる家庭の児童及び養育者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 適切な養育の実施を確保する |
| 手段 (どうするのか) | <ul style="list-style-type: none"> 産褥期の母子に対する育児指導や家事援助 未熟児や多胎児等に対する育児指導や家事援助 養育者に対する身体的・精神的不調状態に対する相談・指導 若年の養育者に対する育児相談・指導 児童が施設等を退所後にアフターケアを必要とする家庭等に対する養育相談・支援 養育者及び児童の心理的安定を図る為のカウンセリング |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | 年度別実績 | <ul style="list-style-type: none"> CAPTAに家庭訪問支援員の派遣委託 非常勤の心理相談員によるカウンセリング | <ul style="list-style-type: none"> CAPTAに家庭訪問支援員の派遣委託 非常勤の心理相談員によるカウンセリング | <ul style="list-style-type: none"> CAPTAに家庭訪問支援員の派遣委託 非常勤の心理相談員によるカウンセリング | <ul style="list-style-type: none"> CAPTAに家庭訪問支援員の派遣委託 非常勤の心理相談員によるカウンセリング | <ul style="list-style-type: none"> CAPTAに家庭訪問支援員の派遣委託 非常勤の心理相談員によるカウンセリング | |
| | 年度別実績 | <ul style="list-style-type: none"> CAPTA支援員による家庭訪問 19件、延べ316回 心理相談員によるカウンセリング 28人、延べ139回 | <ul style="list-style-type: none"> CAPTA支援員による家庭訪問 15件、延べ296回 心理相談員によるカウンセリング 36人、延べ203回 | <ul style="list-style-type: none"> CAPTA支援員による家庭訪問 19件、延べ462回 心理相談員によるカウンセリング 42人、延べ228回 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 4,892 | 3,827 | 4,702 | 0 | 4,852 | |
| | 直接経費 A | 4,892 | 3,827 | 4,702 | 0 | 4,852 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 1,487 | 2,121 | 2,174 | 0 | 2,426 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 3,405 | 1,706 | 2,528 | 0 | 2,426 |
| 人件費 B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|---------|---------|------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | 事業の性質上設定なし | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) | | | | | | | | | |
| | 2 | | 目標 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 実績 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |
| 3 | | 目標 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 実績 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】家庭支援係 0857-20-0122</p> <p>【9次総の施策体系】施策No. 1101</p> <p>【事業の概要】</p> <p>(1) 家庭訪問による支援 ア、若年での出産や養育者が産後うつ状態であったり子育てに対して強い不安や孤立感等を抱えているなど、特に支援を要する養育者及び児童に対する相談・支援 イ、児童養護施設等退所後の児童の家庭に対する養育相談・支援</p> <p>(2) こども発達・家庭支援センターにおける心理相談 ア、妊婦や出産後間もない養育者に対するカウンセリング イ、養育が十分に行われていない家庭の養育者及び児童に対するカウンセリング ウ、児童養護施設等からの家庭復帰のためのカウンセリング</p> <p>【事業の成果】</p> <p>(1) 支援員が家庭内で子どもと関わることを通して、養育者に子育てを伝えるとともに、養育者の良き相談者となることで、養育者の育児不安の解消や養育力の向上を図り、安心安全な子育てが行えるように相談・支援を行い、児童虐待につながらないように予防が図れている。</p> <p>(2) 育児に不安を抱えていたり、家族関係にストレスを持つなど、養育が十分に行われていない養育者がカウンセリングを受けることにより、養育者の心の安定が図られ、適切な養育につながっている。</p> <p>【今後の課題・方向性】</p> <p>事業の導入が必要な世帯の早めの把握に努め、早期に安心して適切な養育が行えるように支援につなげていく。</p> |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 事業の性質上設定なし | | | | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 児童福祉法に基づく事業として実施。養育者の養育力を高め、児童の安心安全な成長発達を確保するために必要な事業である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | NPO法人子どもの虐待防止ネットワーク鳥取に委託しており、専任スタッフの継続した家庭訪問支援による事業効果が高い。また、臨床心理士によるカウンセリングにより、養育者の不安定さの解消が図られ、安心安全な育児につながっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | NPO法人子どもの虐待防止ネットワーク鳥取に委託することにより、専任スタッフの専門的、効率的な支援が行われている。また、専門性を持った臨床心理士によるカウンセリングを実施することにより、養育者の不安定さの解消が図られている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 特に支援を必要とする家庭への事業の導入にあたっては、個別に詳述した評価シートを作成し、所内で協議し実施している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント <small>児童の安心安全な成長発達を確保していくために、家庭内で養育者の養育が十分かつ適切に行われるように支援していく必要かつ重要な事業であり、今後も事業の導入が必要な世帯の把握に努め、支援の拡充を図っていく。</small> | | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------------|--------|-------|-------------------------------|
| 事務事業コード | 000482 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子ども家庭支援事業(子ども家庭支援) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 子ども発達・家庭支援センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成17年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 児童福祉法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(義務) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 子ども家庭支援事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-01-60-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 18歳未満の児童を養育している養育者等からの相談及び児童虐待通告相談への対応 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 児童の養育が十分に行われず、児童虐待のリスクを抱える養育者に対して、適切かつ十分な養育が行われるように支援し、児童虐待の発生を未然に防ぎ、子どもが安心安全に成長できるようにする。 |
| 手段 (どうするのか) | 児童福祉に関する情報提供を行うとともに、家庭、その他からの相談に応じ、関係機関と連携を図り、必要な支援を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 内容 | 年度別計画 | 児童虐待の相談等への対応 児童虐待防止、支援対策の検討 鳥取市要保護児童対策地域協議会の運営 市民啓発 | 児童虐待の相談等への対応 児童虐待防止、支援対策の検討 鳥取市要保護児童対策地域協議会の運営 市民啓発 | 児童虐待通告相談対応 児童虐待防止、支援対策の検討 鳥取市要保護児童対策地域協議会の運営 市民啓発 妊娠届アンケート・相談等の実施 訪問、電話等による相談の実施 | 児童虐待通告相談対応 児童虐待防止、支援対策の検討 鳥取市要保護児童対策地域協議会の運営 市民啓発 妊娠届アンケート・相談等の実施 訪問、電話等による相談の実施 | 児童虐待通告相談対応 児童虐待防止、支援対策の検討 鳥取市要保護児童対策地域協議会の運営 市民啓発 妊娠届アンケート・相談等の実施 訪問、電話等による相談の実施 | |
| | 年度別実績 | 通告・相談 212件 子育て相談ダイヤル 191件 健診時子育て相談 467件 早期母子支援 378件 | 通告・相談 163件 子育て相談ダイヤル 178件 健診時子育て相談 354件 早期母子支援 356件 | 通告・相談 238件 子育て相談ダイヤル 187件 健診時子育て相談 303件 早期母子支援 333件 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 35,368 | 36,026 | 35,854 | 0 | 6,740 | |
| | 直接経費 A | 5,380 | 6,322 | 6,714 | 0 | 6,740 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 82 | 0 | 83 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 5,380 | 6,322 | 6,632 | 0 | 6,657 | | |
| 人件費 B | 29,988 | 29,704 | 29,140 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------|----------------------------------------------------|--------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 通告相談件数 | 件 | 目標 | 200 | 230 | 200 | 200 | 200 |
| | | | | 実績 | 212 | 163 | 238 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) 通告相談件数は、地域や関係機関等による子どもの見守り支援、虐待予防行動の現れである。 | | | | | | | | |
| 2 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 家庭支援係 0857-20-0122</p> <p>【9次総の施策体系】 施策No. 1101</p> <p>【事業の概要】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 妊娠・出産・育児に関する相談支援 2 児童虐待の相談等への対応 3 児童虐待防止・支援対策の検討 4 鳥取市要保護児童対策地域協議会の事務局 5 市民啓発に関すること <p>【事業の成果】</p> <p>(1) 妊娠期からの早期母子相談・支援を実施しており、出産・育児への不安や困り感の軽減が図られ、安心して出産・育児が行えていると考えられる。その結果、生後6か月・1歳6か月・3歳における健康診査時の育児相談件数が減少傾向にある。</p> <p>(2) 児童に関わりの深い保育園・幼稚園・認定こども園・小学校・中学校等の関係機関を対象とした研修会を行っており、これらの機関からの相談が増えてきている。</p> <p>【今後の課題・方向性】</p> <p>児童虐待防止について、市民の理解をより一層高めるための啓発と関係機関への理解を深めるとともに、安心して適切な養育が行われるように、妊娠期から出産・育児期まで相談支援を行い、児童虐待の防止を図る。</p> |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 通告相談件数 | 106% | 71% | 119% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <p>目的の妥当性</p> <p>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</p> | <p>■ 1. 妥当である</p> <p>□ 2. ほぼ妥当である</p> <p>□ 3. あまり妥当ではない</p> <p>□ 4. 妥当ではない</p> | 市町村が児童虐待の通告相談窓口として第一義的な責任を持つこととなり、児童虐待防止を図るために必要な事業である。 |
| <p>事業の有効性</p> <p>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</p> | <p>■ 1. 有効である</p> <p>□ 2. やや有効である</p> <p>□ 3. あまり有効でない</p> <p>□ 4. 有効でない</p> | 保育園、幼稚園、学校、医療機関や民生児童委員など、鳥取市要保護児童対策地域協議会の関係機関と連携を取ることにより、重大な虐待に至らない早めの対応が取れている。 |
| <p>資源投入の効率性</p> <p>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</p> | <p>□ 1. 効率的である</p> <p>■ 2. やや効率的である</p> <p>□ 3. あまり効率的ではない</p> <p>□ 4. 効率的ではない</p> | 重大な虐待に至らないように鳥取市要保護児童対策地域協議会の関係機関との連携、役割分担を行いながら、虐待防止を図っている。 |
| <p>サービスの公平性</p> <p>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</p> | <p>■ 1. 公平である</p> <p>□ 2. やや公平である</p> <p>□ 3. あまり公平ではない</p> <p>□ 4. 公平ではない</p> | 様々な機会を捉えて養育の不安や困り感を抱えている養育者の把握に努め、虐待につながらないように支援を行っている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <p>■ 1. 拡充</p> <p>□ 2. 改善継続</p> <p>□ 3. 現状維持</p> <p>□ 4. 縮小</p> <p>□ 5. 休止、廃止、終了</p> | <p>■ 1-1 意図的に拡充</p> <p>□ 1-2 制度的に自然増加</p> <p>□ 2-1 手段等の改善</p> <p>□ 2-2 効率化、簡素化</p> <p>□ 2-3 他事業との統合</p> | <p>□ 4-1 意図的に縮小</p> <p>□ 4-2 制度的に自然減少</p> <p>□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止</p> <p>□ 5-2 意図的に廃止</p> <p>□ 5-3 制度的に終了</p> |
| | <p>担当課長の評価コメント</p> | <p>虐待防止についての社会的理解を一層高めていくとともに、関係機関と連携をはかりながら、育児に不安や困り感を抱える養育者等への支援、児童虐待の未然防止、早期発見及び早期支援などを行い、児童虐待防止を図っていく。</p> | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|-----------------------|--------|-------|-------------------------------|
| 事務事業コード | 000483 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | こども家庭支援事業(親と子のすこやか推進) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 こども発達・家庭支援センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|---------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成17年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 児童福祉法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 親と子のすこやか推進事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-01-60-04 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 虐待には至ってないが強い養育不安や育児困難感を持つ親や、すでに虐待の疑いがある親 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 養育不安や育児困難感を抱える親が、安心して子育てが行え、児童虐待につながらないようにする。 |
| 手段 (どうするのか) | 育児に関する情報交換や子育ての悩みなど、親同士が安心して語れる場の提供と、支援者のスキルアップを図る研修を実施する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|-----|
| 内容 | 年度別計画 | 虐待予防に関わるスタッフ研修 親と子の関係を考える会(らくだクラブ)の開催(毎月) | 虐待予防に関わるスタッフ研修 親と子の関係を考える会(らくだクラブ)の開催(毎月) | 親と子の関係を考える会(らくだクラブ)の開催(毎月) 虐待予防に関わるスタッフ研修 | 親と子の関係を考える会(らくだクラブ)の開催(毎月) 虐待予防に関わるスタッフ研修 | 親と子の関係を考える会(らくだクラブ)の開催(毎月) 虐待予防に関わるスタッフ研修 | |
| | 年度別実績 | 虐待予防に関わるスタッフ研修 1回開催、19名参加 親と子の関係を考える会(らくだクラブ) 12回実施、延べ70人参加 | 虐待予防に関わるスタッフ研修(要保護児童対策地域協議会関係機関研修と合わせて実施) 親と子の関係を考える会(らくだクラブ) 12回実施、延べ62人参加 | 虐待予防に関わるスタッフ研修 1回開催、88名参加 親と子の関係を考える会(らくだクラブ) 12回実施、延べ66人参加 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 532 | 528 | 514 | 0 | 171 | |
| | 直接経費 A | 157 | 157 | 150 | 0 | 171 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 127 | 157 | 150 | 0 | 171 |
| 人件費 B | 375 | 371 | 364 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | らくだクラブの開催回数 | 回 | 目標 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | | | | 実績 | 12 | 12 | 12 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) 毎月計画どおりに開催することで、参加する保護者の育児不安軽減につながる | | | | | | | | |
| 2 | 研修会参加者 | 人 | 目標 | 30 | 30 | 80 | 80 | 80 | |
| | | | 実績 | 19 | 15 | 88 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 親子の支援に関わる関係職員のスキルアップを図り、児童虐待防止につなげる | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 家庭支援係 0857-20-0122</p> <p>【9次総の施策体系】 施策No. 1101</p> <p>【事業の概要】 核家族化や地域の連帯関係が希薄化してきた現在、育児に対して悩んだり不安を抱いたままで、周囲に相談や協力を得られない家庭が増える傾向にある。保護者同士が情報交換や子育ての悩みなどを共有できる場を提供し、お互いの子育て体験を共有し、自己肯定感を高めることで、孤立した子育ての防止と安心した子育てが行われることの目的に実施。 また、子育て支援に関わる機関のスタッフに対する研修会を開催し、子育て支援の充実を図っていく。 (1) 「親と子の関係を考える会」の開催 (2) 児童虐待予防に関わるスタッフへの研修</p> <p>【事業の成果】 (1) 養育者(母)が、子どもと離れた場所でリラックスして、お互いの子育てに対する悩みや不安を語り合い、子育ての体験を共有することで安心感を持つことができ、前向きに育児を行えるようになっていく。 (2) 「親子の愛着形成について」をテーマに研修会を開催し、市内の保育園・幼稚園・認定こども園など、乳幼児期に関わる支援機関に参加してもらった。</p> <p>【今後の課題・方向性】 (1) 養育者が子育ての体験を共有しながら自己肯定感を高めていく場を今後も提供していく。 (2) 支援者に必要な内容の研修会を企画し、テーマに応じた支援機関に参加要請し、より良い子育ての支援が行えるように取り組んでいく。</p> |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | らくだクラブの開催回数 | 100% | 100% | 100% | | |
| | 2 | 研修会参加者 | 63% | 63% | 110% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>目的の妥当性</p> <p><small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small></p> | <input type="checkbox"/> 1. 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | <p>育児の悩みや不安を抱える養育者の自己肯定感を高める手法としてグループワークが有効である。対象者を母子保健や児童福祉の関わりから把握しており今後も市の関与が必要。また児童虐待防止のため継続的に関係職員のスキルアップを図っていかなければならぬ</p> |
| <p>事業の有効性</p> <p><small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small></p> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | <p>育児に悩みや不安を抱える養育者(母)が事業に参加することで自己肯定感を高め、安心して育児に向き合えるようになっていく。また支援者に必要な内容の研修を開催し、職員のスキルアップが図られている。</p> |
| <p>資源投入の効率性</p> <p><small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small></p> | <input type="checkbox"/> 1. 効率的である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | <p>事業に参加した養育者の満足度は高い。参加者同士が互いの子育てを語り合う場であり、1回の参加者は6～8組程度が適している。また、研修会に多くの参加者が得られており、効率的に実施できている。</p> |
| <p>サービスの公平性</p> <p><small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small></p> | <input type="checkbox"/> 1. 公平である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | <p>母子保健や児童福祉の関わりを通じて育児の悩みや不安を抱える養育者を把握し、事業の案内を行っている。また支援者のスキルアップを図ることで子育て支援の充実が図れる。</p> |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | <p>担当課長の評価コメント</p> | <p>事業に参加している間は、親と子は別々に離れ、親同士が子育て体験を共有しながら自己肯定感を高め、安心した育児が行えるように継続していく。また、子育て支援に関わる機関職員のスキルアップを図っていく。</p> | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|----------|--------|-------|-------------------------------|
| 事務事業コード | 000460 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 児童発達支援事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 こども発達・家庭支援センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 児童福祉法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 児童発達支援事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-01-59-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 発達に障がいを持つ又は発達に困り感を抱える児童及びその保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 児童の発達・成長に応じた一貫した支援を実施する |
| 手段 (どうするのか) | 専任の発達支援員及び心理相談員を配置し、保護者、保育園、幼稚園や小学校等からの相談に応じ、発達検査等を実施して、関係機関と連携しながら児童及び家族への支援を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・訪問療育等指導事業 ・外来療育等指導事業 ・施設支援一般指導事業 | 平成24年度 ・発達支援員の配置 ・心理相談員の配置 ・発達相談 ・保育園、幼稚園訪問相談 | 平成25年度 ・発達支援員の配置 ・心理相談員の配置 ・発達相談 ・保育園、幼稚園訪問相談、巡回指導 | 平成26年度 ・発達支援員の配置 ・心理相談員の配置 ・発達相談 ・保育園、幼稚園訪問相談、巡回指導 | 平成27年度 ・発達支援員の配置 ・心理相談員の配置 ・発達相談 ・保育園、幼稚園訪問相談、巡回指導 | |
| | 年度別実績 | ・訪問療育等指導事業 ・外来療育等指導事業 ・施設支援一般指導事業 | ・発達支援員の配置2名 ・心理相談員の配置1名 ・発達相談 94件 ・保育園、幼稚園訪問相談 334件 | ・発達支援員の配置2名 ・心理相談員の配置1名 ・発達相談 117件 ・保育園、幼稚園、学校訪問相談 343件 ・巡回指導 256件 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 5,067 | 12,217 | 26,584 | 0 | 8,573 | |
| | 直接経費 A | 4,317 | 8,415 | 8,154 | 0 | 8,573 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 2,583 | 1,144 | 2,297 | 0 | 2,306 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 1,030 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 704 | 7,271 | 5,857 | 0 | 6,267 | |
| 人件費 B | 750 | 3,802 | 18,430 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|-----------|----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 心理発達相談件数 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | | 件 | 目標 | 315 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | 実績 | 713 | 94 | 117 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 相談対応件数 | | | | | | | | | |
| | 2 | 園訪問及び相談件数 | 件 | 目標 | 0 | 360 | 360 | 360 | 360 | |
| | | | | 実績 | 0 | 334 | 343 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 訪問活動数及び相談件数 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | 【問合せ先】 発達支援係 0857-33-4012 |
| | 【9次総の施策体系】 1101 |
| | 【事業の概要】 専任の発達支援員及び心理相談員を配置し、発達に困難感を抱えたり、障がいを持つ児童の成長段階に応じた一貫した支援及びその家族への支援を行う。 |
| | 【事業の成果】 発達支援員及び心理相談員が、個別での相談や、集団の中での児童の観察や、保育相談を行ったり、児童の家族への支援することで、児童の発達について、親や支援者と共有し、適切な時期の指導や療育につながった。 平成25年度から事務移管した鳥取市障がい児等保育の適切な実施にむけた保育所訪問（巡回指導事業）の実施要項を作成し、巡回指導に関する内容を明確にすることで、よりの確な保育指導と対象児のよりよい支援が図れるようになった。 |
| 【今後の課題・方向性】 今後も様々な発達特性をもつ児童に応じた発達支援体制を充実し、幼児期早期からの成長段階に応じた一貫した支援めざすとともに、発達の遅れや特性からくる子育て不安を扱う親（家族）に対する専門的な支援を実施していく。 | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 心理発達相談件数 | 226% | 94% | 117% | | |
| | 2 | 園訪問及び相談件数 | | | 95% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 児童が生活する身近な地域での発達支援を行うことが求められる中、幼児期早期から気軽に相談ができ、ニーズに応じた支援や療育を適切に提供することで生涯を見通した支援につなげるため、相談支援事業の充実が必要である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 個別の相談により児童の発達段階を知ることで、親や所属園、学校等における支援者の発達理解を促すことにつながり、個別と集団、両面での適切な指導や療育を提供できる。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 発達支援の総合窓口である当センターに心理士、発達支援員を配属することで、幼児期早期から、成長発達を見据えた適切な発達評価を行うことができ、支援者となる保育者や教師とともに、児童及びその家族を支える体制を作ることができる。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 発達に困難感を抱える児童の保護者が気軽に相談できるよう、きっかけ作りとして、低年齢から関わる保健センターや保育園、幼稚園とも連携を図りながら、相談窓口の周知を行っている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 障がいのある、又は発達に困難感を抱える児童やその家族への支援を、生涯を見通した体制の中で行っていきけるよう、今後も発達支援員や心理相談員による専門的な相談機会の拡充をはかっていく。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|----------|--------|-------|-------------------------------|
| 事務事業コード | 002902 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 親子通所療育事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 こども発達・家庭支援センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成25年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 児童福祉法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しみ」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 親子通所療育事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-01-59-02 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 発達障がい等の診断が未確定な時期にある年齢の幼児で、発達に困り感を抱える子どもとその保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 親子で遊ぶ体験を通して、保護者が子どもとのかかわり方を学び、子どもの発達の特徴や障がいを理解し、子育てに向かっていくきっかけを提供する。 |
| 手段 (どうするのか) | 発達支援員・保育士等の専門員による親子遊びの実践及び保護者の子育てに関する意見交換や勉強会を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|---------|---------|------------------------------|----------------|----------------|-----|
| 内容 | 年度別計画 | | | 月4回「らっこクラス」の実施 | 月4回「らっこクラス」の実施 | 月4回「らっこクラス」の実施 | |
| | 年度別実績 | | | ・らっこクラスの実施 年 41回 延351組 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 0 | 0 | 2,478 | 0 | 298 | |
| | 直接経費 A | 0 | 0 | 292 | 0 | 298 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 292 | 0 | 298 |
| 人件費 B | 0 | 0 | 2,186 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.00 | 0.00 | 0.30 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.40 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------------------------|------------------------------------------------------|---------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 「らっこクラス」の開催回数 | 回 | 目標 | 0 | 0 | 42 | 45 | 45 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 41 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) 毎週開催することで参加しやすくなり、親の育児の困り感の軽減と子どもの成長発達につながる。 | | | | | | | | |
| 2 | 参加親子数 | 組 | 目標 | 0 | 0 | 340 | 360 | 360 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 351 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 「らっこクラス」延べ利用親子数 | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | 【問合せ先】 発達支援係 0857-33-4012 |
| | 【9次総の施策体系】 1101 |
| | 【事業の概要】 乳幼児期の経過の中で、発達障がい疑いがあり、ある程度発達の見極めが得られた児とその保護者を対象に、児の発達の特徴をふまえた子育て支援を行い、その後の療育の場への橋渡しを行うことを目的に、保育士及び発達支援員による親子遊びの実践及び保護者の子育てに関する意見交換や勉強会を週1回のペースで実施する。 |
| | 【事業の成果】 毎週利用できることで、子ども同士がふれあい、親子で遊ぶ体験や基本的な生活習慣を獲得するための取り組みにより、児童の成長発達が促されている。また、親同士の交流、育児方法等の勉強を重ねることで、わが子の発達についての理解や、子育てへの自信となり、就園などその後の療育への移行につながっている。 |
| | 【今後の方向性】 今後も子ども一人ひとりの特性をふまえながら、集団の中で子どもの成長発達を促すための専門的な実践は必要である。実践に生かすための事例検討や、療育内容の検討の機会を増やす等、勉強会の充実を図り、事業の評価や専門スタッフの資質向上をめざした療育体制の充実をはかる。 |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 「らっこクラス」の開催回数 | | | 98% | | |
| | 2 | 参加親子数 | | | 103% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 発達に困り感を抱える幼児の子育てについて、保護者が今後の子育てへの前向きな気持ちや見通しをもつことにつながる機会が求められるており、そのための適切な事業となっている。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 保育園、幼稚園等の集団生活が始まる前の低年齢時期からの親子で関わられる療育の場所は、児の発達促進、保護者の発達理解、保護者同士のつながりの場となり、今後の子育てにおける見通しをもつためにも必要である。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 発達に困り感を抱える子どもの育てにくさや、育児不安を抱える保護者は多い。保育士、発達支援員がかかわる親子での療育を受けられることで、児の発達理解等がすすみ、育児の困難感が薄れ、子育てに向かっている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 低年齢時期から、子どもの育児に不安を抱え、発達に困り感を抱える保護者の気持ちを受容し、親子で通う場所を提供するため、保健センターや療育機関等と連携を図りながら事業を推進している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント 発達に困り感をかかえる児をもつ保護者にとって、就園前の家庭以外の小集団の場所として、他児との交流、親同士の交流を通じ、児の発達理解や、将来を見通せる力をつけていくきっかけとなっている。今後もより専門性を追求しながら拡充をはかる。 | | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|-------------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000403 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 特別保育事業(市立保育園特別保育) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | |
|-----------|-----------------------|--------------|---------------------|-------------------|------------------------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | 根拠法令、根拠計画等 | 鳥取市延長保育実施要綱、鳥取市休日保育事業実施要綱、鳥取市一時預かり事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | ソフト(任意) |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 運営方法 |
| 予算 | 予算事業名 | 市立保育園特別保育事業費 | 予算事業コード | 01-03-02-03-01-03 | |
| | | | 会計区分 | 一般会計 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 市立保育園入所児童 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 勤務時間の多様化により、延長保育、休日保育など利用者の要望に応えた保育業務を実施し、福祉の充実、子育てしやすいまちづくりを実現する。 |
| 手段 (どうするのか) | 延長保育、一時預り、休日保育など保護者の要望に応えた保育業務を実施する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|--------|
| 内容 | 年度別計画 | ・延長保育 22,000人 ・一時預り 1,000人 ・休日保育 140人 | ・延長保育 22,000人 ・一時預り 1,000人 ・休日保育 140人 | ・延長保育 21,000人 ・一時保育 900人 ・休日保育 400人 | ・延長保育 21,000人 ・一時保育 900人 ・休日保育 400人 | ・延長保育 21,000人 ・一時保育 900人 ・休日保育 400人 | |
| | 年度別実績 | ・延長保育 22,349人 ・一時預り 878人 ・休日保育 187人 | ・延長保育 21,675人 ・一時預り 1,047人 ・休日保育 361人 | ・延長保育 21,041人 ・一時保育 1,170人 ・休日保育 340人 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 83,832 | 90,533 | 88,177 | 0 | 89,983 | |
| | 直接経費 A | 83,082 | 89,790 | 87,448 | 0 | 89,983 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 8,886 | 11,692 | 9,730 | 0 | 14,255 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 6,921 | 7,438 | 7,364 | 0 | 6,612 |
| 一般財源 | 67,275 | 70,660 | 70,354 | 0 | 69,116 | | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|----------------------------|----------------------------|----------|-----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 延長保育利用人数 | 人 | 目標 | 22000 | 22000 | 21000 | 21000 | 21000 |
| | | 実績 | | 22349 | 21675 | 21041 | 0 | 0 | |
| | (指標の説明) 延長保育を利用する延べ人数を示すもの | | | | | | | | |
| 2 | 一時保育利用人数 | 人 | 目標 | 1000 | 1000 | 900 | 900 | 900 | |
| | 実績 | | 878 | 1047 | 1170 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) 一時保育を利用する延べ人数を示すもの | | | | | | | | | |
| 3 | 休日保育利用人数 | 人 | 目標 | 140 | 140 | 400 | 400 | 400 | |
| | 実績 | | 187 | 361 | 340 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) 休日保育を利用する延べ人数を示すもの | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 保育係 0857-20-3464</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-02</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P 8 9 (健0 1 5)</p> <p>【事業の概要】 勤務時間の多様化により、保育時間の延長、休日の保育園利用の要望がある。利用者の要望に応えた保育業務を実施することで、仕事と子育てとの両立を支援し、安心して子育てができる環境の充実を図る。</p> <p>【事業の成果】</p> <ol style="list-style-type: none"> 延長保育：通常18時までの預かり時間を最長19時半まで延長するもの。 実施保育園17園（旧市×8、国府×2、福部×1、河原×1、用瀬×1、気高×2、鹿野×1、青谷×1） 一時保育：保護者の都合等で非入園児童の預かりを一日単位で行なうもの。 実施保育園5園（河原×1、用瀬×1、気高×1、鹿野×1、青谷×1、旧市は私立のみ4園が実施） 休日保育：日曜、祝日の保育要望に応えるもの。 実施保育園1園（千代保育園） <p>【今後の課題・方向性】 当面現状を維持するが、未実施園について保育ニーズを確認しながら、施設整備と併せて検討していく。</p> |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 延長保育利用人数 | 102% | 99% | 100% | | |
| | 2 | 一時保育利用人数 | 88% | 88% | 130% | | |
| | 3 | 休日保育利用人数 | 134% | 258% | 85% | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 利用者の要望に応えた保育がなされ、安心して子育てができる環境を提供できている。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 保護者の要望に応えた内容での業務を実施している。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 勤務時間の多様化に伴う保護者ニーズに応えるための事業実施をしている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 利用に応じた料金設定がなされ、公平にサービスの提供ができている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 当面現状を維持するが、未実施園について保育ニーズを確認しながら、施設整備と併せて検討していく。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|------------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000441 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 特別保育事業(病児・病後児保育) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 鳥取市病児・病後児保育事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 病児・病後児保育事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-03-18-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 病気治療中、回復期の児童をもつ家庭。 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 保護者の勤務等により家庭で保育ができない病気児童、病後回復児童を預かることにより、仕事と育児の両立支援を図る。 |
| 手段 (どうするのか) | 保育所等に通所する児童で、治療中、病気回復期で集団での保育が困難な場合に、一時的に別に設ける専用施設で保育する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 内容 | 年度別計画 | ・2医療機関(鳥取医療生協、鳥取市立病院)に委託 ・保育園3園で実施 | ・2医療機関(鳥取医療生協、鳥取市立病院)に委託 ・保育園3園で実施 | ・2医療機関(鳥取医療生協、鳥取市立病院)、NPO法人KiR ALiに委託 ・保育園3園で実施 | ・2医療機関(鳥取医療生協、鳥取市立病院)に委託 ・保育園3園で実施 | ・2医療機関(鳥取医療生協、鳥取市立病院)に委託 ・保育園3園で実施 | |
| | 年度別実績 | 鳥取医療生協 1,029人 鳥取市立病院 293人 散岐保育園 11人 ひかり保育園 18人 すくすく保育園 68人 | 鳥取医療生協 1,213人 鳥取市立病院 274人 散岐保育園 10人 ひかり保育園 11人 すくすく保育園 73人 | 鳥取医療生協 1,211人 鳥取市立病院 267人 散岐保育園 2人 ひかり保育園 16人 すくすく保育園 130人 KiRALi 78人 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 30,071 | 35,988 | 39,845 | 0 | 37,398 | |
| | 直接経費 A | 29,321 | 35,245 | 39,116 | 0 | 37,398 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 18,868 | 20,178 | 21,916 | 0 | 20,887 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 806 | 539 | 551 | 0 | 524 |
| | | 一般財源 | 9,647 | 14,528 | 16,649 | 0 | 15,987 |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------|--------------------------------|--------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 病児・病後児保育利用人数 | 人 | 目標 | 1030 | 1030 | 1500 | 1500 | 1500 |
| | | | | 実績 | 1419 | 1581 | 1704 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) 病児・病後児保育を利用する延べ人数を示すもの | | | | | | | | |
| 2 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|------|---------------|------------|------------------------|------|------------|------------------------|-------|------------|--------|---------|------------|--------|--------|------------|--------|-------------|------------|---------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 保育係 0857-20-3464</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-02</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P92 (健022)</p> <p>【事業の概要】</p> <p>①病児保育事業 (せいきょうこどもクリニック) 児童が病気の回復期に至らない場合で、当面の症状の急変が認められない場合において、通常保育とは別の専用施設で預かることにより、児童の健全育成と親の子育てと仕事との両立支援を図る。せいきょう病院で実施。</p> <p>②病後児保育事業 病気回復期で集団保育が出来ない児童を通常保育とは別の専用施設で預かることにより、児童の健全育成と親の子育てと仕事との両立支援を図る。</p> <p>③非施設型病児・病後児保育事業 (NPO法人KiRALi) 病気回復期で集団保育が出来ない児童を施設で預かるのではなく、子どもの家に保育者が伺い病児・病後児保育を行い、親の子育てと仕事との両立支援を図る。</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">利用時間</td> <td style="text-align: center;">利用料金</td> </tr> <tr> <td>せいきょうこどもクリニック</td> <td>8:00~18:00</td> <td>2,500円/日 (2回目以降1,000円)</td> </tr> <tr> <td>市立病院</td> <td>8:00~18:00</td> <td>2,500円/日 (2回目以降1,000円)</td> </tr> <tr> <td>散岐保育園</td> <td>8:30~17:30</td> <td>500円/日</td> </tr> <tr> <td>すくすく保育園</td> <td>8:30~17:30</td> <td>500円/日</td> </tr> <tr> <td>ひかり保育園</td> <td>8:30~17:30</td> <td>500円/日</td> </tr> <tr> <td>NPO法人KiRALi</td> <td>8:30~18:30</td> <td>500円/時間 (別途入会金、年会費)</td> </tr> </table> <p>【事業の成果】 23年度: 1,419人、24年度: 1,581人、25年度: 1,704人</p> <p>【今後の課題・方向性】 保護者のニーズが年々高まっていることから、今後拡大の方向で検討していく。</p> | | 利用時間 | 利用料金 | せいきょうこどもクリニック | 8:00~18:00 | 2,500円/日 (2回目以降1,000円) | 市立病院 | 8:00~18:00 | 2,500円/日 (2回目以降1,000円) | 散岐保育園 | 8:30~17:30 | 500円/日 | すくすく保育園 | 8:30~17:30 | 500円/日 | ひかり保育園 | 8:30~17:30 | 500円/日 | NPO法人KiRALi | 8:30~18:30 | 500円/時間 (別途入会金、年会費) |
| | | 利用時間 | 利用料金 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| せいきょうこどもクリニック | 8:00~18:00 | 2,500円/日 (2回目以降1,000円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市立病院 | 8:00~18:00 | 2,500円/日 (2回目以降1,000円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 散岐保育園 | 8:30~17:30 | 500円/日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| すくすく保育園 | 8:30~17:30 | 500円/日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ひかり保育園 | 8:30~17:30 | 500円/日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NPO法人KiRALi | 8:30~18:30 | 500円/時間 (別途入会金、年会費) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 病児・病後児保育利用人数 | 138% | 153% | 114% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 保護者からの要望の高い事業であり、安心して子育てができる環境を継続して提供する。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 保護者の勤務等により家庭で保育ができない病気児童、病気回復期にある児童を預かることにより、仕事と育児の両立支援を図ることができる。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 医療機関に委託するなど、利用者が安心して利用できる事業となっている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 利用に応じた料金設定がなされ、公平にサービスの提供ができた。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 保護者のニーズが年々高まっていることから、今後拡大の方向で検討していく。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|-------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000384 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て支援短期支援事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|--------------|---------------------|--------|------------|-------------------------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金)要綱、鳥取市子育て支援短期支援事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 子育て支援短期利用事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-01-14-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 市内在住の児童保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 保護者が疾病等で家庭における保育が一時的に困難となった児童を短期間預かることで、児童及びその家庭の生活を支援する。 |
| 手段 (どうするのか) | <ul style="list-style-type: none"> ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 (鳥取こども学園、青谷こども学園に委託して実施) |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 事業の委託実施 ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 ショートステイ (2歳未満) 24件 (2歳以上) 250件 トワイライトステイ 夜間 130件 休日 130件 | 事業の委託実施 ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 | 事業の委託実施 ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 | 事業の委託実施 ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 | 事業の委託実施 ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 | |
| | 年度別実績 | 事業の委託実施 ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 ショートステイ (2歳未満) 25件 (2歳以上) 468件 トワイライトステイ 夜間 59件 休日 139件 | 事業の委託実施 ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 ショートステイ (2歳未満) 32件 (2歳以上) 269件 トワイライトステイ 夜間 40件 休日 134件 | 事業の委託実施 ・ショートステイ事業 ・トワイライトステイ事業 ショートステイ (2歳未満) 32件 (2歳以上) 449件 トワイライトステイ 夜間 45件 休日 88件 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 5,994 | 4,871 | 5,303 | 0 | 3,400 | |
| | 直接経費 A | 3,745 | 2,643 | 3,117 | 0 | 3,400 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 1,595 | 209 | 1,300 | 0 | 1,600 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 223 | 283 | 215 | 0 | 200 |
| | 一般財源 | 1,927 | 2,151 | 1,602 | 0 | 1,600 | |
| 人件費 B | 2,249 | 2,228 | 2,186 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------|---------------------------------------|--------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 延べ利用日数 | 日 | 目標 | 300 | 300 | 400 | 400 | 400 |
| | | | | 実績 | 703 | 475 | 614 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) ショートステイ、トワイライトステイを利用する日数を示すもの | | | | | | | | |
| 2 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 育成係 0857-20-3465</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-01-02</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P86(健010)</p> <p>【事業の概要】 仕事、疾病、家庭の事情等で子育てが出来ないために、夜間、宿泊を伴う一時預かりを求める現状がある。 夜間、宿泊を伴う一時預かりを実施することで、保護者の負担軽減を図り、もって児童福祉の向上に資する。</p> <p>【事業の成果】 ショートステイ：宿泊を伴う一時預かり(最高7日間を限度)。 トリイトステイ：平日、休日の夜間(午後10時まで)の預かり。 委託先：鳥取こども学園、青谷こども学園</p> <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>延べ日数</td> <td>ショート</td> <td>トリイト</td> </tr> <tr> <td>23年度</td> <td>539日</td> <td>214日</td> </tr> <tr> <td>24年度</td> <td>301日</td> <td>174日</td> </tr> <tr> <td>25年度</td> <td>481日</td> <td>133日</td> </tr> </table> <p>【今後の課題・方向性】 児童健全育成の環境を確保するため、今後も継続する必要がある。</p> | 延べ日数 | ショート | トリイト | 23年度 | 539日 | 214日 | 24年度 | 301日 | 174日 | 25年度 | 481日 | 133日 |
| 延べ日数 | ショート | トリイト | | | | | | | | | | | |
| 23年度 | 539日 | 214日 | | | | | | | | | | | |
| 24年度 | 301日 | 174日 | | | | | | | | | | | |
| 25年度 | 481日 | 133日 | | | | | | | | | | | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 延べ利用日数 | 234% | 158% | 154% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 仕事、疾病、家庭の事情で子育てが出来ない保護者の負担軽減が図られている。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 利用が大幅に伸びており、事業の必要性が増している。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 児童養護施設と委託により事業を実施している。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 夜間、宿泊を伴う一時預かりを求める保護者が対象であり、利用者負担の基準も明確である。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 保護者の養育支援や児童の健全育成の環境を確保するため、制度を継続して維持する。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------------|--------|-----|-------------------|
| 事務事業コード | 000380 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 放課後児童対策事業(放課後児童対策) | | 所属名 | 教育委員会事務局 学校教育課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成3年度～ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 放課後児童健全育成事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | 施設管理 |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | |
| 予算 | 予算事業名 | 放課後児童対策事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-01-10-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 小学校児童・保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 昼間保護者が就労のため家にいない小学校児童を授業の終了後預かり、適切な遊び及び生活の場を与えることで児童の健全育成を図る。 |
| 手段 (どうするのか) | 小学校児童を学校の余裕教室や専用施設等で預かり、遊びや集団生活の場を提供する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|---------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 放課後児童クラブの設置・運営 保護者会等に運営委託 | 平成24年度 放課後児童クラブの設置・運営 保護者会等に運営委託 | 平成25年度 放課後児童クラブの設置・運営 保護者会等に運営委託 | 平成26年度 放課後児童クラブの設置・運営 保護者会等に運営委託 | 平成27年度 放課後児童クラブの設置・運営 保護者会等に運営委託 | |
| | 年度別実績 | 放課後児童クラブ43クラブを開設し、保護者会等に委託し運営 | 放課後児童クラブ45クラブを開設し、保護者会等に委託し運営 | 放課後児童クラブ45クラブを開設し、保護者会等に委託し運営 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 269,905 | 228,352 | 248,269 | 0 | 235,917 | |
| | 直接経費 A | 258,659 | 217,213 | 237,341 | 0 | 235,917 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 138,216 | 119,161 | 129,559 | 0 | 136,550 |
| | | 地方債 | 28,200 | 0 | 2,300 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 92,243 | 98,052 | 105,482 | 0 | 99,367 | |
| 人件費 B | 11,246 | 11,139 | 10,928 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------------|-----------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 児童クラブ設置数 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | | 箇所 | 目標 | 42 | 44 | 45 | 46 | 46 | |
| | | | 実績 | 43 | 45 | 45 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 児童クラブの設置数 | | | | | | | | | |
| | 2 | 児童クラブ利用者数 | 人 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 1935 | 2127 | |
| | | | | 実績 | 1505 | 1636 | 1749 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 児童クラブの入級児童数 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | 【問合せ先】 地域・家庭教育係 0857-20-3376 |
| | 【9次総の施策体系】 1102 |
| | 【予算計上の経過】 当初予算・P197(教011)、8月補正予算・P27(教002) 12月補正予算・P45(教007) |
| | 【事業の概要】 保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校低学年児童の育成・指導に資するため、放課後児童クラブの運営を行う。 |
| | 【事業の成果】 ○45クラブの運営 利用者数1,749人 ○砂山分割(12月～砂山第二を暫定開設) |
| 【今後の課題・方向性】 共働きや一人親家庭の増加により、放課後児童クラブのニーズは年々高まっており、この傾向は今後も続くものと考えている。このため、大規模化が進行している児童クラブの分割等に引き続き取り組む。 また、平成27年度から施行予定の子ども・子育て支援新制度により、平成26年度中に「放課後児童クラブの設備及び運営に関する基準」を条例で定めることや高学年の受け入れに係る対応策を示すこととしており、新制度への移行を見据えて取り組んでいく。 なお、年々高まるニーズへの対応や4年生以上の受け入れのため、学校内の利用可能なスペースを第一に、保護者会等及び学校と連携して、更なる開設場所の確保に取り組む。 | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 児童クラブ設置数 | 102% | 102% | 100% | | |
| | 2 | 児童クラブ利用者数 | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 対象と意図は明確であり、目的は適切であった。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 放課後児童対策として有効な事業である。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input type="checkbox"/> 1. 効率的である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 保護者会運営は地域の実情にあった運営が可能で、かつ市の事務のコストを抑えられることから一定の効率性があるが、現行の保護者会への委託のあり方については、引き続き検討する。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input type="checkbox"/> 1. 公平である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 児童クラブの実情にあったサービスが提供されている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント <small>共働きや一人親家庭の増加により、放課後児童クラブのニーズは年々高まっており、この傾向は今後も続くものと考えている。このため、大規模化が進行している児童クラブの分割等に引き続き取り組む。 また、平成27年度から施行予定の子ども・子育て支援新制度により、平成26年度中に放課後児童クラブの基準を条例で定めることとしており、新制度への移行を見据えて取り組んでいく。 なお、年々高まるニーズへの対応や4年生以上の受け入れのため、学校内の利用可能なスペースを第一に、保護者会等及び学校と連携して、更なる開設場所の確保に取り組む。</small> | | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|-----------------------|--------|-----|-------------------|
| 事務事業コード | 000496 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 放課後児童対策事業(放課後子ども教室推進) | | 所属名 | 教育委員会事務局 学校教育課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成19年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 放課後子ども教室推進事業費(学校教育課) | | | 予算事業コード | 01-09-04-02-17-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 小学校児童・保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 小学校区において放課後や週末等に、勉強やスポーツ・文化活動、地域住民との交流活動・体験活動等の取り組みを実施することにより、子どもたちが地域社会の中で、心豊かで健やかに育まれる環境作りを推進する。 |
| 手段 (どうするのか) | 小学校の空き教室や小学校近隣の公共施設等を活用して、子どもたちの安全・安心な活動拠点を設け、地域の様々な資質を有する多くの大人の参画を得て子ども教室を実施する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 放課後子ども教室の設置(明治小・神戸小・東郷小・気高地域)運営委員会の開催 | 平成24年度 放課後子ども教室の設置運営委員会の開催 | 平成25年度 放課後子ども教室の設置運営委員会の開催 | 平成26年度 放課後子ども教室の設置運営委員会の開催 | 平成27年度 放課後子ども教室の設置運営委員会の開催 | |
| | 年度別実績 | 放課後子ども教室の設置・運営(明治小・神戸小・東郷小)運営委員会の開催 | 放課後子ども教室の設置・運営(明治小・神戸小・東郷小)運営委員会の開催 | 放課後子ども教室の設置・運営(明治小・神戸小・東郷小)運営委員会の開催 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 13,157 | 10,528 | 9,733 | 0 | 8,576 | |
| | 直接経費 A | 9,408 | 6,815 | 6,090 | 0 | 8,576 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 4,955 | 4,543 | 3,907 | 0 | 5,717 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 4,453 | 2,272 | 2,183 | 0 | 2,859 | |
| 人件費 B | 3,749 | 3,713 | 3,643 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|----|-------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | | 放課後子ども教室設置数 | 箇所 | 目標 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| | 実績 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | | | |
| (指標の説明) 放課後子ども教室の設置されている小学校数 | | | | | | | | | |
| 2 | | 目標 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 実績 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |
| 3 | | 目標 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 実績 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 地域・家庭教育係 0857-20-3376</p> <p>【9次総の施策体系】 1102</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P277(教037)</p> <p>【事業の概要】 放課後や長期休暇における地域の子どもたちの安全・安心な活動拠点(居場所)を確保するとともに地域の様々な資質を有する多くの大人の参画を得て、子どもたちに、様々な体験・交流・学習活動の機会を提供する。また事業の円滑な実施や、より充実した魅力のある事業にするため、放課後子ども教室運営委員会を開催する。</p> <p>【事業の成果】 東郷小・明治小・神戸小で開催。</p> <p>【今後の課題・方向性】 放課後児童対策事業として財政的に有利な事業であるが、国の事業仕分けに挙げたこともあり、今後大幅に拡充していくことは難しいと考える。ただし、事業実施地域の評価・ニーズとも高く、地域性を重視しながら、今後とも放課後児童クラブの開設が難しい中山間地域の小規模校において実施していく方針である。</p> |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 放課後子ども教室設置数 | 75% | 75% | 75% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 放課後児童クラブを開設するのが難しい小規模校を開設しており、一定の支援が必要。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 概ね好評である。特に保護者のニーズは高いものがある。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 地域住民の協力のもと事業を行っており、それぞれの地域の実情やニーズにあった柔軟な運営形態を取っている。また、国・県補助率が2/3の事業である。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input type="checkbox"/> 1. 公平である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 放課後児童クラブの開設が難しいクラブに創設しており、対象は適性と考えられる。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input checked="" type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント <small>本市では、全小学校区で放課後や長期休暇時において、安心・安全な居場所を確保することが望ましいと考えており、「放課後児童クラブ」を開設できない校区においては「子ども教室」を実施している。いまだ3校区/44校区中においては開設できていないが、必要性や地域性を考慮しながら開設を考えていきたい。</small> | | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 002652 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 保育園耐震改修等事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成25年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 保育園耐震改修等事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-03-05-14 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|---------------|
| 対象 (何を、誰を) | 耐震性の低い保育園 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 安全で安心な保育環境の整備 |
| 手段 (どうするのか) | 耐震改修事業の実施 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|---------|---------|------------|------------|------------|--------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | 年度別実績 | | | 保育園耐震整備 2園 | 保育園耐震整備 2園 | 保育園耐震整備 2園 | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 0 | 51,531 | 72,209 | 0 | 100,010 | |
| | 直接経費 A | 0 | 51,531 | 64,924 | 0 | 100,010 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 39,800 | 45,600 | 0 | 83,800 |
| | | その他 | 0 | 1 | 40 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 0 | 11,730 | 19,284 | 0 | 16,210 |
| 人件費 B | 0 | 0 | 7,285 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | |
|------|-----------------------|--------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | | 耐震整備園数 | 園 | 目標 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| | (指標の説明) 耐震整備を行った保育園の数 | 実績 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | | |
| 2 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 3 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問い合わせ先】管理企画係 0857-20-3466</p> <p>【9次総の施策体系】No.1101-02</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P91(健020)</p> <p>【事業の概要】 耐震診断の結果、耐震性の低い保育園の早期改築を行うことで、安心・安全な保育環境を整備し、併せて施設収容力を拡大することによる待機児童対策を行う。</p> <p>【事業の内容・実績】 白兔保育園、美和保育園の改築工事を実施。</p> <p>【今後の課題・方向性】 平成26年度：美和保育園の2期工事と賀露・富桑保育園の改築工事。 美保保育園の基本設計及び実施設計、各種調査業務</p> |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 耐震整備園数 | | | 100% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 児童の安心安全を守るため、耐震性の低い保育園を改修することは最優先で行うべき事業である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 耐震性の確保により成果は上がっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 耐震改修と併せ、定員数を増やすことにより待機児童対策も行っている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 年次計画で行っているため適切であると考えます。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント 計画的に耐震改修を進め、利用者の安心安全を確保する。 | | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|-----------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000385 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | ファミリーサポートセンター事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|------------------|---------------------|---------|-------------------|-----------------------------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金)要綱、ファミリー・サポート・センター事業交付金要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | ファミリーサポートセンター事業費 | | 予算事業コード | 01-03-02-01-15-01 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 保育園の送迎、放課後の児童預かり等のサービスを提供したい人とサービスを受けたい人。 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 育児の援助を必要とする会員と育児をする会員が相互に援助活動を行うことにより、仕事と家庭を両立し安心して働ける環境をつくる。 |
| 手段 (どうするのか) | ファミリーサポートセンター事業の委託実施。 (鳥取市社会福祉協議会に委託) |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・ファミリーサポートセンター事業の委託実施 | 平成24年度 ・ファミリーサポートセンター事業の委託実施 | 平成25年度 ・ファミリーサポートセンター事業の委託実施 | 平成26年度 ・ファミリーサポートセンター事業の委託実施 | 平成27年度 ・ファミリーサポートセンター事業の委託実施 | |
| | 年度別実績 | ・ファミリーサポートセンター事業の委託実施 依頼会員 873人 提供会員 140人 両方会員 36人 活動件数 2,084回 | ・ファミリーサポートセンター事業の委託実施 依頼会員 953人 提供会員 118人 両方会員 25人 活動件数 1,876回 | ・ファミリーサポートセンター事業の委託実施 依頼会員 974人 提供会員 83人 両方会員 22人 活動件数 2,138回 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 7,932 | 8,233 | 8,089 | 0 | 7,600 | |
| | 直接経費 A | 7,182 | 7,490 | 7,360 | 0 | 7,600 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 3,783 | 3,745 | 3,781 | 0 | 3,800 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 3,399 | 3,745 | 3,579 | 0 | 3,800 | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------|----------|----|------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | サービス提供件数 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | | 件 | 目標 | 2613 | 2613 | 2000 | 2000 | 2000 | |
| | | | 実績 | 2084 | 1876 | 2138 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 提供会員の活動実績を表すもの | | | | | | | | | |
| | 2 | 会員登録 | 人 | 目標 | 1050 | 1050 | 1080 | 1080 | 1080 | |
| | | | | 実績 | 1049 | 1096 | 1079 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 依頼会員、提供会員、両方会員の登録数 | | | | | | | | | | |
| 3 | 研修会開催 | 回 | 目標 | 7 | 7 | 10 | 10 | 10 | | |
| | | | 実績 | 12 | 18 | 18 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) 各種会員研修会の開催 | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | 【問合せ先】 育成係 0857-20-3465 |
| | 【9次総の施策体系】 No.1101-01-02 |
| | 【事業の概要】 保育園の送迎、放課後の児童預かり等のサービスを受けたい声があり、その解消策としてファミリーサポートセンターを運営している。 サービスを提供できる人(提供会員)とサービスを受けたい人(依頼会員)との橋渡しを行なうことで、育児負担の軽減、仕事と家庭の両立を図る。 |
| | 【事業の成果】 社団法人鳥取市社会福祉協議会に事業委託。 会員数 活動件数 23年度 1,049人 2,084回 24年度 1,071人 1,876回 25年度 1,079人 2,138回 |
| | 【今後の課題・方向性】 育児の負担軽減、仕事と家庭の両立を支援するため、継続して事業を実施する。依頼会員に比べて提供会員の人数が年々減少傾向にある。広報等により、引き続き提供会員を増やす努力を行っていく。 |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | サービス提供件数 | 80% | 72% | 107% | | |
| | 2 | 会員登録 | 100% | 100% | 100% | | |
| | 3 | 研修会開催 | 171% | 257% | 180% | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | サービスを提供できる人とサービスを受けたい人との橋渡しにより、育児負担の軽減・仕事と家庭の両立支援を図っている。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 保育園入園、子育てで短期支援事業、一時預かり事業等、子育てで支援事業の補完事業として利用者の利便性の向上が図られている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 事務の効率化を図るため委託により実施している。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 会員登録により、依頼会員・提供会員のマッチングによりサービス提供に至るため、事業に対する利用者の公平性が保たれている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 育児の負担軽減、仕事と家庭の両立を支援するため、事業を継続する。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|----------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000492 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 私立幼稚園就園奨励費補助事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|---------------|---------------------|--------|------------|----------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 鳥取市私立幼稚園就園奨励費補助金交付要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | その他 |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 私立幼稚園就園奨励費補助金 | | | 予算事業コード | 01-09-01-04-01-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 私立幼稚園に就園させている保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 私立幼稚園への就園を促進するため、保護者の経済的負担の軽減する。 |
| 手段 (どうするのか) | 私立幼稚園の入園料・授業料の一部について、市民税所得割の区分に応じて減免する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 私立保育園就園奨励費補助金交付 | 平成24年度 私立保育園就園奨励費補助金交付 | 平成25年度 私立保育園就園奨励費補助金交付 | 平成26年度 私立保育園就園奨励費補助金交付 | 平成27年度 私立保育園就園奨励費補助金交付 | |
| | 年度別実績 | 私立保育園就園奨励費補助金交付 1,222人 | 私立保育園就園奨励費補助金交付 1,109人 | 私立保育園就園奨励費補助金交付 1,037人 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 100,987 | 89,964 | 91,097 | 0 | 93,624 | |
| | 直接経費 A | 99,488 | 88,479 | 89,640 | 0 | 93,624 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 22,257 | 20,355 | 21,516 | 0 | 19,906 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 77,231 | 68,124 | 68,124 | 0 | 73,718 | |
| 人件費 B | 1,499 | 1,485 | 1,457 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | |
|------|---------|---------------------------|----|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 交付人数 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | | | 人 | 目標 | 1200 | 1200 | 1000 | 1000 | 1000 |
| | | | 実績 | 1222 | 1109 | 1037 | 0 | 0 | |
| | | (指標の説明) 私立幼稚園就園奨励費補助金交付者数 | | | | | | | |
| 2 | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | (指標の説明) | | | | | | | | |
| 3 | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | (指標の説明) | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|--------|-----------|------|--------|----------|------|--------|----------|------|--------|----------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 保育係 0857-20-3464</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-01-02</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P94 (健025)</p> <p>【事業の概要】 私立幼稚園への就園を促進するため、保護者の経済的負担の軽減する補助制度を設けている。保護者の経済的負担を軽減することで、幼稚園入園を促され、子どもが幼稚園での集団生活を体験すること等により社会性の発達に資するもの。</p> <p>【事業の成果】 私立幼稚園の入園料、授業料の一部について、市民税所得割の区分に応じて減免する幼稚園に対し補助金を交付する。 また、今後も私立幼稚園における2歳児の就園促進を図るため、平成25年度より2歳児においても適用。</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>対象人数</td> <td>補助金額</td> </tr> <tr> <td>22年度</td> <td>1,223人</td> <td>102,479千円</td> </tr> <tr> <td>23年度</td> <td>1,222人</td> <td>99,489千円</td> </tr> <tr> <td>24年度</td> <td>1,109人</td> <td>88,478千円</td> </tr> <tr> <td>25年度</td> <td>1,037人</td> <td>89,640千円</td> </tr> </table> <p>【今後の課題・方向性】 子育てしやすい環境促進のため継続して事業実施する。</p> | | 対象人数 | 補助金額 | 22年度 | 1,223人 | 102,479千円 | 23年度 | 1,222人 | 99,489千円 | 24年度 | 1,109人 | 88,478千円 | 25年度 | 1,037人 | 89,640千円 |
| | | 対象人数 | 補助金額 | | | | | | | | | | | | | |
| 22年度 | 1,223人 | 102,479千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 23年度 | 1,222人 | 99,489千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 24年度 | 1,109人 | 88,478千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 25年度 | 1,037人 | 89,640千円 | | | | | | | | | | | | | | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 交付人数 | 102% | 92% | 104% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 保護者の負担軽減により、私立幼稚園への就園が促進される。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 幼稚園への就園が促され、幼稚園での集団生活を体験する等社会性の発達に資する。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 保護者への保育料等の補助により私立幼稚園への就園が促進される。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 保育料と同じように、市民税所得割の区分に応じて私立幼稚園の入園料・授業料の一部を補助している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 子育てしやすい環境促進のため継続して事業実施する。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------------------|--------|-------|----------------------|
| 事務事業コード | 000406 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て支援センター事業(地域子育て支援センター) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------|---------------------|--------|------------|---------------------------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金)要綱、鳥取市地域子育て支援センター事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種類別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 地域子育て支援センター管理費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-03-01-06 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 未就園児等及びその保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 地域全体で子育てを支援する基盤の形成を図るため、地域の子育て家庭に対する育児支援を行う。 |
| 手段 (どうするのか) | 公立子育て支援センター(9か所 美保、みやこ、福部、河原、用瀬、ひまわり、浜村、こじか、すくすく)の運営 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 公立子育て支援センター(9か所)の運営 | 平成24年度 公立子育て支援センター(9か所)の運営 | 平成25年度 公立子育て支援センター(9か所)の運営 | 平成26年度 公立子育て支援センター(9か所)の運営 | 平成27年度 公立子育て支援センター(9か所)の運営 | |
| | 年度別実績 | 公立子育て支援センター(9か所) 27,507人 | 公立子育て支援センター(9か所) 27,839人 | 公立子育て支援センター(9か所) 31,712人 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 32,493 | 31,306 | 33,774 | 0 | 34,407 | |
| | 直接経費 A | 31,743 | 30,563 | 33,045 | 0 | 34,407 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 11,557 | 9,863 | 16,523 | 0 | 11,980 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 20,186 | 20,700 | 16,504 | 0 | 22,427 | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 14.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----|----------|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 延べ利用保護者数 | 単位 | 人 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | | 目標 | 0 | 0 | 12000 | 12000 | 12000 | | | |
| | 実績 | 0 | 0 | 14474 | 0 | 0 | | | | |
| (指標の説明) 公立地域子育て支援センターを利用した延べ保護者数 | | | | | | | | | | |
| 2 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |
| 3 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 保育係 0857-20-3464</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-03-03</p> <p>【事業の概要】 子どもが保育園等に通っていない、就学前の子どものいる家庭に対する育児支援が求められる。 地域全体で子育てを支援する基盤の形成を図るため、未就園家庭の集い、支援の場として保育園に支援センターを設置し、地域の子育て家庭に対する育児支援を行うもの。</p> <p>【事業の成果】 <input type="checkbox"/> 育児不安等についての相談、支援の実施 <input type="checkbox"/> 地域の保育資源の情報提供 <input type="checkbox"/> 子育て親子の交流の場の提供と保護者間等の交流の促進 <input type="checkbox"/> 子育て及び子育て支援に関する講習等の実施 <input type="checkbox"/> 地域の方や老人会を講師に招き親子教室で物づくり体験実施 設置園 センター型：美保、河原、みやこ、浜村、すくすく 小規模型：福部、用瀬、ひまわり、こじか 利用人数：23年度 34,330人、24年度 27,507人、25年度 31,712人</p> <p>【今後の課題・方向性】 子育て支援に必要な事業であり、継続して取り組む。</p> |
| | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 延べ利用保護者数 | | | 121% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 子どもが保育園等に通っていない、就学前の子どものいる家庭に対する育児支援は必要である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 地域の方や老人会を講師に招き親子教室で物づくり体験を実施したり、地域の納涼祭や運動会への参加など、地域全体で子育てをする基盤の形成が図られ、保護者の育児不安の解消となっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 就学前の子どものいる親子にとって利用しやすい保育園に設置し、育児支援の環境整備に努めている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 地域と連携を取りながら、就学前の子どものいる家庭に広く利用されている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 子育て支援に必要な事業であり、継続して取り組む。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------------------|--------|-------|----------------------|
| 事務事業コード | 000436 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て支援センター事業(私立子育て支援センター) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------|---------------------|--------|------------|---------------------------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金)要綱、鳥取市地域子育て支援センター事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 私立子育て支援センター事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-03-08-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 未就学児及びその保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 地域全体で子育てを支援する基盤の形成を図るため、地域の子育て家庭に対する育児支援を行う。 |
| 手段 (どうするのか) | 私立子育て支援センター(2か所 鳥取みどり、さとに)の運営 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 私立子育て支援センター(2か所)の運営 | 平成24年度 私立子育て支援センター(2か所)の運営 | 平成25年度 私立子育て支援センター(2か所)の運営 | 平成26年度 私立子育て支援センター(2か所)の運営 | 平成27年度 私立子育て支援センター(2か所)の運営 | |
| | 年度別実績 | 10,561人 | 10,102人 | 11,591人 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 15,576 | 15,569 | 15,323 | 0 | 15,000 | |
| | 直接経費 A | 14,826 | 14,826 | 14,594 | 0 | 15,000 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 7,413 | 9,728 | 7,297 | 0 | 7,500 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 7,413 | 5,098 | 7,297 | 0 | 7,500 | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|----------|-----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 延べ利用保護者数 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | | | 目標 | 人 | | 0 | 0 | 4500 | 4500 | 4500 |
| | 実績 | | 0 | 0 | 5338 | 0 | 0 | | | |
| (指標の説明) 私立子育て支援センターを利用した延べ保護者数 | | | | | | | | | | |
| 2 | 育児講座参加延べ保護者数 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | 目標 | 人 | | 0 | 0 | 300 | 300 | 300 | |
| 実績 | | 0 | 0 | 361 | 0 | 0 | | | | |
| (指標の説明) 私立子育て支援センターの育児講座に参加した保護者数 | | | | | | | | | | |
| 3 | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | 目標 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 実績 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 保育係 0857-20-3464</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-03-03</p> <p>【事業の概要】 子どもが保育園等に通っていない、就学前の子どものいる家庭に対する育児支援が求められる。 地域全体で子育てを支援する基盤の形成を図るため、未就園家庭の集い、支援の場として保育園に支援センターを設置し、地域の子育て家庭に対する育児支援を行うもの。</p> <p>【事業の成果】 <input type="checkbox"/> 育児不安等についての相談、支援の実施 <input type="checkbox"/> 地域の保育資源の情報提供 <input type="checkbox"/> 子育て親子の交流の場の提供と保護者間等の交流の促進 <input type="checkbox"/> 子育て及び子育て支援に関する講習等の実施 <input type="checkbox"/> 地域の方や老人会を講師に招き、親子教室で物づくり体験を実施 私立保育園における地域子育て支援センター実施園 ・さとに保育園（なかよし子育て支援センター） ・鳥取みどり園（わくわく子育て支援センター） 利用人数 24年度：10,102人、25年度：11,591人</p> <p>【今後の課題・方向性】 子育て支援に必要な事業であり、継続して取り組む。</p> |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 延べ利用保護者数 | | | 119% | | |
| | 2 | 育児講座参加延べ保護者数 | | | 120% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 子どもが保育園等に通っていない就学前の子どものいる家庭に対する育児支援は必要である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 地域の方や老人会を講師に招き親子教室で物づくり体験を実施したり、地域の納涼祭や運動会への参加など、地域全体で子育てを支援する基盤の形成が図られ、保護者の育児不安の解消となっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 就学前の子どもがいる親子にとって必要。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 地域と連携を取りながら、就学前の子どものいる家庭に広く利用されている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 子育て支援に必要な事業であり、継続して取り組む。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|------------------------|--------|-------|----------------------|
| 事務事業コード | 000449 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て支援センター事業(子育て支援センター) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------|---------------------|--------|------------|-------------------------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金)要綱、鳥取市地域子育て支援センター実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 子育て支援センター運営委託費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-04-03-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 未就学児及びその保護者 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 地域全体で子育てを支援する基盤の形成を図るため、地域の子育て家庭に対する育児支援を行う。 |
| 手段 (どうするのか) | 子育て支援センター(こぼと)の運営 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 子育て支援センター(こぼと)の運営 | 平成24年度 子育て支援センター(こぼと)の運営 | 平成25年度 子育て支援センター(こぼと)の運営 | 平成26年度 子育て支援センター(こぼと)の運営 | 平成27年度 子育て支援センター(こぼと)の運営 | |
| | 年度別実績 | 4,275人 | 4,615人 | 5,525人 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 8,163 | 8,156 | 8,026 | 0 | 7,300 | |
| | 直接経費 A | 7,413 | 7,413 | 7,297 | 0 | 7,300 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 3,706 | 4,864 | 3,648 | 0 | 3,650 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 3,707 | 2,549 | 3,649 | 0 | 3,650 | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|--------------------------------------|--------------|----|----|----|------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 延べ利用保護者数 | 単位 | 人 | 区分 | 目標 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 2000 | 2000 | 2000 | | | | |
| | (指標の説明) 子育て支援センター(こぼと)を利用した延べ保護者数 | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 育児講座参加延べ保護者数 | 単位 | 人 | 区分 | 目標 | 0 | 0 | 150 | 150 | 150 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 127 | 0 | 0 | | | | |
| | (指標の説明) 子育て支援センター(こぼと)の育児講座に参加した保護者数 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 単位 | | 区分 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 実績 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 保育係 0857-20-3464</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-03-03</p> <p>【事業の概要】 子どもが保育園等に通っていない、就学前の子どものいる家庭に対する育児支援が求められる。地域全体で子育てを支援する基盤の形成を図るため、未就園家庭の集い、支援の場として母子生活支援施設内に支援センターを設置し、地域の子育て家庭に対する育児支援を行うもの。</p> <p>【事業の成果】 <input type="checkbox"/> 育児不安等についての相談、支援の実施 <input type="checkbox"/> 地域の保育資源の情報提供 <input type="checkbox"/> 子育て親子の交流の場の提供と保護者間等の交流の促進 <input type="checkbox"/> 子育て及び子育て支援に関する講習等の実施 <input type="checkbox"/> 地域の方や老人会を講師に招き、親子教室で物づくり体験を実施 こばと子育て支援センター 利用人数 23年度 4,275人、24年度 4,615人、25年度 5,525人</p> <p>【今後の課題・方向性】 子育て支援に必要な事業であり、継続して取り組む。</p> |
| | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 延べ利用保護者数 | | | 126% | | |
| | 2 | 育児講座参加延べ保護者数 | | | 85% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 子どもが保育園等に通っていない、就学前の子どものいる家庭に対する育児支援は必要である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 地域全体で子育てを支援する基盤の形成が図られ、保護者の育児不安の解消となる。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 母子生活支援施設「つくし」内に「こばと子育て支援センター」を設置することにより、支援体制の充実が図られ、就学前の子どもがいる親子への支援に繋がっている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 地域と連携を取りながら、就学前の子どものいる家庭に広く利用されている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 子育て支援に必要な事業であり、継続して取り組む。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|----------------|--------|-------|----------------------|
| 事務事業コード | 000383 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て広場事業(母親クラブ) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------|---------------------|---------|-------------------|----------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 地域組織活動(母親クラブ)補助金交付要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 補助金交付 |
| | 「子育てを楽しみ」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 母親クラブ助成費 | | 予算事業コード | 01-03-02-01-13-01 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 母親クラブ等運営団体 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 母親相互の親睦を図り、育児に対する正しい知識を付与、共有し、児童の健全育成に資する。 |
| 手段 (どうするのか) | 保育園、児童館等を活動拠点とする母親クラブの運営費を補助する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・母親クラブ運営補助 活動助成 39クラブ | 平成24年度 ・母親クラブ運営補助 | 平成25年度 ・母親クラブ運営補助 | 平成26年度 ・母親クラブ運営補助 | 平成27年度 ・母親クラブ運営補助 | |
| | 年度別実績 | ・母親クラブ運営補助 活動助成 39クラブ | ・母親クラブ運営補助 活動助成 39クラブ | ・母親クラブ運営補助 活動助成 39クラブ | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 6,257 | 6,243 | 5,357 | 0 | 3,900 | |
| | 直接経費 A | 4,758 | 4,758 | 3,900 | 0 | 3,900 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 3,172 | 1,586 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1,586 | 3,172 | 3,900 | 0 | 3,900 | |
| 人件費 B | 1,499 | 1,485 | 1,457 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|-------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 活動団体数 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | | 団体 | 目標 | 0 | 0 | 39 | 39 | 39 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 39 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 母親クラブの活動団体数 | | | | | | | | | |
| | 2 | 総会員数 | 人 | 目標 | 0 | 0 | 2500 | 2500 | 2500 | |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 2605 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 母親クラブの総会員数 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 育成係 0857-20-3465</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-03-03</p> <p>【事業の概要】 育児に関する情報交換や保護者間交流を行なう母親クラブが組織され運営されている。保育園や児童館と連携して各種事業（野外研修、読書会、料理教室等）を実施しているクラブに対し補助することで事業内容の充実を図りもって児童の育成環境を向上させる。</p> <p>【事業の成果】 1クラブあたり年額100,000円の補助 23年度 39クラブ 24年度 39クラブ 25年度 39クラブ</p> <p>【今後の課題・方向性】 子どもの育成環境を向上するものであるが、活動が盛んなクラブとそうでないクラブがあり、補助金の出し方を検討するなど見直しの必要あり。</p> |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 活動団体数 | | | 100% | | |
| | 2 | 総会員数 | | | 104% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 保育園、児童館と連携して各種事業を実施している。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input type="checkbox"/> 1. 有効である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 各種事業を実施しているクラブに助成することにより事業内容の充実を図る。成果の向上につながっているか、クラブごとに検証が必要。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 助成により事業内容の充実を図り、もって児童の育成環境を向上させる。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input type="checkbox"/> 1. 公平である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 母親クラブが組織され運営されている組織を支援し事業の充実を図っている。活動が盛んなクラブとそうでないクラブがあり、補助金の出し方を検討する必要あり。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 保育園・児童館と連携して児童の育成環境の向上を図る。 | | |
| 担当課長の評価コメント | | | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|----------------|--------|-------|----------------------|
| 事務事業コード | 000438 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て広場事業(子育て広場) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------|---------------------|--------|------------|-----------------------------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金)要綱、鳥取市0・1・2・3子育てひろば事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| | | | 0 | 0 | | |
| 予算 | 予算事業名 | 子育て広場事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-03-14-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 0～3歳の子育て最中の市民 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 保護者の子育てにおける悩み、不安やストレスの解消を図る。 |
| 手段 (どうするのか) | 鳥取市文化センター内に0・1・2・3児子育て広場を開設。保護者が子どもを連れて気軽に立ち寄り、子育てについて親同士の交流や情報交換できる場を提供する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・子育て広場の設置(鳥取市文化センター1階) | 平成24年度 ・子育て広場の設置(鳥取市文化センター1階) | 平成25年度 ・子育て広場の設置(鳥取市文化センター1階) | 平成26年度 ・子育て広場の設置(鳥取市文化センター1階) | 平成27年度 ・子育て広場の設置(鳥取市文化センター1階) | |
| | 年度別実績 | 10,200人 | 11,181人 | 10,222人 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 4,675 | 4,760 | 4,631 | 0 | 4,000 | |
| | 直接経費 A | 3,925 | 4,017 | 3,902 | 0 | 4,000 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 1,857 | 3,955 | 1,948 | 0 | 2,000 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 2,068 | 62 | 1,954 | 0 | 2,000 | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----------------------------|--------------|----|----|----|------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 延べ利用保護者数 | 単位 | 人 | 区分 | 目標 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 5000 | 5000 | 5000 | | | | |
| | (指標の説明) 子育て広場を利用した延べ保護者数 | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 育児講座参加延べ保護者数 | 単位 | 人 | 区分 | 目標 | 0 | 0 | 350 | 350 | 350 | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 421 | 0 | 0 | | | | |
| | (指標の説明) 子育て広場の育児講座に参加した保護者数 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 単位 | | 区分 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 実績 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 保育係 0857-20-3464</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-03-03</p> <p>【事業の概要】 子どもが保育園等に通っていない、3歳以下の低年齢児の子どもがいる家庭に対する育児支援が求められる。 子育て中の保護者(親子)が気軽に立ち寄り、交流や情報交換、育児相談を行い、核家族化に伴う孤立感や子育ての悩み、不安やストレスの解消をはかり、安心して子育てをすることができる。</p> <p>【事業の成果】 ・子育て相談(面接・電話・FAX) ・遊びの広場 ・子育て情報の提供 ※0～3歳児の低年齢児を対象 ※鳥取市文化センター1階に設置 ※月～土曜日の開設</p> <p>利用人数 23年度 10,200人 24年度11,181人 25年度 10,222人</p> <p>【今後の課題・方向性】 子育て支援に必要な事業であり、継続して取り組む。</p> |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 延べ利用保護者数 | | | 101% | | |
| | 2 | 育児講座参加延べ保護者数 | | | 120% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 子どもが保育園に通っていない就学前の子どもがいる家庭に対する育児支援は必要である。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 子育て中の保護者の交流や情報交換、育児相談をすることにより、子育ての悩み・不安やストレスの解消を図り、安心して子育てをすることができる。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 保育園に通っていない低年齢の子ども(特に第1子)を育てる保護者にとって、育児に対する不安や悩みは大きく、それらを解消するための場所の提供は重要である。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 低年齢の子どもを抱え、同じような育児の悩み・不安を持つ保護者に多く利用されている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 子育て支援に必要な事業であり、継続して取り組む。 | | |
| 担当課長の評価コメント | | | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|-------------------|--------|-------|----------------------|
| 事務事業コード | 000442 | 重点事業区分 | リープロ2 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育て広場事業(家庭支援推進保育) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-------------|---------------------|--------|------------|------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金)要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 家庭支援推進保育事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-03-24-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 日常生活における基本的な習慣や態度のかん養等について、家庭環境に対する配慮など保育を行う上で、特に配慮が必要とされる児童 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 日常生活における基本的な習慣や態度のかん養等を身につけ、入所児童の処遇の向上を図る |
| 手段 (どうするのか) | 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施する | 平成24年度 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施する。 | 平成25年度 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施する。 | 平成26年度 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施する。 | 平成27年度 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施する。 | |
| | 年度別実績 | 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施した | 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施した 訪問件数 270件 | 該当児童に対する指導計画を作成し、計画的に保育にあたるとともに、家庭訪問、親子体験活動、保護者への育児講座など、保護者に対する支援を実施した 訪問件数 164件 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 1,000 | 1,192 | 1,062 | 0 | 455 | |
| | 直接経費 A | 250 | 449 | 333 | 0 | 455 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 125 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 125 | 449 | 333 | 0 | 455 | | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|---------|-----------|-----|-----|-----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 指導件数 | 単位 | 件 | 区分 | 目標 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | 実績 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | | | | | | |
| | 2 | (指標の説明) | 該当児童の訪問件数 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 3 | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | (指標の説明) | | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 指導係 0857-20-3462</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-01-02</p> <p>【事業の概要】 日常生活における基本的な習慣や育児に関して、乳幼児の健全育成と保護者の教育力の向上を図る。</p> <p>【事業の成果】</p> <p>①育児講座 保護者を中心とした子育てに関わるものを対象として育児講座を実施する中で、子どもの発達段階に即した大人の適切な関わり方、併せて子育てに対する意識の高揚を図る。</p> <p>②保護者に対する支援 職員の資質向上を図り保護者支援に努める。 乳幼児期の発達過程をしっかり捉え、支援の充実を図る。</p> <p>利用実績 H24年度発達支援保育巡回指導 該当38保育園 該当児童131人 H25年度発達支援保育巡回指導 該当37保育園 該当児童128人</p> <p>【今後の課題・方向性】 今後も支援を必要とする児童が増えることが予想され、家庭支援推進保育士を中心に各保育園職員全員で保護者支援の充実を図る。</p> |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 指導件数 | 114% | 108% | 109% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 鳥取市保育基本方針のもと保育支援を必要とする児童への配慮の充実が図れる。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 支援の必要な児童に対して、より手厚い保育支援や保護者支援ができています。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 指導計画を策定して計画的に保育を実施。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 支援の必要な児童・家庭に対して公平に対応している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 今後も支援を必要とする児童が増えることが予想され、家庭支援推進保育士を中心に各保育園職員全員で保護者支援の充実を図る。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|-------------|--------|-----|-------------------------|
| 事務事業コード | 000480 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 子育てサークル支援事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 中央保健センター |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|--------------|---------------------|--------|------------|----------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成11年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 鳥取市子育てサークル支援事業費補助金要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 外部委託 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 子育てサークル支援事業費 | | | 予算事業コード | 01-04-01-03-25-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | ゆうゆう子育てネットワーク 市内20子育てサークルで構成されている |
| 意図 (どのような状態にするために) | 各地域の子育てサークルの活動内容の充実を図り、活性化させる。 |
| 手段 (どうするのか) | 地域にある子育てサークル間の交流や研修会を行うことで、サークルの活動を支援する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|--------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----|
| 内容 | 年度別計画 | ・研修会 ・イベント ・交流会 | ・研修会 ・イベント ・交流会 | ・研修会 ・イベント ・交流会 | ・研修会 ・イベント ・交流会 | ・研修会 ・イベント ・交流会 | |
| | 年度別実績 | ・研修会 ・イベント ・交流会の実施 | ・研修会 ・イベント ・交流会の実施 | ・研修会 ・イベント ・交流会の実施 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 1,567 | 1,553 | 1,525 | 0 | 68 | |
| | 直接経費 A | 68 | 68 | 68 | 0 | 68 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 68 | 68 | 68 | 0 | 68 |
| 人件費 B | 1,499 | 1,485 | 1,457 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------|---------------------------------------|----------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 子育てサークル数 | 団体 | 目標 | 19 | 20 | 20 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 |
| | (指標の説明) ゆうゆう子育てネットワークに加入している活動支援サークル数 | | | | | | | | |
| 2 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標の説明) | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】母子保健係 0857-20-3196</p> <p>【9次総の施策体系】1101</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算</p> <p>【事業の概要】 平成11年度に「ゆうゆうとっとり子育てネットワーク」を設立し、子育てサークル間の交流会や研修会などの開催を支援している。</p> <p>(事業の内容)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年3～4回の交流会、年1～2回のイベント「ゆうゆうまつり」の実施。 ・地域子育てサークルの支援(出張ゆうゆう) ・保健センター行事への参加協力。 ・関係機関への会議の参加等。 <p>【事業の成果】 地域にある子育てサークルの活動を通して活動を支援し、サークル間の交流の場として広域的にネットワークを組み安心して子育てができるよう、環境づくりを図ってきた。</p> <p>平成23年度 研修会・イベント開催・地域子育てサークル支援 11回 参加人数 446人 決算額 68,000円</p> <p>平成24年度 研修会・イベント開催・地域子育てサークル支援 20回 参加人数 490人 決算額 68,000円</p> <p>平成25年度 研修会・イベント開催・地域子育てサークル支援 13回 参加人数 336人 決算額 68,000円</p> <p>【今後の課題・方向性】 関係機関への会議が増えたこともあり、地域子育てサークル支援(出張ゆうゆう)の回数が現となった。 今後も地域にある子育てサークルの支援の継続と、安心して子育てができる環境づくりを図っていく。</p> |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 子育てサークル数 | 105% | 100% | 100% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 各地域の子育てサークルの活動を支援することで、活動内容の充実と活性化を図り、参加しやすいサークルとする。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | それぞれのサークルの活動を支援することで、サークル活動が活発にできる。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | サークル代表が自主的に企画・運営し、行政が補助金により側面的支援をしている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 全ての子育てサークルを対象にしている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 地域の子育てサークルの活動を支援するために、ゆうゆう子育てネットワークを継続支援していく。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000399 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 母子家庭自立支援員設置事業(支援員) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|------------|---------------------|---------|-------------------|-------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | その他 |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 母子自立支援員設置費 | | 予算事業コード | 01-03-02-02-07-01 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 市民(母子家庭) |
| 意図 (どのような状態にするために) | 離婚、或いはシングルマザーが、子どもをつれての生活に不安を感じ相談に訪れる親子が増加しており、その相談対応等により不安の解消を図る。 |
| 手段 (どうするのか) | 相談を受け、就労等の支援を行うことで母子家庭の自立を促進する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 母子自立支援員1名配置 相談件数 600件 | 平成24年度 母子自立支援員1名配置 | 平成25年度 母子自立支援員1名配置 | 平成26年度 母子自立支援員1名配置 | 平成27年度 母子自立支援員1名配置 | |
| | 年度別実績 | 母子自立支援員1名配置 相談件数 670件 | 母子自立支援員1名配置 相談件数 631件 | 母子自立支援員1名配置 相談件数 618件 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 1,703 | 1,870 | 2,581 | 0 | 1,850 | |
| | 直接経費 A | 1,703 | 1,870 | 1,852 | 0 | 1,850 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 324 | 211 | 332 | 0 | 348 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 1,379 | 1,659 | 1,520 | 0 | 1,502 |
| 人件費 B | 0 | 0 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------|--------------------|----------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | 相談件数 | 件 | 目標 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | |
| | | | 実績 | 670 | 631 | 618 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 活動件数を示すもの。 | | | | | | | | | |
| | 2 | 指標名 | 単位 | 目標 | 0 | 0 | 15 | 15 | 15 | |
| | | 母子・寡婦福祉資金の貸付件数 | 件 | 実績 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 母子相談の結果、修学資金、就学支度金、修業資金、就職支度資金などの貸付を行った件数 | | | | | | | | | | |
| 3 | 指標名 | 単位 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問い合わせ先】 育成係 0857-20-3465</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-01-02</p> <p>【事業の概要】 近年の離婚或いはシングルマザーの増加や長引く不況にあいまって、子どもをつれての生活に不安を感じ相談に訪れる親子が増加している。 相談を受け、就労等の支援を行なうことで母子家庭の自立を促進するもの。</p> <p>【事業の成果】 母子自立支援員 1名の配置 ・相談件数 新規 うち貸付相談 うち就労相談 22年度 358件 136件 10件 23年度 347件 197件 16件 24年度 457件 221件 47件 25年度 529件 185件 40件</p> <p>【今後の課題・方向性】 不況等、今後も生活に不安を感じる家庭は増加する見込であることから継続して配置、事業実施を行なうものである。</p> |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 相談件数 | 112% | 105% | 103% | | |
| | 2 | 母子・寡婦福祉資金の貸付件数 | | | 80% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <p>目的の妥当性</p> <p><small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small></p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である</p> <p><input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である</p> <p><input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない</p> | 母子自立支援法により、母子自立支援員として位置づけられている。 |
| <p>事業の有効性</p> <p><small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small></p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である</p> <p><input type="checkbox"/> 2. やや有効である</p> <p><input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 有効でない</p> | ひとり親家庭の就労支援、母子寡婦福祉資金の貸付相談等、母子家庭の経済的問題の解決に向けた支援を行っている。 |
| <p>資源投入の効率性</p> <p><small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small></p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である</p> <p><input type="checkbox"/> 2. やや効率的である</p> <p><input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない</p> | 関係機関との連携を図りながら支援を行っている。 |
| <p>サービスの公平性</p> <p><small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small></p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である</p> <p><input type="checkbox"/> 2. やや公平である</p> <p><input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 公平ではない</p> | ひとり親家庭の経済的安定を目指した就労支援、子どもの進学時等に無利子による資金貸付の相談などの支援を行っている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <p><input type="checkbox"/> 1. 拡充</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 改善継続</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 縮小</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了</p> | <p><input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充</p> <p><input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加</p> <p><input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善</p> <p><input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合</p> | <p><input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小</p> <p><input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止</p> <p><input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止</p> <p><input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了</p> |
| | <p>担当課長の評価コメント</p> | 母子自立支援員の設置により、ひとり親家庭の問題解決に向けた支援を継続して実施していく。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000401 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 母子家庭自立支援員設置事業(給付金) | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------|---------------------|-------------------|--------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | 事業期間 | 平成23年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | 根拠法令、根拠計画等 | 安心子ども基金、高等技能訓練促進費等事業実施要綱 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | その他 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 運営方法 |
| 予算 | 予算事業名 | 母子家庭自立支援給付金事業費 | 予算事業コード | 01-03-02-02-08-01 | |
| | | | 会計区分 | 一般会計 | |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | ひとり親家庭の母 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 就職に有利な資格取得により生活の安定につなげる。 |
| 手段 (どうするのか) | 就職に有利な資格取得のため、その間の生活費や受講料の一部を支給する。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・自立支援教育訓練給付金 2人 ・高等職業訓練促進費 新規実施10人 継続実施12人 終了予定者5人 | 平成24年度 ・自立支援教育訓練給付金 ・高等職業訓練促進費 | 平成25年度 ・自立支援教育訓練給付金 ・高等職業訓練促進費 | 平成26年度 ・自立支援教育訓練給付金 ・高等職業訓練促進費 | 平成27年度 ・自立支援教育訓練給付金 ・高等職業訓練促進費 | |
| | 年度別実績 | ・自立支援教育訓練給付金 0人 ・高等職業訓練促進費 新規実施10人 継続実施12人 終了予定者7人 | ・自立支援教育訓練給付金 0人 ・高等職業訓練促進費 新規実施 7人 継続実施 15人 終了予定者 13人 | ・自立支援教育訓練給付金 人 ・高等職業訓練促進費 新規実施 2人 継続実施 8人 終了予定者 7人 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 31,384 | 29,394 | 12,290 | 0 | 23,000 | |
| | 直接経費 A | 29,885 | 27,909 | 10,833 | 0 | 23,000 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 22,413 | 20,931 | 8,124 | 0 | 17,250 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 7,472 | 6,978 | 2,709 | 0 | 5,750 | | |
| 人件費 B | 1,499 | 1,485 | 1,457 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------|------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | 高等職業訓練対象者数 | 人 | 目標 | 22 | 25 | 20 | 20 | 20 | |
| | | | 実績 | 22 | 22 | 10 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 高等職業訓練対象者数 | | | | | | | | | |
| | 2 | 支援終了者数 | 人 | 目標 | 5 | 13 | 12 | 12 | 12 | |
| | | | | 実績 | 7 | 13 | 8 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 入学支援終了者数 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問い合わせ先】 育成係 0857-20-3465</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-01</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P 8 8 (健0 1 3)</p> <p>【事業の概要】 母子家庭において就職に有利な資格を取得するには期間がかかりその間の生活費の不安から資格取得に動けない現状がある。 就職に有利で、かつ生活の安定につながる看護師、介護福祉士等国家資格取得養成機関在籍中、給付金を支給することにより、経済的な負担の軽減により資格取得に打ち込めることが可能となる。</p> <p>【事業の成果】 高等職業訓練促進費：看護師、介護福祉士等の国家資格取得のために養成機関に2年以上在籍する場合に給付金を支給するもの。 23年度22名 24年度22名 25年度10名(内新規入学者 2名、卒業 7名) ※卒業者7名のうち4名は就職、3名は就学(更なる技術取得の為)されています。</p> <p>【今後の課題・方向性】 就職に有利な資格を取得する期間の経済的な負担の軽減により、資格取得に打ち込めることが可能になる。職業能力開発の講座受講料の助成と併せて継続的な取組を行う。</p> |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 高等職業訓練対象者数 | 100% | 88% | 50% | | |
| | 2 | 支援終了者数 | 140% | 140% | 67% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 就職に有利な資格取得を目指すための受講料の助成、給付金の支給により生活の安定につなげる。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 助成により資格取得、就労に成果が上がっている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 給付金事業対象者の事前相談、在籍確認等により支給する。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 事前相談、在籍証明により対象者を決定している。給付については明確な支給基準により支給している。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 就職に有利な資格を取得する期間の経済的な負担の軽減により、資格取得に打ち込めることが可能になる。職業能力開発の講座受講料の助成と併せて継続的な取組を行う。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|--------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000369 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 家庭・婦人相談員設置事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 児童福祉法 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種類別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 直営 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 家庭・婦人相談員設置費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-01-02-01 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 市民(保護者) |
| 意図 (どのような状態にするために) | 家庭で抱えているストレス、育児不安の相談による軽減、DV被害の相談、子ども虐待の予防と早期発見を図る。 |
| 手段 (どうするのか) | 家庭・婦人相談員を1名配置し、面接、電話、訪問等により相談等支援を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 ・家庭・婦人相談員1名配置 ・連絡協議会旅費 | 平成24年度 ・家庭・婦人相談員1名配置 ・連絡協議会旅費 | 平成25年度 ・家庭・婦人相談員1名配置 ・連絡協議会旅費 | 平成26年度 ・家庭・婦人相談員1名配置 ・連絡協議会旅費 | 平成27年度 ・家庭・婦人相談員1名配置 ・連絡協議会旅費 | |
| | 年度別実績 | ・家庭・婦人相談員1名配置 ・連絡協議会旅費 相談件数 3,328件 協議会参加 4回 | ・家庭・婦人相談員1名配置 ・連絡協議会旅費 相談件数 1,279件 協議会参加 4回 | ・家庭・婦人相談員1名配置 ・連絡協議会旅費 相談件数 1,558件 協議会参加 4回 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 1,833 | 1,994 | 2,718 | 0 | 1,978 | |
| | 直接経費 A | 1,833 | 1,994 | 1,989 | 0 | 1,978 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 640 | 640 | 640 | 0 | 640 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1,193 | 1,354 | 1,349 | 0 | 1,338 | |
| 人件費 B | 0 | 0 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------------|-------|----|------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 活動指標 | 1 | 相談件数 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | | | 件 | 目標 | 2700 | 2800 | 3000 | 3000 | 3000 | |
| | | | 実績 | 3328 | 1279 | 1558 | 0 | 0 | | |
| | (指標の説明) 活動実績を示すもの | | | | | | | | | |
| | 2 | 協議会参加 | 回 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | 実績 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | |
| (指標の説明) 婦人相談員連絡協議会への参加回数 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (指標の説明) | | | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 育成係 0857-20-3465</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101-01</p> <p>【事業の概要】 家庭内の問題（ドメスティックバイオレンス、子ども虐待、生活苦等）についての相談件数が増大している。 DV被害者、被虐待児童の保護、安全安心な生活の確保、児童の健全な成長を促す環境を提供するため、専任の職員を配置し、面接、電話、訪問等による各種家庭・婦人相談の実施及び問題の解決を図る。</p> <p>【事業の成果】 相談件数（うちDVによる相談延べ件数） 24年度 1,279件 145件 25年度 1,558件 156件</p> <p>【今後の課題・方向性】 相談員の資質の向上を図りながら問題解決に向けて支援を実施する。</p> |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 相談件数 | 123% | 46% | 52% | | |
| | 2 | 協議会参加 | 133% | 133% | 133% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 本市の相談窓口として位置付けられている。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 面接、電話による相談員の聞き取り、問題解決に向けて支援を行っている。また、相談員の協議会出席等による資質の向上を図っている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 関係機関との連携を図りながら相談業務を行っている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 相談者の気持ちに寄り添った聞き取り、支援を行っている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 相談員の資質の向上を図りながら問題解決に向けて支援を実施する。 | |

事務事業評価シート

| | | | | |
|---------|------------|--------|-----|----------------------|
| 事務事業コード | 000434 | 重点事業区分 | — | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 |
| 事務事業名 | 保育園園庭芝生化事業 | | 所属名 | 福祉保健部健康・子育て推進局 児童家庭課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-------------|---------------------|--------|------------|-------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成20年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | 施設管理 |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 補助金交付 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 保育園園庭芝生化事業費 | | | 予算事業コード | 01-03-02-03-05-19 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|----------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | 園児、保護者会等 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 保護者会等との協働のもと園庭の芝生化を図り、外遊びの増加による体力向上、情緒安定等を推進 |
| 手段 (どうするのか) | NPO法人グリーンスポーツ鳥取の技術協力により実施 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 芝生化 5園 | 平成24年度 芝生化 4園 | 平成25年度 芝生化 4園 | 平成26年度 芝生化 4園 | 平成27年度 芝生化 4園 | |
| | 年度別実績 | 芝生化 5園 | 芝生化 1園 | 芝生化 1園 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 9,145 | 3,693 | 3,414 | 0 | 8,000 | |
| | 直接経費 A | 8,395 | 2,950 | 2,685 | 0 | 8,000 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 6,713 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1,682 | 2,950 | 2,685 | 0 | 8,000 | |
| 人件費 B | 750 | 743 | 729 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | |
|------|---------|---------------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 1 | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | | 芝生化による満足度の割合 | % | 目標 | 0 | 0 | 70 | 70 | 70 |
| | 実績 | 0 | 0 | 76 | 0 | 0 | | | |
| 2 | (指標の説明) | 当該年度に芝生化をした園の満足度の割合 | | | | | | | |
| | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | (指標の説明) | | | | | | | | |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 管理企画係 0857-20-3461</p> <p>【9次総の施策体系】 No.1101</p> <p>【事業の概要】 NPO法人グリーンスポーツ鳥取の協力により「鳥取方式」での園庭、公園等芝生化が進んでいる。 保護者会との協働のもと園庭の芝生化を図り、外遊びの増加による体力向上、緑による情操安定、砂埃のたたないグラウンド化を推し進めるものである。</p> <p>【事業の成果】 保護者会の協力の得られる保育園園庭の芝生化。 23年度 5園 24年度 1園 25年度 1園</p> <p>【今後の課題・方向性】 保護者の協力がなかなか得られず、計画に対して実績が上がっていない状況である。 芝生化した他園の満足度の状況や、芝生化により児童にみられる変化などをもっとPRして保護者に理解を求めながら、今後も年次的に芝生化を進める。</p> |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 芝生化による満足度の割合 | | | 109% | | |
| | 2 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 子どもの情操安定や体力向上に資する事業。計画目標に対して実績が上がっていない。実情に合った目標設定の見直しが必要。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 外遊びが好きになった等、子どもに変化が見られる。実施園の保護者80%が満足と回答。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 市民と協働して取り組む事業の好事例。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 保護者は水やり、草刈りなどの作業を行う。受益者も一定の負担をしている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 芝生化した他園の満足度の状況や、芝生化により児童にみられる変化などをもっとPRして保護者に理解を求めながら、今後も年次的に芝生化を進める。 | |

事務事業評価シート

| | | | | | |
|---------|----------|--------|-------|-------------------|-------|
| 事務事業コード | 000366 | 重点事業区分 | リープロ3 | 平成25年度 第9次鳥取市総合計画 | |
| 事務事業名 | 若者定住促進事業 | | 所属名 | 企画推進部 | 企画調整課 |

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|--------|------------|---------------------------------|
| 総合計画の位置づけ | 体系区分 | コード | 名称 | | 事業区分名称 | 区分 |
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり | | 事業期間 | 平成22年度 ~ 全期 |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む | | 根拠法令、根拠計画等 | 鳥取市新たな出会い支援事業補助金、鳥取市若者定住促進事業補助金 |
| 施策 | 1101 | 子育て応援の充実 | | | | |
| 施策の目標 | 目標の種別 | | 平成23年度 | 平成27年度 | 事業分類区分 | ソフト(任意) |
| | 市内全保育園(若草学園含む)の芝生化実施率 | | 57% | 90% | 運営方法 | 補助金交付 |
| | 「子育てを楽しい」と思う市民の割合 | | 0% | 0% | 会計区分 | 一般会計 |
| 予算 | 予算事業名 | 若者定住促進事業費 | | | 予算事業コード | 01-02-01-07-01-09 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象 (何を、誰を) | ①県内外の若者 ②若者団体 |
| 意図 (どのような状態にするために) | ①若者を対象とした「婚活」事業の実施を支援することで、結婚による若者定住を促進し、地域の人口増加を図る。 ②若者を対象としたイベント・情報提供などの実施を促進することで、地域への愛着を持ち、定住する若者世代を増やしていくことを図る。 |
| 手段 (どうするのか) | ①出会いの場の設置開催や、話し方やマナーの向上、結婚に関する一般的な知識習得のための研修など、結婚を希望する者への支援を行う。 ②若者が主体的に行う、若者のためのイベント、交流活動、情報発信などの活動への支援を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

| | | | | | | | |
|--------|-----------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------|---|
| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 該当事業への補助金の交付 | 平成24年度 該当事業への補助金の交付 | 平成25年度 該当事業への補助金の交付 | 平成26年度 該当事業への補助金の交付 | 平成27年度 該当事業への補助金の交付 | |
| | 年度別実績 | 新たな出会い支援事業 7件 若者定住促進事業 6件 | 新たな出会い支援事業 9件 若者定住促進事業 6件 | 新たな出会い支援事業 5件 若者定住促進事業 7件 | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | |
| | 事業費(A+B) | 3,820 | 11,318 | 9,970 | 0 | 0 | |
| | 直接経費 A | 3,820 | 3,892 | 2,685 | 0 | 0 | |
| | 直接経費の財源内訳 | 国・県 | 0 | 1,202 | 847 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 3,820 | 2,690 | 1,838 | 0 | 0 | |
| 人件費 B | 0 | 7,426 | 7,285 | 0 | 0 | | |
| 職員数の内訳 | 正規職員 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | | | | | | | | | |
|------|---|--------------|----|------|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | 1 | 新たな出会い支援事業 | 人 | 目標 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | | (指標の説明) 参加者数 | 実績 | 302 | 197 | 141 | 0 | 0 | |
| | 2 | 若者定住促進事業 | 人 | 目標 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| | | (指標の説明) 参加者数 | 実績 | 2337 | 4342 | 6384 | 0 | 0 | |
| | 3 | | | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | (指標の説明) | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

5. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

| | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の実施概要 | <p>【問合せ先】 戦略行政・大学係 0857-20-3153</p> <p>【9次総の施策体系】 1101、4204</p> <p>【予算計上の経過】 当初予算・P11 (企170)</p> <p>【事業の概要】</p> <p>① 出会いの場の設置開催や、話し方やマナーの向上、結婚に関する一般的な知識習得のための研修など、結婚を希望する者への支援事業</p> <p>② 若者が主体的に行う、若者のためのイベント、交流活動、情報発信などの活動への支援事業</p> <p>【事業の成果】</p> <p>① 若者を対象とした「婚活」事業の実施を支援することで、結婚による若者定住を促進し、地域の人口増加を図った。今後は多くの方に参加していただくと同時に特にカップル成立数の増加を狙った取組に対して支援していく。</p> <p>平成22年度 937千円 (5事業者) ※上限20万円 平成23年度 997千円 (7事業者) ※上限20万円 平成24年度 892千円 (9事業者) ※上限20万円 平成25年度 559千円 (5事業者) ※上限20万円</p> <p>② 若者を対象としたイベント・情報提供などの実施を促進することで、地域への愛着を持ち、定住する若者世代を増やしていくことを図った。</p> <p>平成23年度 2,845千円 (6事業者) ※上限100万円 平成24年度 3,000千円 (6事業者) ※上限100万円 平成25年度 2,096千円 (7事業者) ※上限100万円</p> <p>【今後の課題・方向性】</p> <p>人口減少が始まり、高齢化が進展している中、鳥取市が将来にわたってにぎわいのある都市として発展・継続していくためには、若者が活力を持って活躍するための条件整備が必要である。</p> |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | | 指標名 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|---|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 | 新たな出会い支援事業 | 101% | 66% | 47% | | |
| | 2 | 若者定住促進事業 | 117% | 117% | 319% | | |
| | 3 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由(評価の視点を踏まえて記入) |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的の妥当性 <small>・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | 「婚活」事業実施の支援により、広く若者の婚活参加の意識浸透が図れ、結婚への後押しにつながる。また、若者が主体の地域力向上の取組を支援することで、地域の魅力アップ及び地域愛の醸成につながる。 |
| 事業の有効性 <small>・成果の向上につながっているか ・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 新たな出会い支援事業においては、カップル成立はもとより事業実施者からも補助事業活用により新たな切り口で思い切った取組ができるという声もあった。若者定住促進事業においては、事業実施により多くの集客による鳥取らしい街の賑わいを実現できている。 |
| 資源投入の効率性 <small>・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 新たな出会い支援事業においては、ノウハウやアイデアを有した事業実施者に支援するという事でカップル成立率向上に寄与し、若者定住促進事業においては、元気のある若者が核となり多くの集客による鳥取らしい街の賑わいを実現できている。 |
| サービスの公平性 <small>・対象は適切か ・受益者負担は適正か</small> | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | 特定の企業の職員のみで構成する団体を除き、特定非営利活動法人・団体・個人等が主催して実施する取組に対し広く対象としており、公平性を保っている。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了 | <input type="checkbox"/> 1-1 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> 1-2 制度的に自然増加 <input type="checkbox"/> 2-1 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 2-2 効率化、簡素化 <input type="checkbox"/> 2-3 他事業との統合 | <input type="checkbox"/> 4-1 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> 4-2 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> 5-1 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> 5-2 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> 5-3 制度的に終了 |
| | 担当課長の評価コメント | 人口減少対策の一環である若者定住を促進する上で重要な取組である。継続的な事業実施により、若者参加者の増加ひいては若者の定住につなげていく。 | |