## 事務事業評価シート

 事務事業コード
 020900
 重点施策
 まちづくり
 平成28年度 第10次鳥取市総合計画

 事務事業名
 人材誘致・定住促進対策事業
 所属名
 企画推進部地域振興局
 地域振興課

	ţ	_	Ī	‡	
1	Ħ	*	小手	잸	

	- 113 1W						
位 総	体系区分	コード		名 称	事業区分名称	区分	
位置が	まちづくりの目標	30	地域に活気があるまち		事業期間	平成18年度 ~ 全期	
	政策	02	交流の拠点となるまちづくり			根拠法令、	
けめ	施策	3201	ふるさと・いなか回帰の		依拠法で、 根拠計画等		
+/-	目標の種別			平成28年度	平成32年度	10次60回寸	
担 担 無 策	住んでいる地域に今後も住	み続けたいと思	う市民の割合(H26年度:82.1%)	0%	89%	事業分類区分	ソフト(任意)
標の	移住定住世帯数			297世帯	1,320世帯	運営方法	直営
•,	移住定住者数			514人	2,400人	会計区分	一般会計
予質	予算事業名 人材	才誘致•定信	计促准対策事業費			予算事業コード	01-02-01-07-01-14

2. 事業目的【PLAN】

2. 争未日的	( LAN
対象 (何を、誰を)	本市への移住(UJIターン)希望者
意図 (どのような状態 にするために)	U J I ターンを希望する人や田舎暮らし・スローライフを希望する人が増えている現状を踏まえ、特に若者や団 塊世代に本市への移住を促進する。
手段 (どうするのか)	Uターン相談支援窓口において、移住希望者へ本市の定住情報を総合的に提供するとともに、相談員によるきめこまやかで継続的な支援を行う。また、都市部で開催される移住関連イベントにブースを出展するなど、県外での戦略的な情報発信を行う。

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

<u>3.</u>	事業の:	牛度別計画	・美稹 【PLAN DO】			※年度別の	<u>取り組みを間深に記入</u>
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
内容	年度	<b>E別計画</b>	①お試し定住体験事業 ②UJIターン者住宅 利活用推進事業 ③移住定住空き家運営 業務委託事業 ④ようこそ奨励金事業 ⑤交流情報ガーデンに 相談員を配置	①お試し定住体験事業 ②UIIゲーン者住宅 利活用推進事業 ③移住定住空き家運営 業務委託事業 ④ようこそ奨励金事業 ③避難者への住宅支援 事業を実施	利活用推進事業 ③移住定住空き家運営 業務委託事業 ④ようこそ奨励金事業	①お試し定住体験事業 ②UIIケーン者住宅 利活用推進事業 ③移住定住空き家運営 業務委託事業 ④ようこそ奨励金事業 ③避難者への住宅支援 事業を実施	①お試し定住体験事業 ②UIIターン者住宅 利活用推進事業 ③移住定住空き家運営 業務委託事業 ④ようこそ奨励金事業 ⑤避難者への住宅支援 事業を実施
谷	年度	<b>E</b> 別実績	①お試し定住体験事業 ②UJIターン者住宅 利活用推進事業 ③移住定住空き家運営 業務委託事業 ④ようこそ奨励金事業 ⑤交流情報ガーデンに 相談員を配置した ⑥避難者への住宅支援 事業を実施した				
		区分	決算額(千円)	予算額(千円)	計画額(千円)	計画額(千円)	計画額(千円)
	事業	貴(A+B)	55,062	0	0	0	0
事	直接	経費 A	55,062	0	0	0	0
業	古拉纽	国•県	5,336	0	0	0	0
費	直接経 費の財	地方債	0	0	0	0	0
	源内訳	その他	23,109	0	0	0	0
1		一般財源	26,617	0	0	0	0

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

		指標名	単位	区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
		【KPI】Uターン支援登録制度の登録者数	Į.	目標	1250	2500	3750	5000	0
	1		八	実績	139	0	0	0	0
ュ		(指標の説明) 定住促進・Uターン相談	談支援窓		目談登録者。 基達	準値は平成27年	F度実績。		
活動		【KPI】官民協働による首都圏等での相談会の開催	口	目標	1	2	3	4	0
指	2			実績	4	0	0	0	0
標		(指標の説明) 年4回以上の開催を目	指す。						
1,7,1				目標	0	0	0	0	0
	3			実績	0	0	0	0	0
		(指標の説明)							

		(フゥ
5. 平成28年度の事務事業実施概要	[DO]	※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動
	【問合せ先】移住定位 【10次総の施策体系	主促進係 0857-20-3184 系】3201
	【予算計上の経過】 予算事業別概要目	欠:当初予算・P51(地001)
**************************************	取県定住機構などと 化した「鳥取市定住化 め細やかな対応を継続 首都圏・関西圏にそれ 情報ガーデンを設置し ている。 ○事業の内容 1. 移住定住相談員の 2. 移住定住ネット!	事業(旧市内、福部、河原、用瀬、佐治、気高、鹿野地域) 運営業務委託事業
	【事業の成果】 1. 窓口対応延べ件数 2. 窓口相談登録世報 3. 窓口移住者数	,,   50-)     50-)
		生】 多住定住施策を内外に強くアピールするとともに移住定住者増に大き 今後も継続して推進する。

6. 活動指標の達成率【CHECK】

		指標名	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
指揮	1	【KPI】Uターン支援登録制度の登録者数	11%				
標達成	2	【KPI】官民協働による首都圏等での相談会の開催	400%	400%			
率	3						

7. 評価【CHECK】

評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
年度計画の進捗度		年次計画で予定していた事業に加え、「避難者への住宅支援事業」を行った。
[事業実績]タブの入力結果を基に、年度の事業計画が3月末時点でどのような進捗状況かを選択してください。	□ 3. 事業未完了	
事業の成果  [指標]タブの入力結果を基に、年度末実績が目標を達成できたかどうかを選択してください。	<ul><li>□ 1. 目標を上回る</li><li>□ 2. 目標どおり</li><li>■ 3. 目標を下回る</li><li>□</li></ul>	実績値は例年どおりであったが、目標値を高く設定したため。

## 8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

0. 事未の以木と叫よんにつり	ZONNIE [ACITON]		
	□ 1. 拡充	□ 1-1 意図的に拡充	□ 4-1 意図的に縮小
	■ 2. 改善継続	□ 1-2 制度的に自然増加	□ 4-2 制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	■ 2-1 手段等の改善	□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2 効率化、簡素化	□ 5-2 意図的に廃止
		□ 2-3 他事業との統合	□ 5-3 制度的に終了
担当課長の評価コメント (「今後の方向性」を判断した理由が わかるよう、数値等を用いた具体的 な成果と、今後の改善プランを記載)	ため、今後も継続する。次年度以		ルするとともに、移住定住者の増加に大きな成果をあげている まち」を活用した情報発信や移住相談会にも取り組む。

## 事務事業評価シート

 事務事業コード
 021000
 重点施策
 まちづくり
 平成28年度 第10次鳥取市総合計画

 事務事業名
 首都圏・関西圏移住定住相談員設置事業
 所属名
 企画推進部地域振興局
 地域振興課

	ţ	_	Ī	‡	
1	Ħ	*	小手	잸	

位総	体系区分	コード		名 称	事業区分名称	区分	
世合計が	まちづくりの目標	30	地域に活気があるまち			事業期間	平成24年度 ~ 全期
	政策	02	交流の拠点となるまち、	づくり	根拠法令、		
けの	施策	3201	ふるさと・いなか回帰の	)促進		根拠法市、 根拠計画等	
+/-	目標の種別			平成28年度	平成32年度	似灰山四寸	
目標の	住んでいる地域に今後も住	み続けたいと思	う市民の割合(H26年度:82.1%)	0%	89%	事業分類区分	ソフト(任意)
標の	移住定住世帯数		297世帯	1,320世帯	運営方法	直営	
0,	移住定住者数			514人	2,400人	会計区分	一般会計
予笪	予算事業名 首港	部圏・関西圏		事業費		予算事業コード	01-02-01-07-32-27

 

 2. 事業目的【PLAN】

 対象 (何を、誰を)
 本市への移住定住(UJIターン)希望者

 意図 (どのような状態 にするために)
 本市への移住定住を促進し、地域力の向上を図る

 事業目的【PLAN】
 東京・大阪に移住定住を促進し、地域力の向上を図る

 意図 (どのような状態 にするために)
 東京・大阪に移住定住相談員を配置し、大都市における移住定住関連情報の受発信を強化する

 手段 (どうするのか)
 (どうするのか)

3.	事業の	年度別計画	·実績【PLAN·DO】			※年度別の	取り組みを簡潔に記入
			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
内容	年度	5別計画		20900に統合(行政評 価対象外)	20900に統合(行政評価対象外)	20900に統合 (行政評 価対象外)	20900に統合(行政評価対象外)
Tr	年度	医別実績	①首都圏・関西圏移住 相談員を配置した				
		区分	決算額(千円)	予算額(千円)	計画額(千円)	計画額(千円)	計画額(千円)
		貴(A+B)	7,216	0	0	0	0
事	直接	経費 A	7,216	0	0	0	0
業	古拉奴	国・県	0	0	0	0	0
費	直接経 費の財	地方債	0	0	0	0	0
	源内訳	その他	0	0	0	0	0
		一般財源	7,216	0	0	0	0

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標 【PLAN・DO】

	J. 111.	ではスパッのことと大心した石却の人と	<u> </u>	/ JH I//					
		指標名	単位	区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
		【KPI】移住定住者数	Į.	目標	800	1200	1600	2000	0
	1		入	実績	514	0	0	0	0
٠,-		(指標の説明) 基準値は平成27年度	実績。						
活動		【KPI】移住定住者数	世帯	目標	440	660	880	1100	0
動指	2		Ŧ	実績	297	0	0	0	0
標		(指標の説明) 基準値は平成27年度	実績。						
IVI				目標	0	0	0	0	0
	3			実績	0	0	0	0	0
		(指標の説明)	•		•			•	·

r	5. 平成28年度の事務事業実施概要	· · ·	/KIN 1 /Z 47 4	以り組みを具体に	内に記入(予算	・争伤争未の争	耒慨安と建期)
ı		【問合せ先】移住定位	住促進係 0857-	-20-3184			
Ì		【10次総の施策体	系】3201				
		【予算計上の経過】 予算事業別概要目	次:当初予算・	P54 (地00	08)		
		【事業の概要】 大都市圏において、 取市への就職・定住さる。					
	事務事業の実施概要	【事業の成果】 1. 首都圏・関西E ・東京・大E 2. 相談業務等の3	阪 各1名 実績		- Ti-book		
		相談業務 大学等施設訪! 物産宣伝	平成26年度 96件 問 61件 27件	平成27年 124件 51件 13件	2021	牛 牛	
		【今後の課題・方向 平成18年9月の相談 に達するなど大きなり 致・定住促進をさらり	炎窓口開設以降の 成果を上げてい	る。本市相談系			
	6. 活動指標の達成率【CHECK】						
Ţ	指標名	<u> </u>	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
	指 【KPI】移住定住者数		64%				
	標 達 2 [KPI]移住定住者数 2 成		68%	68%			
			1	0070			
	率 3			00%			
L				00%			
L	7. 評価【CHECK】				価の視点を踏	主えで記入)	
L	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点	評価内容 . 計画を上回る			価の視点を踏	まえて記入)	
	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度 □ 1.	. 計画を上回る . 計画どおり			価の視点を踏	まえて記入)	
	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度 ■ 2.  「事業実績 タブの入力結果を基に、年度の事業計画が3月末時点でどのような進捗状況かを選択してください。	. 計画を上回る . 計画どおり . 事業未完了		評価理由(評			
La principal de la constitución de	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度  □ 1. ■ 2.  「事業実績]タブの入力結果を基に、年度の事業計画が3月末時点でどのような進捗状況かを選択してください。 事業の成里	<ul><li>計画を上回る</li><li>計画どおり</li><li>事業未完了</li><li>目標を上回る</li></ul>	全国の自治体が 移住者の争奪戦	評価理由(評 が地域創生の主	課題として移住		むようになり、
	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度 「事業実績)タブの入力結果を基に、年度の事業計画が3月末時点でどのような進捗状況かを選択してください。 事業の成果 「指標)タブの入力結果を基に、年度末実績が1日標を達成できたかどうかを選択してください。 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3	. 計画を上回る . 計画どおり . 事業未完了		評価理由(評 が地域創生の主	課題として移住		むようになり、
	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度  「事業実績 タブの入力結果を基に、年度の事業計画が3月末時点でどのような進捗状況かを選択してください。  事業の成果 「指標 タブの入力結果を基に、年度末実績が目標を達成できたかどうかを選択してください。  □ 1. □ 2. □ 1. □ 3. □ 3. □ 3. □ □ 3. □ □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □	. 計画を上回る . 計画どおり . 事業未完了 . 目標を上回る . 目標どおり . 目標を下回る		評価理由(評 が地域創生の主	課題として移住		むようになり、
	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度  □ 1. □ 2. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 1. □ 3. □ 3. □ 1. □ 3. □ 1. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3	<ul><li>計画を上回る</li><li>計画どおり</li><li>事業未完了</li><li>目標を上回る</li><li>目標どおり</li><li>目標を下回る</li></ul>	移住者の争奪戦	評価理由(評 が地域創生の主 戦に苦戦している	課題として移住 る。	E定住に取り組ま	むようになり、
	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度  □ 1. □ 2. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 1. □ 4. □ 1. □ 2. □ 3. □ 1. □ 2. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3. □ 3	. 計画を上回る . 計画どおり . 事業未完了 . 目標を上回る . 目標を下回る . 目標を下回る	移住者の争奪戦 1-1 <b>意図的</b>	評価理由(評が地域創生の主戦に苦戦している	課題として移住 る。 □ 4-1 意図	E定住に取り組ま	
	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度  [事業実績]タブの入力結果を基に、年度の事業計画が3月末時点でどのような進捗状況かを選択してください。 事業の成果 「指標]タブの入力結果を基に、年度末実績が目標を達成できたかどうかを選択してください。  8. 事業の成果を踏まえた今後の方 □ 1. □ 2. 今後の方向性 □ 3.	. 計画を上回る . 計画をおり . 事業未完了 . 目標を上回る . 目標を下回る . 目標を下回る . 位性【ACTION】 . 拡充 . 改善継続 . 現状維持	移住者の争奪戦 1-1 意図的I 1-2 制度的I 2-1 手段等(	評価理由(評 が地域創生の主 践に苦戦している に拡充 に自然増加 の改善	課題として移住 る。 ロ 4-1 意図 ロ 4-2 制度 ロ 5-1 臨年	主定住に取り組 図的に縮小 度的に自然減少 手実施等、意図	>
	7. 評価【CHECK】 評価項目と評価の視点 年度計画の進捗度  □ 1. □ 2. □ 3. □ 3. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 2. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 2. □ 3. □ □ 1. □ 2. □ 3. □ □ 1. □ 2. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 3. □ □ 1. □ 4.	. 計画を上回る . 計画をおり . 事業未完了 . 目標を上回る . 目標を下回る . 目標を下回る 向性【ACTION】 . 拡充 . 改善継続 . 現状維持 . 縮小	移住者の争奪戦 1-1 意図的 1-2 制度的	評価理由(評 が地域創生の主 践に苦戦している に拡充 に自然増加 の改善 、簡素化	課題として移住 る。 □ 4-1 意區 □ 4-2 制度	国的に縮小 度的に自然減少 手実施等、意図 図的に廃止	>

## 事務事業評価シート

まちづくり 事務事業コート゛ 021100 重点施策 平成28年度 第10次鳥取市総合計画 事務事業名 グリーンツーリズム推進事業 所属名 企画推進部地域振興局 地域振興課

1 基本情報

1. 02017									
位 総	体系区分 コード			名 称		事業区分名称	区分		
位置が	まちづくりの目標 30 地域に活気があるまち					事業期間	平成18年度 ~ 全期		
づ問して	政策	02	交流の拠点となるまち、	づくり		根拠法令、	鳥取市中山間地域対策強化方		
17 O	施策	3201	ふるさと・いなか回帰の	)促進	依拠法市、 根拠計画等	針、鳥取県みんなで取り組む中 山間地域振興条例			
+/-	目標の種別			平成28年度	平成32年度	似灰山四寸	四周地域級共和		
目施 世策	住んでいる地域に今後も住み続けたいと思う市民の割合(H26年度:82.1%)		0%	89%	事業分類区分	ソフト(任意)			
標の	移住定住世帯数		297世帯	1,320世帯	運営方法	補助金交付			
0,	移住定住者数		514人	2,400人	会計区分	一般会計			
予算	予算事業名 グリ	ーンツーリ	ズム推進事業費			予算事業コード	01-02-01-07-34-05		

2. 事業目的【PLAN】

とっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会

対象 (何を、誰を)

- ・鳥取市グリーンツーリズム連絡会
- · 武蔵野市家族自然体験交流事業

意図 (どのような状態 にするために)

手段

(どうするのか)

都市住民が本市の農林漁業・文化・歴史等を通じて滞在型余暇活動をすることにより中山間地域の振興を図ると ともに、本市への移住定住を促進する。

・民泊開設の研修・支援、優良事例の現地研修、会員等に関する活動をHP等を活用して全国に発信するとっと り因幡グリーンツーリズム推進協議会の活動支援を行う。

・研修会や交流会を行い会員間の連携強化や魅力向上に取組む鳥取市グリーンツーリズム連絡会の支援を行う。

・武蔵野市家族自然体験交流事業を支援する。

3. 事業の年度別計画・実績 【PLAN·DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入 平成28年度 平成29年度 平成30年度 平成31年度 平成32年度 ①とっとり因幡グリー ①鳥取市グリーンツ ①鳥取市グリーンツ ①鳥取市グリーンツ ①鳥取市グリーンツ ズム連絡会の活動支 リズム連絡会の活動支 ズム連絡会の活動支 ズム連絡会の活動支 -リズム推進協議 会の活動支援 援 ②鳥取市グリーンツー ②とっとり因幡グリー ②とっとり因幡グリー ②とっとり因幡グリー ②とっとり因幡グリー リズム連絡会の活動支 ンツーリズム推進協議 ンツーリズム推進協議 ンツーリズム推進協議 ンツーリズム推進協議 年度別計画 今の活動支援 今の活動支援 会の活動支援 摇 会の活動支援 ③武蔵野市家族自然体 験交流事業の支援 容 ①とっとり因幡グリー ンツーリズム推進協議 会 会員数 27団体 ②鳥取市グリーンツー リズム連絡会 会員数 年度別実績 19団休 ③武蔵野市家族自然体 験交流事業 20家族 •58名参加 決算額(千円) 予算額(千円) 計画額(千円) 計画額(千円) 計画額(千円) 区分 事業費(A+B) 1,941 0 0 0 0 直接経費 A 1,941 0 0 0 0 事 国・県 79 0 0 0 () 業 直接経 費 0 0 0 0 () 地方債 費の財 0 0 0 その他 824 0 源内訳 一般財源 0 0 0 1.038 0

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標 【PLAN・DO】

		指標名	単位	区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	
		【KPI】とっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会会員	団体	目標	27	28	29	30	0	
	1	500	四件	実績	27	0	0	0	0	
,т		(指標の説明) 基準値は平成26年度実績。								
活動		鳥取市グリーンツーリズム連絡会会員数	団体	目標	14	14	14	14	14	
動指	2			実績	12	0	0	0	0	
[情] (指標の説明) 基準値は平成26年度実績。										
1234				目標	0	0	0	0	0	
	3			実績	0	0	0	0	0	
		(指標の説明)			•		•	•		

	(ට්ර්
5. 平成28年度の事務事業実施概要	【DO】 ※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動
	【問合せ先】振興係 0857-20-3185 【1 0 次総の施策体系】3201
	【予算計上の経過】 予算事業別概要目次:当初予算・P56(地011)
	【事業の概要】 本市中山間地域では、豊かな自然や風景、地域振興会議で育まれた特産物、固有の伝統芸能や文化財など多様な地域資源を活かし、都市住民との交流を行うグリーンツーリズムが各地域で実施されている。これら各地域や集落単位等の取組を、全市または県東部一円で連携し推進する。
事務事業の実施概要	【事業の成果】 ・とっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会(県東部1市4町) (全国優良事例等各種研修の実施、専用ウェブサイトによる情報発信等) H22年度設立 会員数:H26/25団体 H27/25団体 H28/27団体 ・鳥取市グリーンツーリズム連絡会(本市全域) (研修会や交流会を行い会員間の連携強化や魅力向上) H18年度設立 会員数:H26/14団体 H27/14団体 H28/12団体 ・武蔵野市家族自然体験交流事業(県および県東部1市3町にて実施) (地域資源を有効活用しながら、都市住民と農村住民との交流を深める) H15年度開始 参加者:H26/8家族24名 H28/20家族58名
	【今後の課題・方向性】 とっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会および鳥取市グリーンツーリズム連絡会の 会員増加を促進し、教育旅行・着地型観光の推進を図る。

6. 活動指標の達成率【CHECK】

		指標名	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
指揮	1	【KPI】とっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会会員数	100%				
標達成	2	鳥取市グリーンツーリズム連絡会会員数	86%	86%			
率	3						

7. 評価【CHECK】

評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
年度計画の進捗度	□ 1. 計画を上回る ■ 2. 計画どおり	年度当初の計画どおり事業を完了することができた。
「事業実績」タブの入力結果を基に、年度の事業 計画が3月末時点でどのような進捗状況かを選 択してください。	□ 3. 事業未完了	
事業の成果  [指標]タブの入力結果を基に、年度末実績が目標を達成できたかどうかを選択してください。	□ 1. 目標を上回る □ 2. 目標どおり ■ 3. 目標を下回る □	鳥取市グリーンツーリズム連絡会会員数について、高齢化に伴う活動休止 等の要因により会員数減となったもの。

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION
----------------------------

			□ 4-1 意図的に縮小
•	■ 2. 改善継続	□ 1-2 制度的に自然増加	□ 4-2 制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	■ 2-1 手段等の改善	□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2 効率化、簡素化	□ 5-2 意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3 他事業との統合	□ 5-3 制度的に終了
	本験型観光が全国的に注目されるた き続き関係団体への支援を強化する		大し、相互理解および一体的発展に寄与する事業として引