平成30年度議会報告会についてのアンケート結果

参加者:52名 アンケート回収枚数:48名(回収率92%)

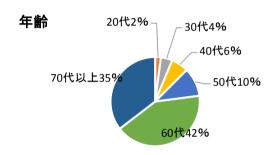
Q1. あなたの性別、年代、お住まいを教えてください

◆性別 男性 女性 23人 25人



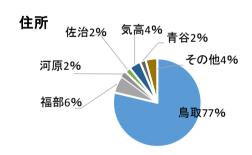
◆年齢

| <u>▼ 1 四1</u> | | | |
|---------------|-----|-----|-----|
| 20歳未満 | 20代 | 30代 | 40代 |
| 0人 | 1人 | 2人 | 3人 |
| 50代 | 60代 | 2 | |
| 5人 | 20人 | 17人 | |



◆住所

| ▼ 1 <u>1</u> 111 | | | | |
|-------------------------|------|------|------|------|
| 鳥取地域 | 国府地域 | 福部地域 | 河原地域 | 用瀬地域 |
| 37人 | 0人 | 3人 | 0人 | 0人 |
| 佐治地域 | 気高地域 | 鹿野地域 | 青谷地域 | その他 |
| 1人 | 2人 | 0人 | 1人 | 2人 |
| 回答なし | | | | |
| 1人 | | | | |

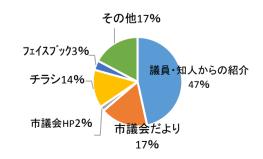


Q2. 鳥取市議会Talk Cafeの開催について、どのようにお知りになりましたか

| | 議員・知人 からの紹介 | 市議会 だより | 市議会 ホームへ [°] ーシ゛ | チラシ | フェイスフ゛ック |
|---|----------------|------------|------------------------------|-----|----------|
| I | 27人 | 10人 | 1人 | 8人 | 2人 |
| I | ※その他 | | | (複 | 数回答あり) |
| ſ | 10人 | | | | |

※その他・・・所属する団体からの紹介

知るきっかけ



Q3. 第1部の議会報告をどのようにお感じになりましたか

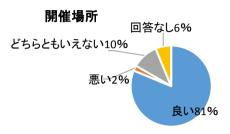
◆時間

| 良い | | 短かった 長かった | | 回答なし |
|----|-----|-----------|----|------|
| | 29人 | 13人 | 1人 | 5人 |

時間 回答なし13% 長かった.... 良い60%

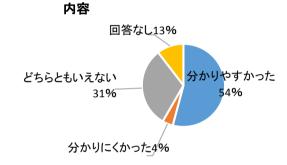
◆開催場所

| ▼ | 上 <i>で</i> リルハ | | | |
|----------|----------------|----|-----------|--------|
| 良い | | 悪い | どちらともいえない | 小 回答なし |
| | 39人 | 1) | 5. | 3人 |



◆内容

| <u> </u> | | | |
|----------|----------|-----------|------|
| 分かりやすかった | 分かりにくかった | どちらともいえない | 回答なし |
| 26人 | 2人 | 15人 | 5人 |



- ◆議会報告についての主なご意見・ご感想(趣旨が変わらない範囲で文章を変更している箇所があります)
 - ・試みとしては大変善い。開かれた議会から住民リーダーとしての議員へのステップとして立派
 - ・文書報告で良いのでは、中途半端なものに終わってしまう
 - ・もう少し詳しく説明いて欲しい
 - 常任委員会の様子がもっとはっきりとした映像の方が良い
 - ・第2部の意見交換会との関連問題についても報告頂きたかった
 - ・椅子が一般の人が座るには慣れないものだと思う。広さ傾斜があって見やすいのは良い
 - ・もう少し詳しい報告が欲しかった
 - 大画面で良かった
 - 少し物足りなかった
 - 内容が概略でわからず余り意味がない
 - ・概要の概要であり単純な理解をする程度。中核市など新しい動きについて中味の理解は不十分 だった
 - ・議会報告会のパワーポイントを市議会HPで閲覧できると良いですね
 - 必要なし
 - ・駐車場少ない。トイレ少ない。階段手すりない。…会場を考えて欲しい
 - 最後のスライドショーは?って感じました。
 - 常任委員会の様子について写真だけでなく一生懸命取り組んでいるか不明でした

Q4. 第2部の意見交換をどのようにお感じになりましたか

◆時間

| | ▼ 17 [1] | | | |
|---|-------------------|------|------|------|
| I | ちょ う ど良かった | 短かった | 長かった | 回答なし |
| I | 24人 | 20人 | 1人 | 3人 |

時間 回答なし6% 長かった2% 短かった42% ちょうど良かった50%

◆進行

| <u>▼ X= 1 J</u> | | | |
|-----------------|----|-----------|------|
| 良い | 悪い | どちらともいえない | 回答なし |
| 36人 | 1人 | 7人 | 4人 |

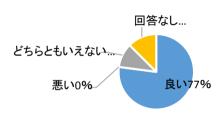
進行



◆テーマ

| 良い | 悪い | どちらともいえない | 回答なし |
|-----|----|-----------|------|
| 37人 | 0人 | 5人 | 6人 |

テーマ



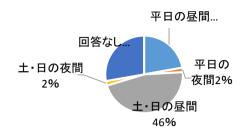
- ◆議会報告についての主なご意見・ご感想(趣旨が変わらない範囲で文章を変更している箇所があります)
 - 議論のための枠組みを明確にし議論をどう生かすかの前置きがないと駄目だと感じた
 - ・内容を今後どう生かすかかの方向性が明確でない。具体化がどうなったかを知りたい
 - 大変充実していた。豪雨の検証の必要性と地域防災の必要を感じた。いざという時は自助と近助と 言う言葉もあり勉強になった。
 - ・初めての参加でしたが初対面の方々と有意義な時間が持てた。大学生がいてくれた事が素晴らしかった。もっと若い方に参加して貰える様に働きかけをしてはどうか。でもとても楽しかった
 - 交換会の意見がどれだけ具体化されるか?
 - ・交換会の結果を是非議会でも取り上げて欲しい
 - ・人の意見を聞くことで新たな発想が出来た。どこも同じ悩みだと感じたが自分の立ち位置を考えて 行動すればいいと思う
 - ・時間が短い。若い方の参加が少ない。テーマを一つの方が良かったのでは
 - ・初めて本庁舎の5・6Fに来た。良かった
 - 教育委員会のかたの同席(オブザーバ)頂きたかった
 - 色んな意見があり面白かった、楽しかった
 - ・河川・道路・除雪と3視点あり中々進行しにくそうだった。意見は一杯出て参考になった
 - 身近な事をよく聞いて頂きありがとうございます。今後の対策として考えて頂ければ有難いです
 - ・意見発表の時間をもう少しとった方が良い
 - ・少し時間が足りなかった
 - 色々な意見が出たがもう少し沢山の意見を聞きたい。
 - ・参加案内をもっと丁寧に

Q5. 参加しやすい日時はいつですか。

| 平日の昼間 | 平日の夜間 | 土・日の昼間 | 土・日の夜間 | 回答なし |
|-------|-------|--------|--------|------|
| 12人 | 1人 | 25人 | 1人 | 15人 |

(複数回答あり)

参加しやすい日時



とっとり市議会だよりについてのアンケート結果

Q1. 「市議会だより」はお読みになりますか

| よく読む | 必要な部分 だけ読む | あまり読まな い | まったく 読まない | 回答なし |
|------|---------------|-------------|--------------|------|
| 11人 | 20人 | 5人 | 1人 | 11人 |

市議会だよりについて



Q2. 読まない理由をお聞かせください

| 市政・市議会に興味がない | 読む暇がない | その他(※) |
|--------------|--------|--------|
| 1人 | 2人 | 3人 |

- できるだけ議場で聞いている
- ・情報が一方的
- ・むずかしそう

Q3. 紙面構成や内容(文章・見出し・写真など)の印象はいかがですか

| 良い | 普通 | あまり良くない | 回答なし |
|----|-----|---------|------|
| 8人 | 24人 | 1人 | 15人 |

紙面構成について

