

## 市政改革プラン実施計画 二次評価シート

# 資料 2

- ・各実施計画について評価の妥当性を1～3の中から選択ください。2または3を選択された場合は必ずコメント欄に理由を記載ください。
- ・その他、実施計画そのものについてご意見等があればその他欄にご記入ください。
- ・市政改革プラン全体、二次評価全体についてのご意見等があれば、一番下の欄にご記入ください。

柱1 多様化する市民ニーズへ対応するための協働・連携体制の強化

施策 市民と共に目指す満足度の高い行政サービスの実現

細施策 市民ニーズに沿った行政サービスを提供できる仕組みの構築

協働推進課  
生涯学習・スポーツ課

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性	コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）						
111010	地区公民館の地域運営（希望する地区での指定管理制度の活用など）	1 妥当である	5	1・佐治地区は高齢化が進んでいるものの、合併以前から住民の活動が活発な地域だったので、先行事例としては適当だったのだろう。 1・妥当と判断した	<ul style="list-style-type: none"> <li>●希望するすべての地区で指定管理者がうまく決まるのか、あるいは指定管理者と地区の関わりに条件がないのかなど、知りたい。</li> <li>●モデル地区であった佐治地区で指名された指定管理者がどのような者であったのか、情報がほしい。また、「希望する地区における指定管理者制度の活用」とあるが、61地区中、市としてはどの程度の実現件数を見積もっているのか知りたい。</li> <li>●公募によらないで指定管理者候補者の選考を行ったのは、佐治地区の方の強い要望があったからでしょうか。</li> </ul>	1	1	1	1	1
		2 分からない	0							
		3 妥当でない	0							
111020	ボランティアマッチングの推進	1 妥当である	5	1・ボランティアとのマッチングの仕組みなど基本的なことの再検討が必要となるなど、かなりの遅れと見受けられた。 1・新型コロナウイルス感染症の影響で、ボランティア受け入れ側も行事等が中止となったりしているのだろうと察します。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民活動の促進に資する効果的な取り組みなので、他地域の事例などを参照し速やかにスキームの構築に努めてもらいたい。</li> <li>●単年度計画に「関係機関などとの意見交換」とあるがどういう機関なのか（「福祉施設向けに取り組んでい」とあるが）、また、どの程度の規模（ボランティアの人数や受入施設数等）のマッチングシステムを構築しようとしているのかを知りたい。</li> <li>●関係者協議によって、仕組み検討の進捗は進んでいるのでしょうか</li> </ul>	1	1	1	1	1
		2 分からない	0							
		3 妥当でない	0							

協働推進課

道路課	111030	道路破損・災害時等における外部通報システムの構築	1 妥当である	3	<p>1・コロナ禍での全部署での利用可能なシステムへの改良は必要な判断であったと思われる。</p> <p>1・新型コロナウイルス感染症対策としての活用に変更となったための延期と判断した</p> <p>2・運用開始を延期とあるので、Cという評価よりは、Dの未着手と判断するべきではないか</p> <p>3・運用開始時期としては遅れているかもしれないが対策としての延期の為、計画の遅れといった評価ではなくB評価でもいいのではないかと思います。</p>	<p>●他方で道路部分のみでも先行運用できなかったのかとも考えられるがどうか？</p> <p>・災害時に困る社会インフラが通報システムがあることによって、市民の安心になるとよいと思うが、市民への周知をしっかりとできればよいと思う。</p>	1	1	1	3	2
			2 分からない	1							
			3 妥当でない	1							
交通政策課	111040	地域住民との連携による公共交通の維持・確保	1 妥当である	5	<p>1・単年度計画にある取組の多くを実施できている。</p> <p>1・計画通りと判断した</p>	<p>・共助交通運行主体の育成・確保に関する支援制度の改正に関する取組状況は不明である。</p> <p>●「予算削減」・「効果額1,000万円」とは、市からバス事業者への補助金を現在より1,000万円減らすことができるということなのか？</p> <p>●共助交通が導入される地区世帯の世代（若者がいるのか）が知りたい。将来的にも継続可能なことなのか。</p> <p>・地域公共交通に対する考え方はとても重要視する必要があり、引き続き前向きな協議を展開していただきたいです。</p>	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							

**細施策** 地域を支えるための行政の支援推進

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性	コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）						
112010	若者の参画促進	1 妥当である	4	<p>1・個別成果指標の目標数値を達成した点で評価は妥当と判断できる。</p> <p>1・計画通りと判断した。私が暮らす地区公民館では大学生企画などもあり、若者が地域に関わることは子どもたちにとってもよい影響となると思う。</p> <p>2●「3地区公民館にて10人の参加」で「B：概ね計画通り」と言えるレベルなのか、分からない。</p>	<p>●学生の参画が本当に学生の発想による活動なのか、地域のニーズに対応したアルバイトの有償ボランティアなのか、確認が必要。</p> <p>●希望する地区の募集数は限定されているのか。</p>	1	2	1	1	1
		2 分からない	1							
		3 妥当でない	0							

協働推進課

協働推進課	112020	職員等の派遣の推進	1 妥当である	4	1・計画の制度内容の検討から制度を構築へとできている 2●湖南地区へのアドバイザー派遣だけで、計画を上回っているとは言えないのではないか。	●計画策定当初は本市職員による支援チームを派遣するとあるが、外部アドバイザー派遣との関係や方法の変更など不明な点がある。 ●「外部アドバイザー」とはどのような者なのか（どのような専門家？） ●湖南地区への派遣後、制度の見直しはあったのか。	2	1	1	1	1
			2 分からない	1							
			3 妥当でない	0							
協働推進課	112030	協働内容の精査	1 妥当である	4	1・計画どおりと判断。 2●管理番号 111010の地区公民館の指定管理者制度活用などより先行して実施されるべき施策であり、単独では判断ができないのではないか。	●検討内容、検討方法などがよく分からない。 ●地域に依頼している役員等とは、民生委員や児童委員の他にどういったものがあるのか、知りたい。 ●役員等の把握から、課題はみえたのでしょうか。民生委員、児童委員はどのようにきまるのでしょうか。そして、どんな業務があるのでしょうか。進捗状況の【地域の依頼事項】とは何があるのでしょうか。	2	1	1	1	1
			2 分からない	1							
			3 妥当でない	0							

**施策** 民間活力の導入による質の高い行政サービスの提供

**細施策** 適切な業務分担による外部委託の推進

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性	コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）							
こども家庭課	121010	保育園の民営化	1 妥当である	5	1・計画通りに実施されており、妥当といえよう。 1・計画通りと判断	・民営化によるコストなどの問題は解決していると思うが、保育の深刻な質的低下が懸念されている点は看過できない。 ●改革の目標にある「民間事業者による保育サービスの向上」とは、行政運営のときとどのような向上になったのか	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							
保険総務課	121020	保健所業務に係る手数料収納業務の外部委託	1 妥当である	5	1・計画通りと判断		1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							
行財政改革課	121030	外部委託等推進方針の見直し	1 妥当である	3	2・視察を含む研究とwebサイトでの研究は、異なると思いますが、研究というより情報収集なのではないかと感じた 3・先進地視察ができずに、webサイト等の参照で詳細は把握できていない状況で、計画通りとは言えない。	・5年間の取組計画にスピード感が感じられない。計画の前倒しの検討をされたい。 ・webサイトで研究以外に電話やオンラインを活用することはできなかったのか ・担当課自己評価より「方針の見直しにあたり更なる調査が必要」とあるが、具体的な調査の中身が気になった。	3	1	2	1	1
			2 分からない	1							
			3 妥当でない	1							

細施策 民間への情報提供及び事業参入の推進

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性		コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）					
122010	オープンデータの推進	1 妥当である	2	2●単年度計画の取り組み内容が具体的でないため、進捗を評価検証できない。 2・オンラインで研修ができる研修ではないのかなと思ったため。 2●外部講師を招く研修は中々難しいと思われるが、オンラインによる研修が出来なかったのかどうか。	・職員研修、オープンデータの推進として具体的な目標設定が必要で、このままでは次年度以後も評価検証できない。 ●オープンデータの対象は例えばどういうものがあるのか（現状）と、今後の対象予定について知りたい。また、少しズレる話かもしれないが、市HPには基礎情報が欠けていることもあるので留意していただけたらありがたい（例えば、市内にある保育園の一覧がない等）。	2	1	2	2	1
		2 分からない	3							
		3 妥当でない	0							
122020	NPO・企業からの協働事業提案制度の推進	1 妥当である	4	1・コロナ禍で視察ができない状況のなかでも研修参加などで研究をされている 2●NPO・企業からこういった協働事業提案を市として想定・希望しているのが全く見えないので、評価できかねる。	・5年間の取組計画にスピード感が感じられない。すでに同様の制度があるのであれば、計画の前倒しの検討をされたい。 ・建物などの箱があって、そこに事業提案を募集するのはよいと思った。箱がない場合の、事業提案が民間でできる場があればよいなと思った。（こういうサービスがあったらよさそう、もっとこうしたらよさそう、、、等）	1	2	1	1	1
		2 分からない	1							
		3 妥当でない	0							

情報政策課

行財政改革課

柱2 時代の変化に即応できる組織体制の構築

施策 柔軟かつ適正な業務遂行のための職員力・組織力の向上

細施策 積極的な課題解決に挑む職員の育成

行財政改革課

情報政策課

行財政改革課

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性		コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）					
211010	職員のコスト意識の醸成	1 妥当である	5	1・コロナ禍により、やむを得なかったのだと判断	・年度計画の内容に具体性が乏しく、戦略的な取組でないように思われる。財政状況の説明だけでなく、コストカットなどの具体案を考えるなども必要では。 ・市民へのサービス向上のためにはもっと予算を付けてほしいと願う職員も多いはずである。コスト削減意識の強化と合わせて、どうしたら財政の最適化が図れるのかを考えられる研修等であってほしい。 ●電子会議やアンケートシステムができる仕組みは、コロナ禍以前はなかったのか	1	1	1	1	1
		2 分からない	0							
		3 妥当でない	0							
211020	職員のICTスキルアップ	1 妥当である	4	2●122010ではオープンデータ研修は未実施であったが、211020の進捗状況には「予定内容実施」とある。違う研修なのか。	●初年度のアンケート結果の検討はいつするのか？年度内か、翌年度か？ ・ICTの活用促進は、部署・担当業務によって差異が出て来るのではないかと。より促進を進めたい部署に焦点を当てることも必要ではないか。	1	1	2	1	1
		2 分からない	1							
		3 妥当でない	0							
211030	職員提案の充実	1 妥当である	4	1・単年度計画はほぼ予定通りと思われる。 1・事業化の対応、検討中が半数以上あったため 2●進捗状況に「令和元年度職員提案については、SQプロジェクトチームや各担当課において事業化が検討され、13件中9件が対応済、検討中」とあるが、実際にどういったものが提案され、対応済であったのかがわからないと評価しにくい。	・評価の観点で職員提案数や提案のしやすさの改善などがあるが、本来は提案のうちどれだけ改善に結びついたかが目標になるべきではないか。 ・提案には課題があつての提案のものもあるのではないかと。検討を終了した4件は、課題から生まれた提案ではなかったのか	1	2	1	1	1
		2 分からない	1							
		3 妥当でない	0							

職員課	211040	職員の自主的な活動支援	1 妥当である	1	<p>2●計画変更の内容を知りたい。また、「実際のニーズ把握が必要」とあり、そういった中で「B」という評価でよいのか、判断しかねる。</p> <p>2●制度化の検討は実施、関係課と協議については実施せずでしょうか</p> <p>3・制度の内容が実施されていないのに、何をもって計画通りと評価しているのか不明である。</p> <p>3・新型コロナウイルスの関係で、活動自体推奨されていない取り組みをどう評価していくべきなのか分からなかった。</p>	<p>●職員の自主的な調査研究活動とはどのようなものを指しているのかイメージできない。それは業務ではないのか??</p> <p>●関係課との協議というのは、何の協議なのか</p>	3	2	2	1	3
			2 分からない	2							
			3 妥当でない	2							

**細施策** 誰もが働きやすく能力を発揮できる組織体制の構築

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性		コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）						
職員課	212010	フレックスタイム制度の導入	1 妥当である	4	<p>1・計画通りと判断した</p> <p>2●フレックスタイムを導入・開始“した”というだけで「B」という評価でよいのか、わかりかねる。</p>		1	2	1	1	1
			2 分からない	1							
			3 妥当でない	0							
職員課	212020	女性活躍の推進	1 妥当である	4	<p>1・新型コロナウイルス感染症の影響で研修は実施できずだが、他は計画どおり</p>	<p>・特定事業主行動計画に基づく取組とあるだけで具体的に何を行うのか不明で戦略的ではない。豊岡市の失敗からも学ぶべき。</p> <p>●実施しなかった研修を延期か何かの形で実施する予定はあるのか</p>	3	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	1							
職員課	212030	障がい者雇用率の拡大	1 妥当である	5	<p>1・計画通りと判断した</p>	<p>・法定雇用率以上の維持と受け入れ態勢の検討だけでなく、正規職員での採用を増やすなど質的改善も検討されたい。</p>	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							

職員課	212040	メンタル休職者の削減、ハラスメント対策の徹底	1 妥当である	5	<p>1・評価結果に対しては特にないが、取組の内容は十分とは言えない。</p> <p>1・計画通りと判断した</p>	<p>・ストレスチェックや相談などは対処療法的取組で、ハラスメントなどストレスが極力発生しない職場にするための取組が少ない。職員による上司評価などの取組はできないか。</p> <p>・ストレスチェック受検率100%を「個別成果指標」に据えていることが首肯しがたい。重要なのは受検（回答）の後の対応であると思われる。100%の受検により、休職者数やハラスメントが減るわけではない。</p> <p>●メンタル休職者への対応は担当が異なるのか</p> <p>●ストレスチェック未受検者の実態は把握できているのでしょうか？（ただ受けていないだけなのかどうか）</p>	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							

**細施策** 内部統制機能の強化

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性	コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）							
総務課	213010	組織内統制プロセス及び体制の整備	1 妥当である	3	<p>1・計画通りと判断した</p> <p>2●計画では事例研究に取り組むとあり、それを実施したから計画通りといえるのか判断できない。必要かつ十分な事例研究ができたかが判断基準ではないのか。</p> <p>2●「組織内統制プロセス」なるものがどういうものであるのかわからないため、イメージも持てず評価しづらい。</p>	<p>・単年度計画には、具体性が必要。組織内統制は既に存在しているのに、その確立を目的とするという記述に矛盾を感じる。</p> <p>●どのような事例研究をおこなったのか</p>	2	2	1	1	1
			2 分からない	2							
			3 妥当でない	0							
総務課	213020	業務におけるリスクの洗い出し、課題の整理	1 妥当である	4	<p>1・計画通りと判断した</p> <p>2●「先進自治体におけるリスク一覧及びリスクの重大性の評価について事例研究を行った」とあるが、概略過ぎてわからないため、評価しかねる。</p>	<p>・本来上の213011と一体で取り組むべき事業のように思われる。</p> <p>●どのような事例研究をおこなったのか</p>	1	2	1	1	1
			2 分からない	1							
			3 妥当でない	0							

職員課	213030	コンプライアンスの推進	1 妥当である	5	1・新型コロナウイルス感染症の影響で実施ができなかったとのことで判断	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コンプライアンス研修の実施だけなら取り上げる必要はない。その成果として何を指すのかが大切なのではないか。そもそも公務員にコンプライアンス研修が必要なのが問題だと思う。</li> <li>●研修以外の形でコンプライアンスに対する意識の醸成は検討しなかったのか</li> <li>・コロナ禍でもある為、開催出来る方法を模索して研修を実施していく必要があると思います。</li> </ul>	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							
職員課	213040	内部通報制度の活用	1 妥当である	5	1・取組が形骸化しているように思われる。 1・計画通りと判断した	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通報がない状態が続いているのなら、制度の改善の必要性がないのか検証するべきではないか。</li> <li>●認知度アンケートの結果はどうであったのか、知りたい。次年度には「認知度のさらなる向上を図る」とあるので。</li> <li>・認知アンケートによる認知の割合</li> </ul>	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							

**施策** 働き方の見直しによる生産性の向上

**細施策** 時間外勤務の抑制に向けた取組の強化

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性	コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）							
職員課	221010	適切な労務管理による時間外削減	1 妥当である	1・計画通りと判断した	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の自宅での仕事持ち帰りなど、負担の不透明化の実態などはないかなど、実質的な働き方改革となっているかも検証されたい。</li> </ul>	1	1	1	1	1	
			2 分からない								0
			3 妥当でない								0
職員課	221020	繁忙期の人的支援（横断的な応援体制の構築）による時間外削減	1 妥当である	1・計画通りと判断した	<ul style="list-style-type: none"> <li>・兼務する職員の負担軽減のためにも、繁忙時期が明らかな業務については計画的に兼務計画を立てておくなども検討されたい。</li> </ul>	1	1	1	1	1	
			2 分からない								0
			3 妥当でない								0
職員課	221030	効率的に業務を遂行する職員への評価制度	1 妥当である	1・計画通りと判断した		1	1	1	1	1	
			2 分からない								0
			3 妥当でない								0
情報政策課	221040	ICTを活用した職員の早期帰宅推奨	1 妥当である	1・測定後の分析が未実施で、ツールの具体的検討に入っていないのかなと判断	<ul style="list-style-type: none"> <li>・さらに効果的な方法の検討を継続していただきたい。</li> </ul>	1	1	1	1	1	
			2 分からない								0
			3 妥当でない								0



細施策 事務の共通化・集約化による業務執行の推進

管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性		コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）					
222010	電子文書化の推進	1 妥当である	5	1・計画通りと判断した	・効果額も大きいことから、推進の加速化を期待したい。 ●「現状把握のためのアンケートを実施し、課題抽出への道筋をつけることができた」とあるが、どんな課題が抽出されたのか、知りたい。	1	1	1	1	1
		2 分からない	0							
		3 妥当でない	0							
222020	物品購入、支払いの一括管理	1 妥当である	5	1・計画通りと判断した	・いままでこうした取組がされていなかったことに驚いた。早急に駅南庁舎でも導入されたい。 ・「222010電子文書化の推進」と一体的に進める必要があるのではないかと。	1	1	1	1	1
		2 分からない	0							
		3 妥当でない	0							
222030	駅南庁舎所属の消耗品の一括管理	1 妥当である	5	1・計画通りと判断した		1	1	1	1	1
		2 分からない	0							
		3 妥当でない	0							
222040	共有フォルダの管理ルールの徹底	1 妥当である	5	1・計画の検討から、ルールの案を作成できている	・成果指標の全庁ルールの浸透率は、100%に設定しないと効果が低いのではないかと。80%で妥協できる理由が不明。	1	1	1	1	1
		2 分からない	0							
		3 妥当でない	0							
222050	効率的な会議運営の推進	1 妥当である	5	1・計画通りと判断した	・工程表の年度計画にスピード感が感じられない。3年目には早く本格運用できるのではないかと。 ●策定されたガイドラインはどのようなものなのか。	1	1	1	1	1
		2 分からない	0							
		3 妥当でない	0							
222060	電子会議等の推進	1 妥当である	4	1・上の222050と合わせて検討されるべき。 1・ルール策定の上、ビデオ会議の推進などを行ったのだと判断 2●会議数の確認は取れるものの、個別成果指標（延べ5000人）に対する現状はどうか？	・担当課が違うことからそれぞれが検討することで齟齬も生じかねない。合同で取り組むべき課題である。 ・オンラインの活用促進はメリットだけでなくデメリットも当然あるので、対面開催も残されたらと思う。 ・運用ルールは策定したのか明記がない	1	1	1	2	1
		2 分からない	1							
		3 妥当でない	0							

公文書管理室

検査契約課

保険総務課

情報政策課

総務課

情報政策課

細施策 AI・RPA等の活用による業務の改革

	管理番号	実施計画名	担当課の自己評価の妥当性		コメント欄（妥当性の判断の理由など）	その他欄（気づいたこと・課題に感じたこと）					
							1	2	3	4	5
情報政策課	223010	AI・RPAの導入	1 妥当である	5	1・計画通りと判断した	・初期投資が高額になるので、しっかりと活用されたい。	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							
情報政策課	223020	モバイルワークの推進	1 妥当である	3	1・計画通りと判断した 3・職員研修が未実施で、モバイルPCの活用率も5%にとどまっていることから、計画通りとは言い難い。 3・研修会が未実施で、モバイルPCの貸出も限定的だったとあるので、「C」とみなされるのではないか。	・コロナ禍であっても効果的な周知方法を検討されたい。 ・進捗状況にはモバイルワーク利用があったことの記載がないが、自己評価には記載があるため、進捗状況にも記載が必要かと	3	3	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	2							
検査契約課	223030	電子入札・契約の促進	1 妥当である	5	1・計画にはなかったが、電子入札システムの導入に向けて進めている	・当初の工程表にスピード感がない。早期前倒しでの構築をすべき。	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							
情報政策課	223040	電子申請の推進	1 妥当である	5	1・上の223030とも連携して推進されたい。 1・新型コロナウイルス感染症で電子申請サービスがオンラインで進んだと感じている	・庁内での推進だけでなく、市民向けの広報にも注力されたい。	1	1	1	1	1
			2 分からない	0							
			3 妥当でない	0							
情報政策課	223050	仮想化技術の利用による端末の集約化の検討	1 妥当である	3	1・妥当であると判断した 2●システム更新時でないと費用対効果等が見込めないとあるが、職員の業務効率化などのメリットはないのか。 2●情報ネットワーク・インフラのことは専門的過ぎてよくわからないので、補足説明等がないと判断しかねる。	・費用対効果のみで考えるのなら、計画検討当初に気づくべき。	2	2	1	1	1
			2 分からない	2							
			3 妥当でない	0							