

様式1

令和5年度 年度事業評価書

評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月分
施設名	鳥取市東郷農産物加工施設
指定管理者名	JA鳥取いなば東郷地区女性会
指定管理期間	平成29年4月1日～令和9年3月31日
施設所管課名	農林水産部農政企画課

1. 事業評価

確認する内容	指定管理者	施設所管課		
	自己評価	評価	確認方法	備考
I. 公共サービスの実施状況				
1 仕様書・事業計画に基づく事業が適切に行われたか	3	3	書類、聞き取り	
2 基準に基づき、適切な人員配置がなされたか	3	3	書類、聞き取り	
3 業務に必要な研修や職員の育成・指導が適切に行われたか	3	3	聞き取り	
4 平等利用が確保され、利用者から利用許可に対する苦情がないか	3	3	聞き取り	
5 利用実績に関する帳簿が作成され適正に管理されているか	3	3	書類	
6 減免対象者は、適切に減免しているか	/	/	/	減免なし。
7 地域の活性化につながる社会貢献活動等への配慮はあるか	3	3	聞き取り	
8 満足度調査を実施し、その結果は妥当か	3	3	聞き取り	
9 利用者の苦情等を把握し、業務改善を実施しているか	3	3	聞き取り	
10 利用者拡大のための改善・努力がなされているか	3	3	聞き取り	
II. 施設の維持管理の実施状況				
11 清掃・衛生管理は適切に行われているか	3	3	書類、聞き取り	
12 備品・設備・施設の点検・修繕は適切に行われたか	3	3	書類	
13 消耗品の補充が適切に行われているか	適切	適切	聞き取り	
14 再委託先の業務を適切に管理しているか	3	3	聞き取り	
15 点検によって異常等が認められたとき、速やかに適切な処置が実施されているか	4	4	聞き取り	異常が発生した際は即時対応、周知を行い利用者の安全確保に努めた。
III. 施設の経営状況				
16 事業収支は妥当であるか	3	3	書類、聞き取り	
17 施設の運営に要する経費節減の努力は、適正になされているか	4	4	書類、聞き取り	加工量に合わせた施設管理、節電等の徹底により経費を大きく減らすことができた。
IV. 法令等の遵守状況				
18 個人情報の管理は適切に行われたか	3	3	現地確認	
19 市税、国税、社会保険料等の滞納はないか	滞納なし	滞納なし	書類、聞き取り	
20 労働関係法規(労働基準法、労働安全衛生法、最低賃金法など)を遵守しているか	適切	適切	書類、聞き取り	
21 設備、施設の法定点検、必要な届出は実施されているか	適切	適切	書類、現地確認	

確認する内容	指定管理者	施設所管課			
	自己評価	評価	確認方法	備考	
V. 施設運営に関する情報の公開					
22	HP等可能な媒体を利用して情報公開しているか	3	3	聞き取り	
23	指定業務に係る文書の保存が適切に行われ、情報公開請求等に対応できるか。	3	3	聞き取り	
24	市への報告体制が確立されているか	3	3	書類	
VI. リスク管理の状況					
25	基準に基づき保安・警備業務が適切に行われたか。鍵の管理は適切か	3	3	聞き取り	
26	緊急体制マニュアルは整備されているか、緊急時体制は職員に理解されているか	3	3	書類、聞き取り	

2. 指定管理者の経営状況に関するコメント

指定管理者	味噌の販売は”愛菜館”と”わったいな”に販売しています。以前の”トスク”のような売上げが無いのが現状ですが、電気代、ガス代は前年度より安くなり、黒字経営を維持できました。
施設所管課	前年と比較し、利用料金収入が減少したが、加工量の減少に合わせた施設管理、節電等の徹底も要因となり、光熱水費が例年と比較しても大きく減少しており、黒字経営が維持されている。

3. 自主事業の実施状況に対するコメント

指定管理者	自主事業の実施なし
施設所管課	自主事業の実施なし

4. 総括コメント

指定管理者	今年度も味噌加工利用者は減少しました。販売の面においても家族構成が少なくなり、半分で注文される方もありました。引き続き味噌の販売先の確保に向けて頑張りたいと思います。
施設所管課	利用者数が年々減少しているが、徹底した施設管理により黒字経営を維持している。今後も地域住民の高齢化に伴う利用者の減少が予測されるため、利用者数の確保または経営方法の検討が必要である。

※記入について

評価区分	4	求める管理水準を満たし、かつ水準よりも優れた内容がある
	3	求める管理水準が適切に実施されている
	2	求める管理水準に概ね沿った内容であるが、一部に課題がある
	1	求める管理水準に沿っていない内容があり、改善を要する
	0	求める管理水準が遵守されてなく、不適切な管理運営がなされている
確認方法 (施設所管課のみ)	書類確認、聞き取り、現地(館内)確認、実態確認等	
備考	評価区分が3以外である理由、指定管理者と施設所管課で評価区分が異なる理由、その他の特記事項	

【資料2】

施設名	鳥取市東郷農産物加工施設
-----	--------------

1. 施設利用者数

項目	令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
	計画	実績								
加工体験者(人)	740	800	720	610	700	600	700	590	620	550

2. 事業収支

項目	令和元年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
	計画	実績								
指定管理料	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
利用料金収入	620,000	333,550	605,000	247,200	625,000	286,800	575,000	305,400	530,000	277,655
補助金	0	19,533	0	92,567	0	0	0	34,046	0	0
利息	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4
収入計(A)	620,000	353,087	605,000	339,771	625,000	286,804	575,000	339,450	530,000	277,659

支出計(B)	620,000	348,767	605,000	336,244	625,000	304,550	575,000	337,973	530,000	271,245
事業収支(A-B)	0	4,320	0	3,527	0	-17,746	0	1,477	0	6,414

※収支項目は、施設の実態に合わせて作成してください。