

## 地方創生推進交付金事業の評価について

### ● 交付金について

国の地方創生推進交付金は、地方版総合戦略に基づく地方公共団体の自主的・主体的で先導的な取組を複数年度にわたり安定的・継続的に支援することにより、地方創生の深化・高度化を促すものです。

本市においても交付金を活用し、地方創生の充実・強化を図る事業を展開するとともに、市の財政負担の軽減を図っています。

この交付金を活用し実施した前年度事業について、以下のとおり評価を行います。

### ● 内部評価について

国が定める以下の区分に基づき、内部評価を行っています。

評価区分		例
①	地方創生に非常に効果的であった	全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合
②	地方創生に相当程度効果があった	一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合
③	地方創生に効果があった	KPIの達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組みが前進・改善したとみなせる場合
④	地方創生に対して効果がなかった	KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合

### ● 総合企画委員評価（外部評価）について

- 内部評価の結果等を踏まえ、「評価シート」の赤枠部分に評価をご記入ください。
- 「評価」欄には、国が定める以下の評価区分に基づき①または②をご記入ください。
- 評価にあたり、ご意見等がございましたら、「ご意見等」欄にご記入ください。

評価区分	評価の内容
①	KPI達成に有効であった
②	KPI達成に有効とは言えない

評価シートの記入例 . . . 3ページ参照

「令和2年度地方創生推進交付金事業評価シート」の記入例

①基本事項							
事業名							
事業タイプ		事業分野		実施期間			
②事業概要							
③令和2年度実施事業							
事業番号	事業名	概要	主な実績	担当部（局）課等			
				実施事業を含む予算中事業名			
1				〇〇部 ●●課 △△事業費			
④事業費について							
総事業費				千円			
財源内訳	地方創生推進交付金（国補助金）			千円			
	その他の特定財源			千円			
	一般財源			千円			
⑤重要業績評価指標（KPI）							
指標 1	指標名						
	関連する事業番号		担当部（局）・課等		〇〇部 ●●課		
		基準値 H27年	H29年	H30年	R1年	R2年	R3年
	目標値	—					
	実績値						
	達成率						
内部評価	<b>内部評価区分</b> ①地方創生に非常に効果的であった 全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合 ②地方創生に相当程度効果があった 一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合 ③地方創生に効果があった KPIの達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組みが前進・改善したとみなせる場合 ④地方創生に対して効果がなかった KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合 ⑤評価対象外 事業を実施しなかった場合						
⑥今後の方針について							
事業番号 1							

⑦総合企画委員評価（外部評価）記入例

評価	意見等
<p>①または②</p>	<p>○○○○○</p> <p>※お名前をご記入ください。</p> <p>委員名：○○ ○○</p>

外部評価区分

①KPI達成に有効であった ②KPI達成に有効とは言えない

## 令和2年度地方創生推進交付金事業及び評価担当一覧

NO.	事業名	評価担当
1	地域連携DMOの設立による麒麟のまち圏域広域観光開拓・推進事業	まちづくり
2	高度外国人材等活用促進事業	しごとづくり
3	「山陰海岸ジオパーク」の魅力向上・発信による地域活性化プロジェクト	まちづくり
4	「麒麟のまち」製品のブランド化・販路拡大による産業振興プロジェクト	しごとづくり
5	スマート農業技術を活用した新たな販路開拓や商品開発事業	しごとづくり
6	中心拠点と公共交通ネットワークの再構築による多極ネットワーク型コンパクトシティ推進事業	まちづくり

※NO1、NO3、NO4の事業については、評価指標の県集計値が未公表のため、**内部評価未実施**としています。令和3年9月頃に改めて評価を依頼させていただきます。