第2期鳥取市創生総合戦略の令和3年度実績について

1. 基本目標の達成状況

11 11 13 13 13 13				内	部評価						外部詞	平価		
柱	基本目標	①順調/達成	②概ね順調	③やや遅延	4)遅延	⑥未達成	①または②の割合	5評価	А	В	С	D	AまたはBの割合	5評価
111	金个口1示	100%以上	80%~99%	60%~79%	0%~59%	% 1	*2	対象外 ※4	計画どおり	ほぼ計画 どおり	目標を やや下回る	目標を 大きく下回る	% 3	対象外 ※4
次世代の鳥取市を担う	結婚・出産・子育ての希望がかな うまちづくり	0	1	0	0	0	100.0%	2	0	1	0	0	100.0%	2
ひとつくり	ふるさとを愛する心豊かな人財を 育むまちづくり	1	2	0	0	0	100.0%	0	1	2	0	0	100.0%	0
	稼ぐ地域・仕事と安定した雇用環 境づくり	1	3	1	0	0	80.0%	2	0	4	1	0	80.0%	2
	都市部等とのつながりを築き、人 が行きかうまちづくり	0	2	1	0	1	50.0%	1	0	2	2	0	50.0%	1
にぎわいにあふれ安心 して暮らせるまちづく	快適で暮らしやすい魅力と活力あ るまちづくり	2	0	0	0	0	100.0%	3	2	0	0	0	100.0%	3
りに参うであるうつく	健康寿命を延伸し、活力ある健康 長寿のまちづくり	1	1	0	0	0	100.0%	0	0	2	0	0	100.0%	0
	誰もが安心して暮らし続けること ができるまちづくり	0	0	1	0	0	0.0%	4	0	0	1	0	0.0%	4
	合計	5	9	3	0	1	82.4%	12	3	11	4	0	77.8%	12

2. KPI(重要業績評価指標)の達成状況

				内	部評価						外部部	平価		
柱	基本目標	①順調/達成	②概ね順調	③やや遅延	④遅延	⑥未達成	①または②の割合	5評価	А	В	С	D	AまたはBの割合	⑤評価 対象外
_		100%以上	80%~99%	60%~79%	0%~59%	% 1	% 2	対象外 ※4	計画どおり	ほぼ計画 どおり	目標を やや下回る	目標を 大きく下回る	*3	対象外 ※4
次世代の鳥取市を担う	結婚・出産・子育ての希望がかな うまちづくり	5	2	0	0	1	87.5%	0	6	1	1	0	87.5%	0
ひとづくり	ふるさとを愛する心豊かな人財を 育むまちづくり	1	4	0	1	0	83.3%	1	1	4	0	1	83.3%	1
	稼ぐ地域・仕事と安定した雇用環 境づくり	7	5	3	10	0	48.0%	0	7	5	4	9	48.0%	0
	都市部等とのつながりを築き、人 が行きかうまちづくり	6	3	2	1	0	75.0%	0	3	6	3	0	75.0%	О
にぎわいにあふれ安心 して暮らせるまちづく	快適で暮らしやすい魅力と活力あ るまちづくり	5	4	3	1	0	69.2%	0	3	6	4	0	69.2%	О
Ŋ	健康寿命を延伸し、活力ある健康 長寿のまちづくり	3	2	2	2	0	55.6%	0	2	3	3	1	55.6%	0
	誰もが安心して暮らし続けること ができるまちづくり	5	4	1	2	0	75.0%	1	3	6	3	0	75.0%	1
	合計	32	24	11	17	1	66.7%	2	25	31	18	11	65.9%	2

- ※1 指標の特性上「できた」「できなかった」で評価したもののうち、「できなかった」に属するもの
- ※2 ①「順調/達成」または②「概ね順調」の割合 (①②÷①②③④⑥)
- ※3 A「計画どおり」またはB「ほぼ計画どおり」の割合 (AB÷ABCD)
- ※4 今回評価の対象ではないもの(令和6年度実施予定の市民アンケート調査を指標としているものなど)

第2期創生総合戦略の施策評価について

●内部評価について

- 各施策の令和3年度の実績を踏まえ、達成率や取組の状況、評価区分(①順調 ②概ね順調 ③やや遅延 ④遅延 ⑤評価対象外 ⑥未達成)、担当課意見を内部評価としてまとめています。
- ・ 達成率は令和3年度実績/年次目標値により算出しています。
- 達成率で評価できないものは、指標に対する令和3年度実績(取組状況)を踏まえ評価しています。

<評価の目安>

(パターンA) 年次目標値に対する達成度で評価するもの

	評価区分	達成率区分	評価にあたっての目安・留意事項
1	順	間 100%以上	
2	概ね順	80%~99%	
3	やや遅っ	£ 60%~79%	評価コメント(課題・今後の方向性等)欄は、令和3年度の取組や成果を踏まえて記載しています。
4	遅	£ 0%~59%	
5	評価対象	<u> </u>	当該年度の年次目標値が設定できないものは「評価対象外」とし、令和3年度の取組状況を踏まえ、課題、今後の取組方針や方向性等について記載しています。

(パターンB) 指標の性質上、「できた」「できなかった」で評価するもの

		評価は	区分		達成率区分	評価にあたっての目安・留意事項
(1	達		成	100%以上	 評価コメント(課題・今後の方向性等)欄は、令和3年度の取組や成果を踏まえて記載しています。
(6	未	達	成	0%~99%	評価コスノト(味趣・ラ後の月間任寺)懶は、市和3年度の財祖や以来を晒よれて記載していより。

●総合企画委員評価(外部評価)について

評価区分	評価の内容
А	計画以上に進捗しており、十分評価できる。今後も継続して施策の推進に努めてほしい。
В	ほぼ計画通りに進捗しており、一定の評価はできる。今後も計画以上の進捗に向け施策の推進に努めてほしい。
С	目標をやや下回る要因の分析を要する。今後の進め方を再度検討する必要がある。
D	目標を大きく下回っており、その要因の分析と施策の見直しが必要である。

(参考) 第2期鳥取市創生総合戦略の施策体系

Ŋ ごづく ち ゔ \blacksquare

【基本目標 I-1】結婚・出産・子育ての希望がかなうまちづくり

○ 結婚・出産・子育て支援

【基本目標 [-2] ふるさとを愛する心豊かな人財を育むまちづくり

- 教育の充実・郷土愛の醸成
- 〇 生涯学習の推進

【基本目標Ⅱ-1】稼ぐ地域・仕事と安定した雇用環境づくり

- 持続可能な経済成長の実現
- 〇 工業の振興
- 商業とサービス業等の振興
- 〇 農林水産業の成長産業化

人が行きかうまちづくり ○ ふるさと・いなか回帰の促進

【基本目標Ⅲ-1】都市部等とのつながりを築き、

- 〇 滞在型観光の推進
- シティセールスの推進
- 文化芸術によるまちづくりの推進
- 〇 自治体間連携の推進

【基本目標Ⅲ-3】健康寿命を延伸し、 活力ある健康長寿のまちづくり

- スポーツ・レクリエーションの振興
- 〇 健康づくり・疾病予防・介護予防の推進

【基本目標Ⅲ-2】快適で暮らしやすい魅力と 活力あるまちづくり

- 〇 生活基盤の充実
- 〇 中心市街地の活性化
- 魅力ある中山間地域の振興
- 交通ネットワークの充実
- 〇 地域情報化の推進

【基本目標Ⅲ-4】誰もが安心して暮らし続ける ことができるまちづくり

- 〇 協働のまちづくりの推進
- 〇 地域福祉のまちづくりの推進
- 超高齢社会に向けたまちづくりの推進
- 多文化共生のまちづくりの推進
- 〇 地域防災力の向上

3. 評価指標ごとの達成状況

【柱Ⅰ】次世代の鳥取市を担うひとづくり

【基本目標 I − 1】結婚・出産・子育ての希望がかなうまちづくり

指標		==/+-	HULT O EVER		単	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価	+D 7/-E	外部評価
指標 区分	INO.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	-	-	-	-	1.57	1.60	1.62	1.65	1.67		合計特殊出生率は平成30年以降、おおむね1.5前後で推移しており、令和3年は市試算値で1.49となった。合計特殊出生率を押し下げる要因として、未婚率や初婚年齢の上昇、夫婦の子ども数の減少が考えられ、それぞれ		
	1	鳥取市の 合計特殊 出生率	ー人の女性が一生に産む子どもの平均数として算出された当該年の人口統計上の数値。	実績値 (単年)	-	1.50	1.48	1.54	1.49					② 概ね 順調	が「結婚への意欲・機会の減少」「経済的・ 生活基盤の弱さ」「仕事と家庭の両立の困難 さ」「育児負担の重さ」などの影響を受けて いると考える。少子化の要因をしっかりと踏 まえて、各種対策を立案・実施し、長期的な 視点で少子化対策に総合的に取り組んでい	地方創 生・タル 化室	В
数値目標				達成率	%	-	-	-	94.9%						べ。 ※令和3年の県内市町村別の合計特殊出生率の県公表は、今年度後半以降になる見込みのため、評価は市試算値で実施する。		
		「子育て	当該年度実施の市民ア	目標値 (単年)	%	-	-	-	-	-	-	70.0	-	5	令和6年度に実施予定の鳥取市民アンケー		
	2	を楽しい」と思	ンケート調査で中程度 の評価より高い回答を	実績値 (単年)	%	-	66,0	-	-	-	-		-	評価 対象	ト調査により実績値を把握する。今後も多様 化する保育ニーズに対応できるよう、子育て	こども 家庭課	評価 対象外
		う市民の割合	フケート調査で甲程度 の評価より高い回答を した市民の割合。	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-	外	支援事業を継続して実施していく。		
		「子育て	当該年度実施の市民ア	目標値 (単年)	%	-	-	-	-	-	-	65.0	-	5	令和6年度に実施予定の鳥取市民アンケー		
	3	環境」と	ンケート調査で「子育 てしやすい(子育てし やすかった)」と回答	実績値 (単年)	%	-	61.5	-	-	=	-		-	評価 対象	ト調査により実績値を把握する。今後も多様 化する保育ニーズに対応できるよう、子育て	こども 家庭課	評価 対象外
		の割合	をした市民の割合。	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-	外	支援事業を継続して実施していく。		

【重点施策】結婚・出産・子育て支援

+1-1-1-						平成	∆.Tn	۸.۲۵	∆.tn	۸۲۰	۸۲۵	۸۲۵	۸۲۵				外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	組	1	-	-	6	6	6	6	6				
		麒麟のま	R3~7年度の麒麟のま	目標値 (累計)	組	1	-	-	6	12	18	24	30		目標値は達成したが、結婚を望む人の希望 をかなえられるよう、麒麟のまち圏域の各市		
KPI	4	ポートセンターに	ち婚活サポートセン ター登録者の成婚数の	実績値 (単年)	組	-	6	8	7					① 順調	町で連携を図りながら、イベント内容の見直 しやSNS等を活用した情報発信に取り組むと	政策企 画課	А
		おける成婚数	案計。	実績値 (累計)	組	-	-	-	7						ともに、カップル成立後のフォローアップに 重点的に取り組む。		
				達成率	%	-	-	-	116.7%								
				目標値 (単年)	%	-	-	-	100	100	100	100	100		妊娠期から安心して子育て期を迎えられる よう妊娠・出産・育児に関する情報を継続し		
KPI	5	妊婦相談 率	当該年度に妊婦が妊娠 期に保健師等に相談し た割合。	実績値(単年)	%	-	99.7	100	99.8					② 概ね 順調	て提供し、妊婦本人が来所しない場合には、 後日電話での相談実施を行う。妊娠期から子 育て期にわたるまで切れ目のない支援を行	健康・ 子育て 推進課	A
			703320	達成率	%	-	-	-	99.8%					פוטיטייו	い、孤立を防ぎ安心し子育てできるよう継続して支援していく。	JE ZEUK	
				目標値 (単年)	%	-	-	-	100	100	100	100	100		孤立せず安心して子育てができるよう支援 している。訪問ができなかった理由として、 入院中だったり、出生後早期に転出、拒否さ		
KPI	6	新生児訪 問の訪問 率	当該年に保健師等が生 後4か月未満の新生児 を訪問した割合。	実績値(単年)	%	-	98.9	98.0	97.1					② 概ね 順調	れたため等である。またコロナ蔓延のため里帰り期間が延び、生後4か月末満での訪問ができなかった。生後4か月以降に訪問し状況を確認したり、訪問できない場合は、来所や	健康・ 子育て 推進課	В
				達成率	%	-	-	-	97.1%						を確認したり、訪問できない場合は、米所や 電話等で状況把握に務めている。今後も継続 して実施する。		
		保育園の	当該年度の4月1日現	目標値 (単年)	人	-	-	-	0	0	0	0	0		4月1日現在における待機児童はゼロを継続		
KPI	7	待機児童 数(4月 1日現	在における保育園の入園申込みをしたにも関わらず入園できない状	実績値 (単年)	人	0	0	0	0					① 達成	している。今後も施設整備等の支援や個別に 入園調整を行うことで、保育ニーズに沿った 児童の受け入れを進め、待機児童ゼロを継続	こども 家庭課	А
		在)	態にある児童の数。	達成率	-	-	-	-	達成						していく。		
		保育園の 待機児童	当該年度の10月1日 現在における保育園の	目標値 (単年)	人	-	-	=	0	0	0	0	0	6	10月1日現在における待機児童数は目標値 を達成できなかった。年度中途の保育ニーズ		
KPI	8	付機児里 数(10 月1日現	現住にのける休育園の 入園申込みをしたにも 関わらず入園できない	実績値 (単年)	人	33	20	20	26					未達成	は低年齢化が進んでおり、受入れには施設整備に加え職員確保が課題であることから、今	こども 家庭課	С
		在)	状態にある児童の数。	達成率	_	-	-	-	未達成						後も引き続き保育ニーズに沿った受け皿を確保する取組を進めていく。		

11×1=						平成	A 7-	A ==	^ T=	A 7=	A ==	A 7=	A T=		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		ファミリー・サ	会員は、①育児の援助を受けたい人(依頼 会員)と②育児の援助	目標値(単年)	人	-	-	-	97	98	99	100	100以上		提供会員、両方会員共に緩やかではあるが		
KPI	9	ポート・ センター の提供会	を行いたい人(提供会員)及び③そのどちら も会員登録をした人	実績値(単年)	人	91	96	105	110					① 順調	増加している。相互援助活動による育児負担の軽減と仕事の両立が図られるためには、提供会員、両方会員の確保が必要であることか	こども 家庭課	Α
		員及び両 方会員数	(両方会員)があり、 当該年度末の②及び③ の数。	達成率	%	-	-	-	113.4%						ら、引き続き取り組みを進めていく。		
		療育事業 に継続参	発達相談から療育事 業につながった幼児の	目標値 (単年)	%	-	-	-	80	85	90	95	100		専門的スタッフによる親子通所療育、小集団原育を実施し、原育事業級スピックスンケー	こども	
KPI	10	加した幼児・保護者の満足	継続した療育事業終了 時のアンケートで、 「満足」「ほぼ満足」	実績値(単年)	%	-	-	100	100					① 順調	団療育を実施し、療育事業終了時のアンケートで、「満足」と回答した保護者の割合が100%だった。発達支援を必要とされる幼児、保護者からのニーズは高いものと考え、	発達センター	Α
		度	と回答した保護者の割 合。	達成率	%	-	-	-	125.0%						今後もより一層療育の充実を図っていく。		
		鳥取市男	 	目標値 (単年)	件	-	-	-	39	42	45	48	50		認定した企業数は、目標を達成しているものの継続して周知を行う必要がある。改正育児・介護休業法が施行され、企業の努力が今		
KPI	11	女共同参 画かがや き企業認	すい職場環境づくりに 積極的に取り組んでい ると市が認定している	実績値(単年)	件	-	-	36	44					① 順調	後一層求められている。 引き続き、働く場における女性活躍を推進 するとともに、男性の家事・育児の参加を促	男女共 同参画 課	А
		定数	当該年度末の企業数。 	達成率	%	-	-	-	112.8%						すため、企業への意識改革や働き方の見直しなど、企業に対する啓発を推進する必要がある。		

【基本目標 I - 2】ふるさとを愛する心豊かな人財を育むまちづくり

指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	平成 30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	内部評価 評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	外部評価 (総合企画 委員)
		地域や社 会を良く するため	当該年度実施の「全 国学力・学習状況調査 児童生徒質問紙調査」	目標値 (単年)	%	-	-	-	56,0	57.0	58.0	59.0	60.0		異学年の友だちとの縦割り活動、ゲスト ティーチャーや地域のボランティアの方々と の交流や学習を通じて、多様な他者とのかか		
	12	に何をす べきか考 えること がある児	る」と回答した割合。	実績値(単年)	%	45.7	46.4	調査なし	50,8					② 概ね 順調	わりの中で自己有用感を感じられる学習を推進する。また、よりよい学級や学年、学校づくりのために、自分たちで課題を見つけ出	学校教 育課	В
		童生徒の 割合(小 学校)	※義務教育学校は、 前期課程と後期課程に 分けて集計。	達成率	%	-	-	1	90.7%						し、自分たちの力で解決するなど自発的・自治的な活動を充実させ、自治力のある集団づくりを推進する。		
数値目標		地域や社 会を良く するため	当該年度実施の「全 国学力・学習状況調査 児童生徒質問紙調査」	目標値 (単年)	%	-	-	-	41.0	42,0	43.0	44.0	45.0		異学年の友だちとの縦割り活動、ゲスト ティーチャーや地域のボランティアの方々と の交流や学習を通じて、多様な他者とのかか		
	13	に何をす べきか考 えること がある児	で、「地域や社会を良くするために何をすべきか考えることがある」と回答した割合。	実績値(単年)	%	38.8	42.0	調査なし	45.9					①順調	わりの中で自己有用感を感じられる学習を推 進する。また、よりよい学級や学年、学校づ くりのために、自分たちで課題を見つけ出 し、自分たちの力で解決するなど自発的・自	学校教 育課	А
		童生徒の 割合(中 学校)	※義務教育学校は、 前期課程と後期課程に 分けて集計。	達成率	%	-	-	-	112.0%						治的な活動を充実させ、自治力のある集団づくりを推進する。		
		生涯学習	当該年度実施の生涯 学習講座参加者アン	目標値 (単年)	%	-	-	-	85.0	87.0	88.0	89.0	90.0		生涯学習講座を麒麟のまちアカデミーとし	生涯学	
	14	講座の参加者の満	ケートで、受講内容に ついて「大変満足」ま	実績値 (単年)	%	-	83.0	57.0	83.3					② 概ね 順調	て今後も一体的に運営し、参加者のニーズを 講座内容に反映させながら、講座内容の満足 度の向上を図っていく。	習・スポーツ	В
		足度	たは「満足」と回答し た参加者の割合。	達成率	%	-	-	-	98.0%						長の旧上を図つていく。	課	

【重点施策】教育の充実・郷土愛の醸成

比坤					出	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		授業がよ	当該年度実施の「鳥取市共通10項目アン	目標値(単年)	%	-	-	-	90,0	91.0	92.0	93.0	94.0		グローバル化や情報化に対応した授業改善		
KPI	15	くわかる と思う児 童生徒の 割合(小	ケート調査」で「授業 がよくわかる」の質問 に「あてはまる」「ど ちらかと言えば当し	実績値(単年)	%	87.5	88.2	88.8	88,8					② 概ね 順調	を進め、児童生徒一人ひとりの主体的・対話 的で深い学びの実現をめざす。また、授業力 を高める研修や育成プログラムを充実させ、	学校教 育課	В
		学校)	まる」と回答した児童生徒の割合。	達成率	%	-	-	-	98.7%						教師力の向上を図る。		
		授業がよ くわかる	当該年度実施の「鳥 取市共通10項目アン ケート調査」で「授業	目標値(単年)	%	-	-	-	82.0	83.0	84.0	85.0	86.0		グローバル化や情報化に対応した授業改善		
KPI	16	と思う児	がよくわかる」の質問 に「あてはまる」「ど ちらかと言えば当ては	実績値(単年)	%	80.0	80.2	81.1	82.9					1順調	を進め、児童生徒一人ひとりの主体的・対話 的で深い学びの実現をめざす。また、授業力 を高める研修や育成プログラムを充実させ、	学校教 育課	Α
		学校)	まる」と回答した児童生徒の割合。	達成率	%	-	-	-	101.1%						教師力の向上を図る。		
		 学校が楽 しいと思	当該年度実施の「鳥 取市共通10項目アン	目標値 (単年)	%	-	-	-	90.0	91.0	92.0	93.0	94.0		すべての児童生徒が自らの能力や可能性を ラスマック		
KPI	17	う児童生徒の割合	ケート調査」で「学校 が楽しい」の質問に 「あてはまる」「どち	実績値(単年)	%	89.5	87.8	89.1	89.5					② 概ね 順調	最大限に伸ばすため、教育の機会を確保し、 一人ひとりの実情やニーズに応じた教育の充 実を図るとともに、不登校やその傾向にある 児童生徒、配慮や支援を必要とする児童生徒	学校教 育課	В
		校)	らかと言えば当てはま る」と回答した割合。	達成率	%	-	-	-	99.4%						の教育を保障し、適切な支援を行う。		
		学校が楽しいと思	当該年度実施の「鳥取市共通10項目アン	目標値(単年)	%	-	-	-	89.0	90.0	91.0	92.0	93.0		すべての児童生徒が自らの能力や可能性を 最大限に伸ばすため、教育の機会を確保し、		
KPI	18	う児童生徒の割合(中学	国	実績値 (単年)	%	86.9	88.3	89.3	87.5					② 概ね 順調	一人ひとりの実情やニーズに応じた教育の充実を図るとともに、不登校やその傾向にある 児童生徒、配慮や支援を必要とする児童生徒	学校教 育課	В
		校)	らかと言えば当てはま る」と回答した割合。	達成率	%	-	-	-	98.3%						の教育を保障し、適切な支援を行う。		

【重点施策】生涯学習の推進

指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	平成	令和 元年度	令和 2年度	令和	令和	令和.	令和	_令和_		内部評価	担当課	外部評価 (総合企画 委員)
区分	140.	11111111111111111111111111111111111111	1日1水0万0105		位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)		委員)
		**C\\	当該年度実施の地区公 民館事業自己評価にお	目標値 (単年)	%	-	-	-	-	100	100	100	100	5	令和4年度より、生涯学習事業実績報告に 「生涯学習事業実績報告に	生涯学	
KPI	19	地区公民 館事業の 取組評価	氏郎事業日口評価にのいて、中程度より高いと回答した事業の割	実績値 (単年)	%	-	-	-	-					評価 対象	令和4年度より、生涯学習事業実績報告に「生涯学習事業自己評価・点検シート」による自己評価の導入を行う。自己評価による実施事業内容の振り返りを行い、次年度事業の取組に反映させていきたい。	生涯学 習・ス ポーツ	評価 対象外
		4X水丘0千1四	こ回 _□ ひた事業の副 合。	達成率	%	-	-	-	-					外	取組に反映させていきたい。	課	
		地区公民	当該年度末の社会教育	目標値 (単年)	%	-	-	-	15,0	20.0	30.0	35.0	40.0		資格取得に1か月間の講習を受講する必要	生涯学	
KPI	20	地区公民 館への専 門職員の 配置割合	当該年度末の社会教育 士または社会教育主事 任用資格を持つ者が配 置された地区公民館の	実績値 (単年)	%	-	12.0	12.0	12.0					概ね	資格取得に1か月間の講習を受講する必要があり、地区公民館業務と調整しながら参加することとなる。資格取得が行いやすくなるよう、勤務条件の整備を行いながら、引き続	間の講習を受講する必要 生涯学 業務と調整しながら参加 生涯学 習・ス ポーツ 保備を行いながら 引き続	В
		配置割合	割合。	達成率	%	-	-	-	80.0%						き積極的な参加を促進していきたい。	課	
		+14+ =1 224+4	地域学校協働本部を設	目標値 (単年)	校区	-	-	-	10	14	14	30	43		実施地域によっては、本部設置をどのよう	生涯学	
KPI	21	地域学校 協働本部 の設置数	置した当該年度末の	実績値 (単年)	校区	-	1	1	3					④ 遅延	実施地域によっては、本部設置をどのように行うか、疑問や負担感を感じていると考えられる。積極的に地域に出向き、本部設置に係る助言・指導を行いながら丁寧に対応し、設置拡大につなげていきたい。	生涯学 習・ス ポーツ	D
		の収画数	小•中•報務教育学校 区数。	達成率	%	-	-	-	30.0%						設置拡大につなげていきたい。	課	

【柱Ⅱ】誰もが活躍できるしごとづくり

【基本目標 || -1】稼ぐ地域・仕事と安定した雇用環境づくり

指標					単	平成	令和		内部評価		外部評価						
区分	No.	評価指標	指標の説明 		位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		就業者1	就業者1人当たりの当	目標値 (単年)	千円	-	6,800	6,970	7,140	7,310	7,478			(5)		(T)+	
	22	人あたりの市内	該年度の市町村内総生 産(名目)の本市の	実績値	千円	6,710								評価対象	現時点で判明していないため評価対象外。	経済・雇用戦	評価 対象外
		GDP	值。	達成率	%	1								外		略課	752071
			当該年度の県内2大学	目標値 (単年)	%	ı	-	-	25.0	25.8	26.6	27.4	28.2		オンライン面接などデジタル技術を活用し た採用活動が広く浸透する中で地元企業が対		
	23	大学生県 内就職率	(学部卒)の全就職内 定者のうち県内就職内 定率。	実績値(単年)	%	23.4	21.3	17.2	17.7					③ やや 遅延	応しきれていない課題がある。DX推進と合わせて、コロナ禍を背景とした地方移転と東京への一極集中是正の動きを捉えながら、地	経済 • 雇用戦 略課	С
			12.40	達成率	%	-	-	-	70.8%						元企業の魅力発信などの人材確保の取組を総合的に支援していく必要がある。		
		市内製造	 当該年の工業統計調査	目標値 (単年)	億円	-	2,726	2,617	2,669	2,749	2,867			2	コロナ禍の全国的な経済停滞の影響により 地元製造業の受注量は減少し、指標実績値は	企業立	
	24	品出荷額等	(経済産業省)による 製造品出荷額等の本市	実績値 (単年)	億円	2,811	2,707							概ね順調	低調が続いていると考えられる。経済情勢や 企業ニーズに対応した支援策にシフトさせな	地•支援課	В
			の値。 	達成率	%	ı	99.3%							7-0/0/3	がら積極的な企業支援を行っていく。	3231	
			当該年の経済センサス	目標値 (単年)	件	1	-	-	8,882	-	-	9,018	-	5		企業立	
W. F. F.	25	市内事業 所数	(基礎・活動)調査に おける事業所数の本市	実績値 (単年)	件	-	9,996	-		-	-		-	評価対象	現時点で判明していないため評価対象外。	地•支援課	評価 対象外
数値 目標			の値。	達成率	%	-	-	-		-	-		-	外		1201	
				目標値(単年)	億円	ı	-	130	130	136	143	150			令和元年度には令和6年度目標の150億円を超える152億円を達成し、令和2年度も同水準を維持することができた。令和3年度数		
	26	市内農業産出額	農林水産省が生産農業 所得統計により推計し た当該年の市町村別農 業産出額の本市の値。	実績値(単年)	億円	129	152	152						① 順調	値は12月の公表に向け集計中だが、新型コロナウイルス感染症や国際情勢の影響による、米価の下落や燃油、物価の高騰が本市の	農政企 画課	В
			>XTE 00000 1	達成率	%	-	-	116.9%							農業に影響を与えていると考えられる。今後 より一層、経費の削減や農業所得向上に資す る支援策の強化が必要と考える。		
				目標値 (単年)	m	-	-	-	43,303	45,478	47,652	49,826	52,000		令和3年度は豪雨等による林道等の被災に アスタロには関左番したことの影響により日		
	27	市内木材搬出量	当該年度の林業経営体の経営計画に基づく市内の関係本材拠出景	実績値	m³	-	38,955	39,381	34,915					② 概ね 順調	係る復旧に時間を要したことの影響により目標を下回ったと考えられる。適正な森林管理には間伐施業が不可欠であり、また、木質バ	林務水 産課	В
			内の間伐木材搬出量。 	達成率	%	-	-	-	80.6%					. 川共市内	イオマス燃料への活用等県産材の有効利用を 促進するため、今後も継続して実施する。		
				目標値 (単年)	t	-	-	-	2,203	2,203	2,203	2,203	2,203		漁業者数の減少や高齢化、新型コロナウイルス等の影響による魚価の低迷、燃油価格高		
	28	市内漁獲 量	当該年の海水面漁業の 市内漁獲量。	実績値(単年)	t	1	2,203	2,127	1,968					② 概ね 順調	騰による漁業経営の圧迫といった要因により漁獲量が減少していると思われる。今後、漁	林務水 産課	В
				達成率	%	-	-	-	89.3%						業者の減少が見込まれるが、現状維持をめざす。		

【重点施策】持続可能な経済成長の実現

+15.4.5					244	平成	<u>م</u> ت	△ ±n	۵٤٥	۵۲۵	۵۲۵	۵.۲۵	۵.۲۵		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		補助事業		目標値 (単年)	千円	-	=	=	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000				
		(所得向	R3~7年度の立地促進	目標値 (累計)	千円	-	-		200,000	400,000	600,000	800,000	1,000,000		コロナ禍の全国的な経済停滞の影響により	^₩ ÷	
KPI	29	ニュー) 指定企業 における	補助金(所得向上メニュー) 指定企業の計画投下固定資産額の累	実績値 (単年)	千円	-	177,000	0	0					④ 遅延	地元製造業の受注量は減少し、指標実績値は 低調が続いていると考えられる。経済情勢や 企業ニーズに対応した支援策を検討しながら	企業立 地・支 援課	D
		投下固定 資産額の	計。	実績値 (累計)	千円	-	=	=	0						積極的な企業支援を行っていく。	3.20	
		累計		達成率	%	-	-	=	0.0%								
				目標値 (単年)	千円	-	-	-	26,692	30,695	35,299	40,595	46,683		 新型コロナウイルス感染症関係臨時交付金		
		市公式イ ンター ネット		目標値 (累計)	千円	-	=	-	26,692	57,387	92,686	133,281	179,964		を活用したキャンペーン(4月~12月)による売上増加の効果があり、目標値を大幅に上		
KPI	30	ショップ	R3~7年度のインター ネットショップの売上 金額の累計。	実績値 (単年)	千円	-	23,210	63,616	111,405					① 順調	回った。サイトの信頼性・安全性を確保する 前提で、キャンペーンのみに頼らず売上を確 保していくため、固定層の増加、新規顧客層	経済・ 雇用戦 略課	Α
		り市」の 売上金額 の累計	业的0.0 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	実績値 (累計)	千円	-	-	-	111,405						への誘客施策の展開が必要である。その一環 として、麒麟のまち圏域の商品出品をより促		
				達成率	%	-	-	-	417.4%						進し、魅力のある商品構成を図っていく。		
		573 X 4 11		目標値 (単年)	人	-	-	-	2	2	2	2	2				
		留学生地 域就労支 援事業で	DO 7/F & / \/ D	目標値 (累計)	人	-	-	-	2	4	6	8	10		コロナ禍により、留学生側・受入企業側双方に影響があり、インターンシップ事業は中		
KPI	31	のイン ターン	R3~7年度のインター ンシップ参加者のう ち、市内に就業した人	実績値(単年)	人	-	2	0	0					④ 遅延	止を余儀なくされているが、同事業で行っているセミナーを個別開催するなど、定例的な開催ではなく、適宜開催が可能となるようス	経済・ 雇用戦	D
		シップ参加者の市内就職者	数の累計。	実績値(累計)	人	-	-	-	0						キームを改善した。今後は、国際経済発展協 議会のスタッフによる双方への働き掛けを強	略課	
		数の累計		達成率	%	-	-	-	0.0%						化し、事業を推進していく。		
				目標値(単年)	人	-	-	-	10	10	10	10	10				
		市内企業への就職	大職 R3~7年度の市内企業 内内 への就職を前提とした 下内 市内の日本語学校入学 者数の累計。	目標値(累計)	人	-	-	-	10	20	30	40	50		コロナによる水際対策で外国人の入国規制 がかかり、第3期生の入学が令和3年度中にで		
KPI	32	を前提とした市内の日本語		実績値	人	-	10	9	0					④ 遅延	きなかった。令和3年度に入学予定だった学生は令和4年度入学にずれ込んだため、令和4	企業立 地・支	D
		学校入学 者数の累		実績値(累計)	人	-	-	-	0					左 坐	年度の実績に合算される。今後も日本語学校 の支援を継続し、市内企業の人材確保を推進 する。	援課	
		計		達成率	%	-	-	-	0.0%						٥٠ و ا		
														<u> </u>			

4F.1#					٠,	平成	△ T □	△.Tp	△ T B	△ T □	A.T.D.	٨٠٠	△ T B				外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	千円	-	-	-	97,000	97,000	-	-	-				
		まちづくり投融資	R3~4年度のまちづく	目標値 (累計)	千円	-	-	-	97,000	194,000	-	-	-		コロナ禍においてコロナ対策の金融制度が 充実していた背景があり、指標実績値は低調	^₩ ÷	
KPI	33	制度(投 資・融 資)の活	り投融資制度を活用した企業・創業に係る投資・融資の活用実績の	実績値 (単年)	千円	-	72,000	54,000	0					④ 遅延	充実していた背景があり、指標実績値は低調が続いていると考えられる。コロナ向け資金等の扱いが終了となり、本事業の活用促進も促すことができると考えられるため、関係各	企業立 地・支 援課	D
		用実績額の累計	資・融資の活用実績の 合計額の累計。	実績値 (累計)	千円	-	-	-	0						促すことができると考えられるため、関係各所と連携し支援を行っていく。	及床	
		77,12		達成率	%	-	-	-	0.0%								
				目標値 (単年)	社	-	-	-	10	10	10	10	10		制度の周知が十分でなく、本制度を把握し		
		第三者承	R3~7年度の第三者承	目標値 (累計)	社	-	-	-	10	20	30	40	50		ていたい事業者も名いと推測される ただ	^₩ ÷	
KPI	34	継補助金	R3~7年度の第三者所継を行うため専門家に相談する企業に対する補助金交付件数の累	実績値 (単年)	社	-	-	5	4					④ 遅延	鳥取県の後継者不在率は74.9%と全国1位の 高水準(帝国データバンク調べ2021)にあ り、潜在的に支援を必要としている事業者は 多いと考えられる。支援の継続により市内事 業所の維持・発展を促し、若者の地元就職に	企業立 地・支 援課	D
		数の累計	計。	実績値 (累計)	社	-	=	-	4						多いと考えられる。支援の継続により市内事 業所の維持・発展を促し、若者の地元就職に	及床	
				達成率	%	-	-	-	40.0%						おける選択肢の確保につなげる。		
			. ィ ID3′~/ 牛皮の辰向上進	目標値 (単年)	件	-	-	-	25	25	25	25	25				
		農商工連		目標値 (累計)	件	-	-	-	25	50	75	100	125		県外への営業活動や対面での営業活動が困 難な中、オンライン面談など他の方法に振り	^** <u>+</u>	
KPI	35	# NO' ~ 牛皮の辰向上	携マッチング委託事業 における支援事業者数	実績値 (単年)	件	-	25	29	24					② 概ね 順調	戦な中、オンライン面談など他の方法に振り替えるよう検討し、実行できた。今後も委託 先の商工会議所と連絡を取りながら、新たな施策を検討するなど、さらなるマッチング支	企業立 地・支 援課	В
			の累計。 	実績値 (累計)	件	-	-	-	24					פוסאוי	施策を検討するなど、さらなるマッチング支援を図る。	1/2/0/\	
				達成率	%	-	-	-	96.0%								

【重点施策】工業の振興

指煙					畄	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	億円	1	-	-	50	50	50	50	50				
		補助事業 指定企業	 R3~7年度の立地促進	目標値 (累計)	億円	-	-	-	50	100	150	200	250	3	コロナ禍の景気低迷により企業の設備投資 も計画が遅延・中止が発生し、指標実績値は	△₩☆	
KPI	36	における 投下固定	投下固定資産額の累	実績値 (単年)	億円	-	50.2	169.5	35.7					やや 遅延	コロケ禍の宗丸区をにより止来の設備投資 も計画が遅延・中止が発生し、指標実績値は 伸び悩んだ。その中でも設備投資を促進する ため、補助要件の緩和など実情に合ったメ ニューの検討を行いながら、企業の生産性向	企業立 地·支 援課	С
		資産額の 累計	計。	実績値 (累計)	億円	-	-	-	35.7					~~	ニューの検討を行いなから、企業の生産性向上や雇用促進を図る。	1/20/4	
				達成率	%	-	-	-	71.4%								
				目標値 (単年)	件	-	-	-	1	1	1	1	1				
		産学官連 携による	R3~7年度の鳥取市産	目標値 (累計)	件	-	-	=	1	2	3	4	5		コロナ禍による経済活動の鈍化も要因と考えられるが、今和元年度以降利用事績がな	経済•	
KPI	37	新技術開 発事業活	学官連携地域経済活性 化事業補助金活用件数	実績値 (単年)	件	-	0	0	0					④ 遅延	コロナ禍による経済活動の鈍化も要因と考えられるが、令和元年度以降利用実績がない。事業者のニーズと学術研究機関のシーズをいかにしてマッチングさせ、新たな価値を	雇用戦略課	D
		用件数の累計	の案計。	実績値 (累計)	件	-	-	-	0						創造していくか検討していく。		
				達成率	%	-	-	-	0%								
		鳥取市国		目標値 (単年)	件	1	-	1	177	177	177	177	177				
		際経済発 展協議会	R3~7年度の鳥取市 国際経済発展協議会に	目標値 (累計)	件	1	-	-	177	354	531	708	885		コロナ禍であり、企業のマインドを含め、 積極的な展開を行うことが難しかった点を踏		
KPI	38	の地元企 業海外進 出等に対	おける地元企業の貿易	実績値(単年)	件	-	161	151	103					④ 遅延	積極的な展開を行うことが難しかった点を踏まえ、アフターコロナに向け、支援件数の増加だけでなく、支援内容の深度を図るため、スタッフの育成と海外での積極的な渉外を行い、市内中小企業の海外展開を積極的に支援	経済・ 雇用戦 略課	D
		の累計件	相談等、マッチング支援件数の累計。	実績値 (累計)	件	-	-	-	103						い、市内中小企業の海外展開を積極的に支援していく。	₩□□Λ	
		の累計件 数 	達成率	%	-	-	-	58.2%									

【重点施策】商業とサービス業等の振興

+15+1111					11 4	平成	◇ €⊓	⇔ ∓n	Ċ₹Π	⇔ ∓⊓	⇔ ∓⊓	⇔ ∓⊓	⇔ ∓⊓		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	件	-	-	-	2	2	2	2	2				
		新規のオ	R3~7年度の市が関与	目標値 (累計)	件	-	-	-	2	4	6	8	10		 県外での誘致活動が制限される中、県外企	^** <u>+</u>	
KPI	39	フィス設 置数(市 関与分)	した県外からのオフィ スの新築・移転件数の	実績値 (単年)	件	-	0	1	1					④ 遅延	業との接触の機会が減ったことにより指標実 績値は伸び悩んだと考えられる。オンライン 面談の促進や施策の情報発信などを行い、本	企業立 地・支 援課	D
		の累計	累計。	実績値 (累計)	件	-	=	-	1						市へのオフィス移転の促進を図る。	及床	
				達成率	%	-	-	-	50.0%								
				目標値 (単年)	千円	=	=	-	30,774	30,775	30,774	30,775	30,789		コロナ禍の影響により対面販売での店舗な		
		「鳥取市	R3~7年度の鳥取市ふ	目標値 (累計)	千円	II.	=	-	30,774	61,549	92,323	123,098	153,887		どの売上が低減しているため、インターネット販売を強化しており、その方向性を維持しつつ、アフターコロナに向け店舗そのものの	(17. hr	
KPI	40	物産館」等の売上	るさと物産館の売上金額を含む観光コンベンション協会の物産部門	実績値 (単年)	千円	1	38,908	30,484	27,741					② 概ね 順調	魅力を向上させるため、参画する物産事業所数を増やしていく。同時に、県外を含む物産展への出展を、観光コンベンション協会の物	経済・ 雇用戦 略課	В
		金額の累 計	での売上金額の累計。	実績値 (累計)	千円	-	-	-	27,741					,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	産振興セクションが物販の適地を探し、収益 を上げることで、まちパル鳥取の運営費を捻		
				達成率	%	-	-	-	90.1%						出できるよう促していくことも必要。		
				目標値 (単年)	千円	1	-	=	77,026	77,025	77,026	77,025	77,026		コロナ禍により、短縮営業はもとより、人		
		麒麟のま ち関西情	 R3~7年度の麒麟のま	目標値 (累計)	千円	ı	П	-	77,026	154,051	231,077	308,102	385,128		流の回復に至らず、大幅な減少となった。 物産+飲食店舗を同一事業者で行い、業務	⟨∇ ⟩ →	
KPI	41		ち関西情報発信拠点の 飲食及び物販の売上金	実績値 (単年)	千円	ı	72,703	36,024	30,153					④ 遅延	のスリム化はもとより、一体的なプロモー ション活動が可能となる事業者を運営事業者	経済・ 雇用戦 略課	D
		上金額の 累計	額の累計。	実績値 (累計)	千円	ı	ı	-	30,153						とすべく公募を実施し選定。令和4年度より、新たな運営事業者による運営を行ってい		
				達成率	%	ı	ı	-	39.1%						<.		
				目標値 (単年)	千円	1	1	-	7,340,755	7,340,755	7,340,755	7,340,755	7,340,755				
		市公設地	4 社の売上金額の累	目標値 (累計)	千円	-	-	-	7,340,755	14,681,510	22,022,265	29,363,020	36,703,775		経営戦略策定時(令和3年2月)では、建替 えによる再整備を早期に実施し、品質管理は もとより、衛牛管理や物流効率化を図ること	4 ∇ \++	
KPI	42	方卸売市 場の取扱		実績値 (単年)	千円	-	7,340,755	7,470,724	7,145,773					② 概ね 順調	もとより、衛生管理や物流効率化を図ることで、安全性や効率化を向上させ、令和元年度水準の売上金額の維持を目標としている。再	経済・ 雇用戦 略課	В
		高の累計		実績値 (累計)	千円	ı	-	-	7,145,773						整備実施までは売上金額は減少する予測)。 今後も、民間活力を導入しながら、早期の再 整備を実現していくことが必要。		
				達成率	%	-	=	-	97.3%								

【重点施策】農林水産業の成長産業化

北口北西					244	平成	令和	令和	⇔∓n	⇔€n	⇔∓n	令和	令和		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	件	-	-	-	14	14	14	14	14				
		市内の新	R3~7年度の市内の 新規就農者、認定農業	目標値 (累計)	件	-	-	-	14	28	42	56	70		予定していた認定新規農業者1名について、農業研修期間を延長し、令和4年度の認		
KPI	43	規農業担い手数の	者の新規認定件数及び 農業生産法人、集落営	実績値(単年)	件	-	10	17	13					(2) 概ね 順調	定手続きにすることとしたため、目標を下 回った。今後も、意欲ある新規就農希望者や	農政企 画課	В
		累計	農組織などの新規設立 件数の累計。	実績値 (累計)	件	-	-	-	13					川月可	集落営農組織を計画している集落への支援を 行い、担い手の確保を図る。		
				達成率	%	-	-	-	92.9%								
				目標値 (単年)	人	-	-	-	6	6	6	6	6				
		市内の新	 R3~7年度の市の研修	目標値 (累計)	人	-	-	-	6	12	18	24	30		全国的に林業労働者は減少傾向であり、高		
KPI	44	規林業従	事業実施に伴う市内の新規林業就業者数の累	実績値(単年)	人	-	6	3	7					① 順調	齢化率も高いなか、林業労働者の福祉向上、 労働条件の改善を図り、担い手の育成を促進 するため、社会保険料の支援等林業従事者の	林務水 産課	Α
		累計	計。	実績値 (累計)	人	-	-	-	7						留はいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		
				達成率	%	-	-	-	116.7%								
				目標値 (単年)	人	-	-	-	3	2	1	2	1				
		市内の新	DO 7/150 = 100 5	目標値 (累計)	人	-	-	-	3	5	6	8	9		研修内容によって研修期間が異なり(最長 3年)就業者数は1名にとどまっているが、令		
KPI	45	規漁業就 業者数の	R3~7年度の市内の新 規漁業就業者数の累 計。	実績値 (単年)	人	-	0	1	1					④ 遅延	和4年度4月時点で7名が研修を行っており、 今後、就業者数は増加してくると考える。新	林務水	С
		累計		実績値 (累計)	人	-	-	-	1						規就業者の円滑な確保及び雇用機会の創出を 図るため、今後も継続して実施する。		
				達成率	%	-	-	-	33.3%								
			当該年度の戦略作物の	目標値 (単年)	t	-	-	1	45	46	48	50	53		生産者の高齢化や担い手不足などにより生 産量が減少し出荷量も減少したため、目標値		
KPI	46	市戦略作 物の出荷 量	うち、3種(アスパラ ガス、ブロッコリー、	実績値(単年)	t	-	45	34	35					③ やや 遅延	を下回った。今後は、関係機関と連携をとりながら、品目の選定も含めた総合的な支援を	農政企 画課	С
		里	生姜)の出荷量。	達成率	%	-	-	-	77.8%					. 建延	検討するなど、農業者の所得向上につながる よう務める。		
				目標値 (単年)	t	-	-	-	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9		温業者数の減少や高齢化、新型コロナウイ		
KPI	47		 当該年のキジハタ漁獲 量。	実績値 (単年)	t	-	4.9	5.1	3.5					③	漁獲量が減少していると思われる。今後も水	林務水 産課	С
			重。	達成率	%	-	-	=	71.4%					. 遅延	産資源維持増殖のために継続支援が必要と考える。		
				目標値 (単年)	%	-	-	-	26.3	29.7	33.1	36.5	40.0	_	 		
KPI	48	家への農	R7年度の担い手農家 への農地集積面積の割	実績値 (単年)	%	25	23.4	22.9	22.2					概ね	する農業者が少なかったため、目標を下回った。今後、新規就農者や意欲ある農業者への	農政企 画課	В
		家への長 への長地集積面積の割 地集積率 合。	達成率	%	-	-	-	84.4%					順調	農地集積に引き続き取り組んでいく。			

-18-

七油					出	平成	令和	⇔∓n	令和	⇔ £⊓	Ċ₹Π	令和	今∓∩		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単 位	30 年度	元年度	令和 2年度	3年度	令和 4年度	令和 5年度	6年度	令和 7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	∓ ha	-	-	-	10	11	12	13	14		森林は植林から伐採まで長期の時間を要し、計画的な施業が必要となる。また、効率的な林業施業を行うには、一定規模の森林面		
KPI	49	森林経営計画等作成面積	当該年度の本市の森林 経営計画及び経営管理 集積計画作成面積。	実績値(単年)	∓ ha	-	9	10	11					① 順調	的な林業施業を行うには、一定規模の森林面積が必要であり、森林の集約化のためにも森林経営計画の作成は必要である。森林経営管理法(平成30年制定)に基づく森林経営管理	林務水 産課	А
				達成率	%	-	ı	-	110.0%						制度(新たな森林管理システム)の推進とともに継続して実施する。		
				目標値 (単年)	件	-	-	-	6	6	6	6	6		WEB商談など新しい商談方法を取り入れ		
		農畜産物	R3~7年度の生産者と	目標値 (累計)	件	-	-	-	6	12	18	24	30		たことにより、商談件数および商談成立が増 え、目標値を上回った。今後は、引き続き、		
KPI	50	の販路拡大マッチ	バイヤー等消費者との 農畜産物の商談成立件 数(市関与分)の累	実績値 (単年)	件	-	7	7	10					① 順調	㈱地域商社とっとりと連携した商談会の開催 や催事等への出展により新たな販路開拓を積	農政企 画課	Α
		ング件数	計。	実績値 (累計)	件	-	-	-	10						極的に行っていくとともに、首都圏や関西圏 等のニーズを産地にフィードバックし、産地		
				達成率	%	-	-	-	166.7%						化への取組を推進していく。		
				目標値 (単年)	件	-	-	-	1	1	1	1	1				
		6次産業		目標値 (累計)	件	-	-	-	1	2	3	4	5		新たに「もうかる6次化農商工連携支援事業プラン」が県に認定されたことから、令和		
KPI	51	化取組支援件数の	R3~7年度の6次産業 化の取組に対する支援 件数の累計。	実績値 (単年)	件	-	0	2	4					順調	3年度には2事業者に対し支援を行い、目標 値を上回った。今後も、県・金融機関・商工	農政企 画課	Α
		累計	一数の糸部。	実績値 (累計)	件	-	-	-	4						団体等と連携し、所得向上に有効な6次産業 化を推進していく。		
				達成率	%	-	-	-	400.0%								
		多面的機		目標値 (単年)	%	-	-	-	50.0	51.0	52.0	53.0	54.0		近年、農業従事者の高齢化や農村地域の過 疎化に伴う集落機能の低下等により、地域の 共同活動によって支えられている農業・農村		
KPI	52	能支払交付金対象 の農用地 面積の割	当該年度末の農業振興地域内の農用地面積に占める多面的機能支払交付金対象の農用地面積の割合。	実績値(単年)	%	-	49.2	49.2	50.2					(1)	の有する多面的機能の発揮に支障が生じつつ ある。本事業は、地域資源の保全管理や施設 の長寿命化のための活動といった農業・農村 を守る地域共同の取り組みを後押しするもの	農村整備課	Α
		合	付けている。	達成率	%	-	-	-	100.4%						であり、今後も農業・農村の有する多面的機能が適切に維持・発揮されるよう、引き続き事業を推進していく必要がある。		
				目標値 (単年)	件	-	=	-	2	2	2	2	2				
		スマート	 R3~7年度の先進技術	目標値 (累計)	件	-	-	-	2	4	6	8	10		次世代事業推進事業の実証支援(2件)及びスマート農業実装加速化事業によるスマー		
KPI	53	農業支援 件数の累	の導入・実証などの取 組への支援件数の累	実績値 (単年)	件	-	2	35	7					① 順調	ト農機導入支援(5件)を行ったことにより、目標を大きく上回った。今後は、スマート農業技術の普及を一層推進していくととも	農政企 画課	Α
		計	計。	実績値 (累計)	件	-	-	-	7						に、新たな農業の担い手の確保につなげ、本 市の農業の振興を図っていく。		
				達成率	%	-	-		350.0%								

【柱Ⅲ】にぎわいにあふれ安心して暮らせるまちづくり

【基本目標Ⅲ-1】都市部等とのつながりを築き、人が行きかうまちづくり

指標					畄	平成	令和		内部評価		外部評価						
区分	No.	評価指標	指標の説明 		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	人	-	-	-	480	480	480	480	480		目標値には届かないものの、令和元年度・		
				目標値 (累計)	人	_	-	-	480	960	1440	1920	2400		2年度の実績値を大きく上回る移住定住者数となった。令和3年度はわずかではあるが、都市部の企業に勤めたまま移住し、テレワークを与った。		
	54	移住定住 者数	R3~7年度に本市に移 住した人数の累計。	実績値(単年)	人	-	359	389	462					② 概ね 順調	のではいいでは、アレックを行う「転職なき移住」など、コロナ禍による新しい形態も見られた。今後は、移住希望者への丁寧な相談対応の継続や、新たに整備した移住定住専用にクリケイトによる情報を行るにある。	地域振 興課	В
				実績値(累計)	人	ı	-	-	462						開発した。 報発信を行うとした。 フーケーション事業 などの関係人口創出事業にも各部局で連携し て取り組み、様々な形での移住の可能性も広		
				達成率	%	ı	-	-	96.3%						げていきたい。		
			県が発表する「鳥取砂	目標値 (単年)	万人	1	-	-	300.0	302.5	305.0	307.5	310.0		年間観光入込客数は、前年度に比べ増加し	観光•	
	55	観光入込 客数	丘・いなば温泉郷周 辺」の年間観光入込客	実績値 (単年)	万人	ı	295.0	170.0	187.0					3 やや 遅延	たものの、コロナ以前の水準までは回復していない。今後のコロナからの復興・再生を見据え、観光コンテンツの磨き上げや情報発信	ジオ パーク	С
			数。	達成率	%	-	-	-	62.3%					~~	の強化等に取組む。	推進課	
数値 目標			当該年度実施の市民	目標値 (単年)	%	-	-	-	-	-	-	65.0	-	(5)	様々な手法の情報発信により市民のシティ プライドを醸成し、市民の鳥取市への愛着度		
	56	市民愛着 度	アンケート調査におい て、「本市に愛着や親 しみを感じている」と	実績値 (単年)	%	-	61.5	-	-	-	-		-	評価対象	の向上につなげてきたが、引き続き市民愛着 度の向上・深化につながる効果的な取組を検 討する。	政策企 画課	評価 対象外
			回答した市民の割合。	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-	外	※指標実績値が出ない年度のため、実績値入力なし。		
				目標値 (単年)	位	-	-	-	154	140	127	113	100		実績値が年々下がっているため、庁内全体 におけるシティヤールス関連事業の取組状況		
	57	地域魅力 度	ブランド総合研究所が 行う当該年の地域ブラ ンド調査結果	実績値 (単年)	位	-	181	187	218					⑥ 未達 成	におけるシティセールス関連事業の取組状況を分析するとともに、これまで取り組んできた各種手法・情報発信を踏まえて、ブラッ	政策企 画課	С
			ンド調査結果	達成率	-	-	-	-	未達成					124	シュアップを図りながらより効果的な取組に ついて検討する。		
		##### ~ -	麒麟のまち圏域構成市 町の当該年の国勢調査 のま 人口の合計値。	目標値(単年)	人	=	-	-	251,631	249,914	248,197	246,480	244,763		圏域内人口の減少率が策定時からの1年と 比較し、増加傾向にあるため、圏域自治体間		
	58	麒麟のま 人口の合計値。 ち圏域の ※「現状値」は、県が 人口 発表する構成市町の10	実績値 (単年)	人	-	255,065	253,874	251,109					② 概ね 順調	の更なる連携強化を図り、人口減少率の抑制 につなげていく。 ※指標実績値が出ない年度のため、県が発表	政策企 画課	В	
		人口 発表する構成市町の10 月1日の推計人口の合 計値。	達成率	%	-	-	-	99.8%						する令和3年10月1日の推計人口の合計値を 使用している。			

【重点施策】ふるさと・いなか回帰の促進

+11					ىدد	平成	△ ∓n	△ ∓n	۸۲۵	۸.۲۵	∆.Tn	۸.۲۵	△ In		内部評価		外部評価
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		单 位	30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度 	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	人	ı	-	-	200	250	320	400	500		コロナ禍により、都市部での移住定住相談会に参加できないことを見込んだ目標値であったが、想定以上に登録者数が伸び悩んだ。これは、外出の自粛や対面による相談を		
KPI	59	移住相談 登録者数	本市への移住に向けて 相談員によるサポート を希望するために相談 登録を行った当該年度 の人数。	実績値 (単年)	人	ı	449	223	168					② 概ね 順調	避ける動きが影響したものと考えられる。今後については、昨年度に整備した移住定住専用ポータルサイト「とっとりコネクト」により、本市の移住に係る情報発信を強化してい	地域振 興課	В
				達成率	%	-	-	-	84.0%						くとともに、令和2年度に整備したオンライン相談体制の活用や、再開が予定される対面での相談会への出展により移住相談登録者数の増加につなげていきたい。		
				目標値 (単年)	件	1	-	-	10	10	10	10	10		空き家運営業務を実施する地域団体に積極		
		中山間地	 R3~7年度の移住希望	目標値 (累計)	件	-	-	-	10	20	30	40	50		的な空き家調査を行っていただいたことにより、ほぼ目標値どおりの物件登録数となった。中山間地域には移住希望者による利活用では2世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第4年が第7世紀の第2世紀の第2世紀の第2世紀の第2世紀の第2世紀の第2世紀の第2世紀の第2		
KPI	60	域における空き家登録件数	R3~7年度の移住布室 者等が賃貸又は購入で きる物件の登録件数の 累計。	実績値(単年)	件	ı	9	17	9					② 概ね 順調	が見込める状態の空き家が存在する一方で、 地域団体では所有者の確認が困難なものもあり、移住促進に向けたストック確保における 課題となっている。今後については、空き家 所有者へ情報を届け、利活用に向けた協議に	地域振 興課	В
		の累計	ZNUTO	実績値 (累計)	件	-	-	-	9						所有者へ情報を届け、利活用に向けた協議に 応じていただける仕組みの構築に向け、法令 や地域団体との連携手法の研究を進めてい		
				達成率	%	ı	-	-	90.0%						<.		
				目標値 (単年)	団体	1	-	-	1	1	1	2	2		 本事業を活用し、アフターコロナを見据え		
		魅力ある		目標値 (累計)	団体	1	-	-	1	2	3	5	7		た環境整備を行う宿泊事業者を支援すること ができたが、いまだコロナ禍による観光客減		
KPI	61	民泊に向けた取組	R3~7年度の中山間地 域魅力ある民泊推進事 業の補助団体の累計。	実績値(単年)	団体	-	1	0	1					① 順調	少のため、事業者にとっては厳しい環境が続いている。先行きが見通せない中ではあるが、観光需要回復時に本市中山間地域へ宿泊	地域振 興課	В
		団体数	3 - 3 - 11 - 3 - 3 - 11 - 3 - 3 - 11 - 3 - 3	実績値 (累計)	団体	-	-	-	1						客を取り込むことができるよう、事業者に対 し、本事業の周知を再度行い、より多くの民		
				達成率	%	-	-	-	100.0%						泊施設整備につなげていく。 		
				目標値 (単年)	団体	-	-	-	1	2	2	1	1				
		関係人口	 R3~7年度の関係人口	目標値 (累計)	団体	-	-	-	1	3	5	6	7		コロナ禍により、県境をまたいだ移動が困難な状況の中で、令和3年度は県内大学生を巻き込んだ取り組みが行われ、今後も関係人	±₩±±±±	
KPI	62	拡大に取 り組む団 体の数	太大に取 からで / 年度の関係人口 放大に取 拡大にむけた取組を実)組む団 旅する団体等の思計	実績値 (単年)	団体	-	1	1	3					(1) 順調	ロとして継続して地域とかかわりを持ってい ただくことが期待される。今後は、アフター	地域振 興課	Α
				実績値 (累計)	団体	-	-	-	3						コロナを見据え、県外大学生等も視野にいれて、関係人口創出に取り組んでいく。		
				達成率	%	-	-	-	300.0%								

【重点施策】滞在型観光の推進

指標					単	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価 (総合企画
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	委員)
		細址つい	- 県が発表する「鳥取砂	目標値 (単年)	万人	-	-	-	300	302.5	305	307.5	310	0	年間観光入込客数は、前年度に比べ増加した ものの、コロナ以前の水準までは回復してい ない、今後のコロナからの復興・再生を目据	観光 •	
KPI	63	観光入込 客数(再 掲)	丘・いなば温泉郷周 辺」の年間観光入込客	実績値 (単年)	万人	-	295	170	187					(~ (~		パーク	С
		197	数。	達成率	%	-	-	-	62.3%					ÆÆ	強化等に取組む。	推進課	
				目標値 (単年)	人	-	-	-	33,800	34,100	34,400	34,700	35,000		 新型コロナウイルス感染症の影響で、インバ	観光・	
KPI	〈PI 64 外国人宿 市内 泊者数 年間	市内の主要宿泊施設の 年間外国人宿泊者数。	実績値 (単年)	人	-	33,041	2,766	1,118					④ 遅延	いる。将来的な回復を見据え、受入体制の整	ジオ パーク	С	
			達成率	%	-	-	-	3.3%						備等を進める。	推進課		

【重点施策】シティセールスの推進

指標区分	NI-	≕/年北/=	#₽## ○ ■ ¥100		単	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価	+□¥==	外部評価
区分	No.	評価指標	指標の説明		単 位	30 年度	元年度	令和 2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		シティ	当該年度実施の鳥取	目標値(単年)	%	-	-	-	65.3	66.8	68.3	69.8	71.5		シティセールス戦略推進会議やSQアクションプランの策定・進捗管理、SQのある		
KPI	65		市LINEアンケート調査で「評価できる」「や や評価できる」と回答 した市民の割合。	実績値(単年)	%	-	-	63.8	67.7					① 順調	まち職員研修など内部向けの取組と、テレビ番組制作など市内外向けの取組を踏まえ、これまで取り組んできた各種手法・情報発信を活かしブラッシュアップを図りながら、更な	政策企 画課	В
		Ш	した市民の割合。	達成率	%	-	-	-	103.7%						活かしブラッシュアップを図りながら、更な る効果的な取組について検討する。 		
		市が管理		目標値(単年)	人	-	-	-	20,000	21,000	22,000	23,000	24,000		SNSをはじめ、さまざまなメディアの持つ 特性を生かしながら、市政情報を市民に届け		
KPI	する主な 当 KPI 66 SNSの す。 フォロ ワ・	当該年度末の市が管理 する主なSNSのフォロ ワー数。	実績値(単年)	人	-	-	20,655	25,060					① 順調	ていくことは、本市の広報戦略上重要な課題 である。今後はプッシュ型の広報媒体を効果 的に活用し、既存の広報媒体とも連携させな	秘書課 広報室	Α	
		フォローワー数。 ワー数		達成率	%	-	-	-	125.3%						がら情報発信・情報提供を行っていくことで 市政情報の市民への浸透を図る。		

【重点施策】文化芸術によるまちづくりの推進

指標			#K## = 7V00		単	平成	令和		内部評価	+0.1/-=m	外部評価						
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単 位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		丰 由		目標値(単年)	団体	-	-	-	203	203	203	203	203		活動者の高齢化により団体数が減少していることを踏まえ、文化芸術活動の持続発展に向けて、新たな活動者の参え・発掘と対策		
KPI	67	市内文化 活動団体 連合組織 への加入 団体数	市内文化活動団体連合 組織の当該年度6月末 の加盟団体数。	実績値(単年)	団体	-	-	203	199					② 概ね 順調	図る必要がある。引き続き、文化団体や芸術家などと連携しつつ、補助制度による活動支援、次世代を対象とした芸術講座開催による人材育成、インターネットを通じた情報発信・普及啓発、文化施設の機能維持による活	文化交 流課	В
				達成率	%	-	-	-	98.0%						動・鑑賞環境整備などに取り組むことにより、文化芸術によるまちづくりの推進を図る。		
				目標値 (単年)	人	-	-	-	23,000	30,000	44,000	58,000	72,000		新型コロナウイルス感染対策の実施などに 伴う文化芸術事業の再開により鑑賞者数が微 増していることを踏まえ、さらなる鑑賞者数		
KPI	KPI 68 又15云伽 る	鳥取市補助事業等によ る当該年度の観覧者 数。	実績値 (単年)	人	-	61,280	22,930	23,969					① 順調	の増加に向けて、市民の文化芸術に対する関心喚起や意識高揚を図る必要がある。引き続き、文化団体や芸術家などと連携しつつ、インターネットを通じた情報発信・普及啓発、	文化交 流課	В	
			達成率	%	-	-	-	104.2%						文化施設の機能維持による活動・鑑賞環境整備などに取り組むことにより、文化芸術によるまちづくりの推進を図る。			

【重点施策】自治体間連携の推進

						平成										Π	外部評価
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		麒麟のま		目標値 (単年)	万人	-	-	-	707	720	733	746	759	_	令和3年度の麒麟のまち圏域の観光入込客数 は前年度より減少しており、新型コロナウイ	観光•	
KPI	69	ち圏域へ の観光入	麒麟のまち圏域構成市 町の年間観光入込客 数。	実績値 (単年)	万人	-	680.9	438.2	480.0					③ やや 遅延	ルスの感染拡大による外出控えが影響しているものと考える。今後も関係6町と連携を図り、地域連携DMO「麒麟のまち観光局」の	ジオ パーク	С
		込客数		達成率	%	-	-	-	67.9%					~~~	活動を支援しながら魅力ある観光地づくりを 進める。	推進課	
				目標値 (単年)	人	-	-	-	718	718	718	718	718		近年、麒麟のまち圏域への移住者数は増加 傾向にある。令和3年度は地域商社による圏		
				目標値 (累計)	人	-	-	-	718	1,436	2,154	2,872	3,590		順向にめる。市和5年度は地域向社による箇 域特産品のPRや地域連携DMOによる観光 及びワーケーション商品の造成など、圏域の 交流人口等の増加に資する取組が行われた。 一方で、予定していた1市6町合同による都		
KPI	70	麒麟のま ち圏域へ の移住者 数	一般勝切みり固以伸及中 ・「mapo フケウの投入	実績値 (単年)	人	-	673	699	780					① 順調	市部での移住定住相談会への出展は、大阪開催分がオンライン開催、首都圏開催分は新型コロナウイルス感染症の感染拡大により参加が取りやめとなり、移住者増加を後押しする	地域振興課	А
				実績値 (累計)	人	-	-	-	780						取組の実施が困難であった。令和4年度は、 引き続き圏域の交流人口等の増加に取り組む とともに、再開が予定される対面での相談会		
			達成率	%	-	-	-	108.6%						への出展により、圏域の移住者数増加につなげていく。			

【基本目標Ⅲ-2】快適で暮らしやすい魅力と活力あるまちづくり

+15+1111					ж	平成	Δ∓n	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	令和 元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	⊕和 6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		安全、迅 速に移動	当該年度実施の市民ア	目標値 (単年)	%	-	-		-	-	-	56.0		5	 令和6年度に実施予定の鳥取市民アンケー ト調査により実績値を把握する。安全、迅速		
	71	できる幹線道路整	ンケート調査におい て、「満足」または 「やや満足」と回答し	実績値 (単年)	%	-	53.2	-	-	-	-		-	評価 対象	に移動できる幹線道路整備の推進のため、関係機関に対する要望活動、県道整備の費用負担、幹線市道の整備等に引き続き取り組んで	都市企 画課	評価 対象外
		備の市民 満足度	た市民の割合。	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-	外	担、特縁中道の登開寺に与己続さ取り組んでいく。		
		中心市街	中心市街地の居住人口	目標値 (単年)	人	-	-	-	1以上	1以上	1以上	1以上	1以上		 居住環境の向上につながる施策を進め、暮 らしやすいまちなかとなったことで、子育で	· · ·	
	72	人口(社	の社会増減数(転入者 数一転出者数)の5年 間(R3~7年度)の平	実績値 (単年)	人	-	60	50	68					① 達成	世代等の若年層がまちなかに移住・定住している結果が数値となって表れたものと考えられる。引き続き、居住環境の向上につながる	中心市 街地整 備課	Α
		数)	均值。	達成率	-	-	-	-	達成						れる。51さ続き、居住環境の向上にフなかる よう取り組んでいく。		
			地域住民自らが将来 にわたり安心して暮ら	目標値 (単年)	箇所	1	-	-	2	2	3	3	4		計画を策定した地域を引き続き支援すると		
数値	73	小さな拠 点の形成 箇所数	し続けることができる 地域づくりに主体的に 取り組む「小さな拠	実績値(単年)	箇所	1	1	1	3					① 順調	ともに、他地域においても地域住民が安心して暮らし続けることができる小さな拠点事業に取り組む地域の拡大を図る。	地域振 興課	А
目標		点の形成 地域づくりに主体的に	達成率	%	1	-	-	150.0%						に取り組む地域の拡入を図る。			
		鉄道、バ スなどの	当該年度実施の市民 アンケート調査におい	目標値 (単年)	%	-	-	-	-	-	-	30.0	-	5	令和6年度に実施予定の鳥取市民アンケート調査により実績値を押据する。 引き続き		
	74	公共交通の便利さ	て、「満足」または 「やや満足」と回答し	実績値 (単年)	%	-	22.2	-	-	-	-		-	評価 対象 外	ト調査により実績値を把握する。引き続き、 交通事業者や関係機関と連携し、地域の移動 実態に応じた最適な地域公共交通の再構築に	交通政 策課	評価 対象外
		の満足度	た市民の割合。	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-	7F	向けた取組を推進していく。		
		インター ネットや 当該年度実施の市民	目標値 (単年)	%	-	-	-	-	-	-	50.0	-		令和6年度に実施予定の鳥取市民アンケート調査により実績値を把握する。 超高速インターネット接続環境が未提供の			
	ケーブル アン 75 テレビの て、 情報通信 「や 環境の満 た市	コ級年度美施の市民 アンケート調査におい て、「満足」または 「やや満足」と回答し た市民の割合。	実績値(単年)	%	-	39.5	-	-	-	-		-	⑤ 評価 対象 外	地域に対して、CATVによる光ファイバー網を整備することで、全市光化が実現となった。今後は有線テレビジョン放送施設の老朽化及び高速化対応のため、他事業者による超	情報政 策課	評価 対象外	
	環境の満た)C-120000100	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-		高速インターネット整備エリアにおいても FTTH化を進めることで、市民サービスの充 足を図る。			

【重点施策】生活基盤の充実

指煙					単	平成	今 和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価 (総合企画
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		位	平成 30 年度	令和 元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		高速道路	高速道路整備推進期成	目標値 (単年)		-	-	-	4	4	4	4	4		新型コロナウイルス感染症の影響により、		
KPI	76	る要望活	高速道路整備推進期成 会による国・国会議員 への当該年度の要望活	実績値 (単年)		4	4	4	4					① 順調	対面による要望活動に行動制限がかかっていたが、ウィズコロナを踏まえて対面やオンライン等により関係機関への働きかけを継続し	都市企 画課	В
		動数	動数。	達成率	%	-	-	-	100.0%						て実施する。		
				目標値 (単年)	箇所	-	-	-	61	65	69	73	77		令和3年7月豪雨により、芝生化を計画していた倉田スポーツ広場が浸水したため、年度		
KPI	77	協働によ る芝生化 の箇所数	公園・公共空地を芝生 化した当該年度の箇所 数。	実績値(単年)	箇所	-	59	59	59					② 概ね 順調	1900、実体のと土化り推進を図るため、ム	都市環 境課	В
		の自用数数。	達成率	%	-	-	-	96.7%						園・公共空地などの芝生化について公園愛護 会と協議を重ねながら進めていく。			

【重点施策】中心市街地の活性化

指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	平成	令和		内部評価	担当課	外部評価 (総合企画						
区分	TNO.	计画记录	1日1宗(シ)記(均)		位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当味	委員)
		中心市街地におけ	当該年度の調査時点に	目標値 (単年)	人	-	-	-	20,100	20,300	20,500	20,700	20,900		コロナ禍で賑わい創出につながる活動が制 限され、指標実績値は低調が続いていると考		
KPI	78	る歩行 者・自転	おける中心市街地の主 要10地点の歩行者・自	実績値 (単年)	人	-	19,113	15,707	16,489					② 概ね 順調	えられる。コロナ禍におけるイベント開催方 法を検討することで、イベント件数は前年度	中心市 街地整 備課	В
		車通行量(平日)	転車通行量の合計。	達成率	%	-	-	-	82.0%					פוטיטיו	より増加しており、情報発信をしっかり行いながら、中心市街地の活性化を図る。	אנט ניוע	
		中心市街地におけ	当該年度の調査時点に	目標値 (単年)	人	-	-	-	20,100	20,300	20,500	20,700	20,900		コロナ禍で賑わい創出につながる活動が制 限され、指標実績値は低調が続いていると考		
KPI	79	る歩行 者・自転	おける中心市街地の主 要10地点の歩行者・自	実績値 (単年)	人	-	21,900	18,900	16,453					② 概ね 順調	えられる。コロナ禍におけるイベント開催方 法を検討することで、イベント件数は前年度	中心市 街地整 備課	В
		車通行量(休日)	転車通行量の合計。	達成率	%	-	-	-	81.9%					6,0,0,0	より増加しており、情報発信をしっかり行い ながら、中心市街地の活性化を図る。	PI S ON	

【重点施策】魅力ある中山間地域の振興

指 煙					当	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	件	-	-	-	6	7	8	9	10				
		住民自らが主体と	R3~7年度の輝く中山	目標値 (累計)	件	-	-	-	6	13	21	30	40		中山間地域の活性化は本市の一体的な発展と活力創造に必要である。住民自らが主体と		
KPI	80	なった中山間地域	間地域創出事業(ソフト事業)の取組件数の	実績値 (単年)	件	-	7	4	4					③ やや 遅延	中山間地域の活性化は本市の一体的な発展と活力創造に必要である。住民自らが主体となり、課題を認識し地域資源を活用した活性化事業に取り組むことで、新たな魅力創造や地域づくりが推進されている。より効果的な事業展開を図るとともに、地域づくり活動の	地域振 興課	С
		活性化の 取組件数	累計。	実績値 (累計)	件	-	-	-	4					烂烂	事業展開を図るとともに、地域づくり活動の定着と継続発展を図る。		
				達成率	%	-	-	-	66.7%								
				目標値 (単年)	人	-	-	-	3	3	3	3	3以上		研修修了者が地元で和紙製造に従事するこ		
		伝統工芸 等後継者	DO 7/15 0/2/47#	目標値 (累計)	人	-	-	-	3	6	9	12	15以上		ととなったが、より多くの後継者育成に向け て、事業の内容及び補助対象経費について。	4 ∇\ + +	
KPI	81	育成支援 事業活用	R3~7年度の伝統工芸 等後継者育成支援事業 の活用実績数の累計。	実績値 (単年)	人	-	3	2	2					③ やや 遅延	より実効性のある支援が必要である。伝統工芸の後継者不足は深刻であり、解消に向けて、市が主体的に市内外へ研修従事者を募集するとともに、研修から就労へとつながる対	経済・ 雇用戦 略課	С
		者数の累 計	の 一角 大順 奴の 糸 口。	実績値 (累計)	人	-	-	-	2					煙	て、市が主体的に市内外へ研修従事者を募集するとともに、研修から就労へとつながる対	₩□□木	
				達成率	%	-	-	-	66.7%						策を行うことが必要である。 		
		地域課題		目標値(単年)	人	-	-	-	280	285	290	295	300以上		コロナ禍により、予定していた講座の延期 や中止もあったが、年間を通して麒麟のまち 圏域全体から延べ442名の方が事業に参加		
KPI	82	の解決に 取り組む リーダー の認定者	「とっとりふるさと リーダーアカデミー」 で養成されたリーダー の当該年度末の人数。	実績値(単年)	人	-	275	292	316					① 順調	され、様々な講座や取組に対する助言を行った結果、新たに24名の地域のリーダーが誕生した。令和4年度においては、引き続き、リーダーを中心とした取組の実践を支援する	地域振興課	А
		数		達成率	%	-	-	-	112.9%						とともに、新たなリーダー養成のため、様々な地域・テーマにおいて、講座の開催及び取組に対する助言を行う。		

【重点施策】交通ネットワークの充実

					,												
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	平成 30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	内部評価 評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	外部評価 (総合企画 委員)
				目標値(単年)	件	-	-	-	5	7	8	8	8		共助交通の持続性を高めていくため、運行 管理体制の充実を図っていく必要がある。今		
KPI	83	共助交通 の導入件 数	公共交通空白地等に導入されている当該年度の共助交通の件数。	実績値(単年)	件	-	3	3	5					① 順調	後は各地域の運行状況や課題等を関係者で情報共有しながら、共助交通の取組をさらに発	交通政 策課	В
		~		達成率	%	-	-	-	100%						展させ、地域の実情に沿った最適な生活交通の確保を図る。		
		A11.34.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	当該年度の鉄道利用者	目標値 (単年)	万人	-	-	-	378	373	367	361	355		コロナ禍で鉄道など公共交通の利用は大幅 に減少している。JR西日本は利用が少なく維		
KPI	84	鉄道利用 者数の減 少抑制	数。市内各駅乗車人員 数の減少を抑制する	実績値 (単年)	万人	384	373	294	291					③ やや 遅延	持が困難な路線を初めて公表し、今後、路線 の廃止や代替交通の検討が進められる中、沿 線自治体と一体となり利用促進策など地域鉄	交通政 策課	С
		J 121-103	(年1.5%以内)。	達成率	%	-	-	-	76.9%						線目治体と一体となり利用促進束など地球鉄道の存続に向けた取組を推進していく。		
		鳥取砂丘コナン空	鳥取砂丘コナン空港	目標値 (単年)	万人	-	-	-	38.8	39.6	40.4	41.3	42.0		新型コロナウイルス感染拡大の防止を図る ため減便での運行を余儀なくされ、利用は大		
KPI	85	港の年間 有償搭乗	「鳥取―東京便」の当 該年度の有償搭乗者	実績値 (単年)	万人	38.0	38.8	9.2	13.3					④ 遅延	幅に減少している。引き続き、関係機関や航空会社と連携し、コロナ後を見据えた利用促	交通政 策課	С
		者数	数。	達成率	%	-	-	-	34.3%						進策など、利用回復に資する取組を推進していく。		

【重点施策】地域情報化の推進

指煙			U-1		畄	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価	15	外部評価
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単 位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		超高速イ ンター	当該年度末の通信速度	目標値 (単年)	%	-	-	-	91.0	100.0	100.0	100.0	100.0		超高速インターネット接続環境が未提供の 地域に対して、CATVによる光ファイバー網		
KPI	86	ファー ネット サービス 世帯充足	が1Gbps以上のイン ターネット接続サービ スの利用可能世帯の割	実績値 (単年)	%	-	91.0	91.0	100.0					① 順調	地域に対して、CATVによる光ファイバー網整備が令和3年度末に完成し、令和4年度からサービス提供を始めている。今後は有線テレビジョン放送施設の老朽化及び高速化対応のため、他事業者による超高速インターネット	情報政 策課	А
		率	合。	達成率	%	-	-	-	109.9%						整備エリアにおいてもFTTH化を進めることで、市民サービスの充足を図る。		
		/ \ ++\ \ / '	当該年度末の公共Wi-Fi	目標値 (単年)	件	-	-	-	72	77	82	91	100		令和3年度は、施設の建て替え工事等によ		
KPI	87	公共Wi- Fiの拠点 数	が利用できる拠点(公 共施設、避難所)の	実績値 (単年)	件	-	72	71	71					· ② 概ね 順調	令和3年度は、施設の建て替え工事等により、設置拠点が減となった。今後は、避難所等のWi-Fi整備が求められる施設に対して、優先的に整備するよう事業を進め、公共Wi-Fiの	情報政 策課	В
		×	数。	達成率	%	-	-	-	98.6%						充足を図る。		
		ネット手 続きまと めサイト	当該任度のネット手	目標値 (単年)	件	-	-	-	90	1071	1071	1071	1071		令和2年度に押印等の見直しと併せて電子	情報政策課	
KPI	88	「e-鳥取 市役所」	当該年度のネット手続きまとめサイト「e- 鳥取市役所」の電子申	実績値(単年)	件	-	80	239	1015					① 順調	申請対応可能な手続きの棚卸を実施し、令和 3年度に電子申請対応を行ったことにより、 大幅な手続き件数の増加となった。今後は、	地方創 生・デ ジタル	А
		の公開手 続き数 請の公開手続き数。	開ツム州丁削С奴。	達成率	%	-	-	-	1128%						利用促進に向けた取り組みを行う。	化推進 室	

【基本目標Ⅲ-3】健康寿命を延伸し、活力ある健康長寿のまちづくり

指標		== /== 110 / ==	#K## = 7V00		単	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価	- to	外部評価
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		健康寿命		目標値(単年)	年	-	-	-	20,86	20.91	20.96	21.01	21.06		健康寿命の延伸には、若い頃からの健康的 な習慣の獲得から、高齢期の介護予防の取 組、特に社会参加の推進を一体的に取り組む		
	89	以上の平 均自立期	当該年度の日常生活動 作が自立している(要 介護度2未満)期間の 平均。	実績値 (単年)	年	-	20.76	21.07	21.03					① 順調	必要がある。特に高齢期は、対象者の健康状態に応じた保健事業の導入も必要となる。これらの事業を連動させ、健康寿命の延伸に繋げていく。	長寿社会課	В
数值		性)		達成率	%	-	-	-	100.8%						※計画策定時数値は平成29年度のもので、 令和3年度実績は令和元年度の数値を報告。		
数値 目標		健康寿命		目標値 (単年)	年	-	-	-	17.71	17.79	17.87	17.95	18.03		健康寿命の延伸には、若い頃からの健康的 な習慣の獲得から、高齢期の介護予防の取 組、特に社会参加の推進を一体的に取り組む		
	90	以上の平 均自立期	当該年度の日常生活動 作が自立している(要 介護度2未満)期間の 平均。	実績値(単年)	年	-	17.55	17.63	17.57					② 概ね 順調	必要がある。通いの場を通じた社会参加は男性の参加率が低いことが課題となっており、 高齢期であってもボランティアや就労、スポーツ等へ参加できる機会を増やし、健康寿	長寿社会課	В
		性)		達成率	%	-	-	-	99.2%						命の延伸に繋げていく。 ※計画策定時数値は平成29年度のもので、 令和3年度実績は令和元年度の数値を報告。		

【重点施策】スポーツ・レクリエーションの振興

指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	平成 30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	内部評価 評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	外部評価 (総合企画 委員)
		市足体奈		目標値 (単年)	地区	-	-	-	460	470	480	490	500		 コロナ禍のため市民のスポーツ活動の自粛 意識が高かったこと、人気4種目(陸上、バ	并	
KPI	91	市民体育 祭の延べ 参加地区 数	当該年度の市民体育祭 に参加した延べ地区 数。	実績値(単年)	地区	-	452	大会中止	141					④ 遅延	意識が高かったこと、人気4種目(陸上、バスケットボール、ソフトテニス、水泳)が中止となったことが要因となり、参加校区が減少したと考えられる。令和4年度は通常の校区対抗の大会に戻り、ウィズコロナで感染対	生涯学 習・ス ポーツ 課	D
		奴		達成率	%	-	-	-	30.7%						区対抗の大会に戻り、ウィズコロナで感染対策に万全を期し大会運営に努めたい。	砞	
		こころの	功績を残したアス	目標値(単年)	校	-	-	-	16	16	18	18	20		児童生徒の新型コロナ発症に伴う休校措置 や授業の遅れから、学校からの「夢の教室」 申込が減少した。また、新型コロナの影響に		
KPI	92	プロジェ クト「夢 の教室」	リートを招いた出前授 業(小学校5年生、中 学校2年生対象)の当	実績値(単年)	校	-	14	10	12					③ やや 遅延	申込が減少した。また、新型コロナの影響によりアスリートの県境をまたいだ移動は制限され、アスリートの対面授業はリモート授業で取り組まざるを得なかった。このような状	生涯学 習・ス ポーツ 課	С
		実施校数	該年度の実施校数。	達成率	%	-	-	-	75.0%						況でも児童生徒や教職員からの評価は高く効果も認められるため事業を引き続き継続する。	D/K	
		学校体育		目標値 (単年)	Д	-	-	-	350,000	350,000	350,000	350,000	350,000		システム化により施設の空き状況が確認できるようになったこと、校区に限定しない利	土海	
KPI	93	館等の延 ベスポー ツ利用者	学校施設開放による小中学校体育館等の当該年度の延べ一般利用者数。	実績値(単年)	٨	-	344,804	279,704	442,432					① 順調	きるようになったこと、校区に限定しない利用が可能となったことにより利用者が増加した。システムID希望者は増加中であり、今後も学校体育施設の市民利用は増加する見通しとなっている。今後はシステム改修を行いつ	生涯学 習・ス ポーツ 課	А
		数	女 人。	達成率	%	-	-	=	126.4%						つ利便性の向上に努め、本市のスポーツ振興 に寄与したい。	体	

【重点施策】健康づくり・疾病予防・介護予防の推進

地煙					出	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		地域等で	保健師・栄養士等の	目標値 (単年)	人	-	-	-	9,480	9,485	9,490	9,495	9,500		特定健康診査の結果を活用して、引き続き 生活習慣病の改善が必要な者を対象に保健指 導を実施する。地域においても生活習慣病予		
KPI	94	の健康教育・相談の延べ参	専門職が地域で実施する健康づくり等の知識の普及啓発活動への当該年度の延べ参加者	実績値 (単年)	人	-	9,205	4,982	4,686					④ 遅延	防や健康づくりの意識を醸成することが必要である。一方で、新型コロナウイルス感染拡大により、やむを得ず中止になったことで実	健康・ 子育て 推進課	С
		加者数	数。	達成率	%	-	-	-	49.4%						施機会が減少したことも一因である。今後は 感染対策を講じながらも地域において孤立し ないよう工夫して実施していく必要がある。		
		特定健	当該年度の鳥取市国 保加入者(40~74	目標値 (単年)	%	-	-	-	50.0	55.0	60.0	60.0	60.0		特定健診受診率、特定保健指導実施率は約30%台を推移しており、目標値の60%に達		
KPI	95	診率(特	歳)の特定健診受診 率、各がん検診受診率 の平均値(目標値50%	実績値 (単年)	%	-	33.5	32.4	32.9					③ やや 遅延	していない。40~50歳代の受診率が20% 未満であることや新型コロナウイルス感染症 による受診控えが影響していると考えられ る。個別通知の工夫や啓発等実施し、受診率 向上につなげ、予防や重症化予防に取り組む	健康・ 子育て 推進課	С
		定検診)	は国の69歳以下受診率の目標)。	達成率	%	-	-	-	65.8%						向上につなげ、予防や重症化予防に取り組む 必要がある。		
		特定健	当該年度の鳥取市国 保加入者(40~74	目標値 (単年)	%	-	-	-	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0以上		がんは、長年にわたり本市の死亡原因の第 一位である。がん検診受診率は50~60歳代	/rab ==t=	
KPI	96	診率(が	歳)の特定健診受診 率、各がん検診受診率 の平均値(目標値50%	実績値 (単年)	%	-	45.6	41.3	40.8					② 概ね 順調	一位である。がん検診受診率は50~60歳代の受診率が減少していることから、働き盛り年代の健康意識を高め、がんの早期発見・早期治療につなげるよう対策を進めていく必要	健康・ 子育て 推進課	В
		ん検診)	は国の69歳以下受診率の目標)。	達成率	%	-	-	-	81.6%						がある。		
		介護事業	当該年度の介護事業	目標値(単年)	0	-	-	-	160	162	166	168	170		理学療法士会、作業療法士会、言語聴覚士会、薬剤師会などの協力により専門職派遣の需要増に対応することができた。また鳥取中央地域包括支援センターでモデル的に実施し		
KPI	97	所や地域 の集いの 場へのリ リアビリ専 門職の派	当該年度の介護事業 所等職員への助言及び 地域住民への介護予防 啓発のためリハビリ専 門職員を派遣した回	実績値(単年)	0	-	155	168	273					① 順調	東地域包括支援センターでモデル的に実施した簡素化した地域ケア会議を38回実施したことで需要の掘り起こしにもつながり大幅な目標達成ができた。しかし、年間計画のある会議へは派遣しや	長寿社 会課	Α
		遣	数。	達成率	%	-	-	-	170.6%						すいが、多様なニーズや突発的な依頼へは対応しきれておらず、丁寧に対応できる仕組みの構築や専門職の所属する法人との連携を深めていく必要がある。		

指標					当	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
			高齢者が地域の身近な	目標値(単年)	ヶ所	-	-	-	439	474	509	544	578		地域の高齢者の方の地域の居場所として定着し、やりがいづくりに繋がっており、令和2年度に比べ参加者数は増加している。一方		
KPI	98	集いの場の箇所数	場所で介護予防活動に 参加できる「集いの 場」の当該年度末の箇	実績値(単年)	ヶ所	-	404	392	389					順調	で世話役の担い手不足により、活動内容や実施回数について苦慮している。新型コロナウイルス感染症拡大により、実施を見送ったサ	長寿社 会課	В
			所数。	達成率	%	1	-	-	88.6%						ロンがある。今後も活動の継続や生活支援 コーディネーターと連携して情報発信などの 支援を行っていく必要がある。		
				目標値(単年)	人	-	-	-	700	721	742	763	784		高年齢者雇用安定法により、65歳までの雇用確保義務と70歳までの就業確保措置の努力 義務が企業に課され、コロナ禍による外出抑		
KPI		人材セン ター登録	当該年度末の公益財団 法人鳥取市シルバー人 材センターの登録会員 数。	実績値(単年)	人	-	742	699	703					① 順調	制と合わせて会員の確保が困難となっている。 地元企業の人材不足の課題は顕著であり、活力ある高齢社会と雇用の創出に貢献す	経済・ 雇用戦 略課	В
				達成率	%	-	-	-	100.4%						る中核的な組織であるシルバー人材センターへの支援と会員確保による安定的な事業実施に取り組む。		

【基本目標Ⅲ-4】誰もが安心して暮らし続けることができるまちづくり

七七十五					出	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価
指標 区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		地域活動	当該年度実施の市民 アンケート調査におい	目標値 (単年)	%	-	-	-	-	-	-	75.0	-	5	市民アンケート実施年ではないため、数値		
	100	に参加し たことが ある市民	て、「過去1年間に地域活動に参加したことがある」と回答した市	実績値 (単年)	%	-	71.5	-	-	-	-		-	評価 対象	把握ができない。引き続き、地域活動や地域 共生の推進に向けた啓発活動に取り組んでい	協働推 進課	評価 対象外
		の割合	がある」と回答した巾 民の割合。	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-	外	<.		
		福祉ボラ	当該年度実施の市民 アンケート調査におい	目標値 (単年)	%	-	-	-	-	-	-	8.0	-	5	 令和6年度に実施予定の鳥取市民アンケー		
	101	ンティア 活動に参 加した市	て、「過去1年に福祉 ボランティア活動に参加した」と回答した市	実績値 (単年)	%	-	7.2	-	-	-	-		-	評価対象	ト調査により実績値を把握する。今後も地域 福祉活動の活性化が進むよう、地域福祉を推 進する施策を継続して実施していく。	地域福 祉課	評価 対象外
		民の割合	加した」と回答した市 民の割合。 	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-	外	進する施策を継続して実施していく。 		
		高齢者福	当該年度実施の市民ア ンケート調査におい	目標値 (単年)	Р	-	-	-	-	-	-	3	-	5	令和5年度に実施予定のアンケート調査 (鳥取市地域福祉推進計画作成のための基礎		
	102	祉関係の 市民満足 度指数の	て、住みやすさに関す る満足度指数のうち高	実績値(単年)	Р	-	2.97	-	-	-	-		-	評価対象	調査)により実績値を把握する。今後も超高 齢化社会及び多様化する福祉ニーズに対応していくため、各高齢者福祉事業を推進し、誰 もが安かななることができるまち	長寿社 会課	評価 対象外
数値目標		平均値	齢者福祉3項目の指数 の平均値(最大5P)	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-	外	もが安心して暮らし続けることができるまち づくりを進めていく。		
			当該年度実施の市民	目標値(単年)	%	-	-	-	-	-	-	50.0	-		令和6年度に実施予定の鳥取市民アンケート調査により実績値を把握する。 新型コロナウイルス感染症の収束傾向により、外国人住民の増加が見込まれることを踏		
	103	国際的な 会・場所 に対する 重要度	アンケート調査において、重要度が「高い」または「やや高い」と回答をした市民の割	実績値 (単年)	%	-	42.9	-	-	-	-		-	⑤ 評価 対象 外	まえ、多様な人材の受入に向けて、外国人を 含めたすべての住民にとって暮らしやすいま ちを実現する必要がある。引き続き、関係機 関や外国人支援団体などと連携しつつ、やさ	文化交 流課	評価 対象外
		重要度 回答をした市民の割合。	<u> </u>	達成率	%	-	-	-	-	-	-		-		しい日本語・多言語による情報提供の充実 や、各種講座・交流イベントの開催による相 互理解の推進などに取り組むことにより、多 文化共生のまちづくりの推進を図る。		
		台≥ □±///	<u></u>	目標値 (単年)	件	-	-	-	569	577	584	592	600		コロナ禍による感染拡大防止のため、訓練 等の自主防災会の活動が制限され、件数が減		
		目王防災会が実施する 防災訓練への当該年度 の活動助成件数。	実績値 (単年)	件	-	553	388	408					③ やや 遅延	少したものと考えられる。感染状況による訓練方法などの検討や自主防災会への情報提供・防災コーディネーターによる支援を行	危機管 理課	С	
		達成率	%	-	-	-	71.7%					~~~	供・防災コーティネーターによる支援を行い、活動の活性化を図る。 				

【重点施策】協働のまちづくりの推進

指標					単	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価		外部評価 (総合企画
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		位	平成 30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
		若者が取り組むま	R3~7年度の地区公民 館などにおいて大学生	目標値 (単年)	件	-	-	-	4	8	12	16	20		各地区公民館に対して働きかけを行った結果		
KPI	105	ちづくり	が企画・運営するまち づくり事業の実施件数	実績値 (単年)	件	-	3	3	6					1順調	果、若者が関わる地区数が目標値を達成している。引き続き鳥取大学及び鳥取環境大学と連携し、若者の発想や企画力を生かした地域	協働推 進課	Α
		援	の累計。	達成率	%	-	-	-	150.0%						活性化を図る。		
			町内会が実施する地域	目標値 (単年)	町内会	-	-	-	250	250	350	450	510		新型コロナウイルス感染症の影響を受け、 町内会による地域活動が自粛された。令和3		
KPI	106	地域活動 の支援	活動への当該年度の支援 (補助金交付)件	実績値(単年)	町内会	-	501	153	152					③ やや 遅延	年度においては、地域活動に対する費用に加えて、感染症拡大防止に要する費用も助成対象とすることで地域活動の底支えを行った。	協働推 進課	С
			数。	達成率	%	-	-	-	60.8%						引き続き町内会の自主的な地域活動を支援するために必要な支援を行っていく。		

【重点施策】地域福祉のまちづくりの推進

指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	平成 30 年度	令和	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	評価	内部評価評価コメント	担当課	外部評価 (総合企画 委員)
						年度	元年度								(課題・今後の方向性等)		
KPI	107	地域食堂 の設置校 区数	「地域食堂」が設置されている中学校区及び 義務教育学校区の当該 年度末の数。	目標値 (単年)	校区	ı	1	1	11	13	15	16		פיטילייו	地域食堂(こども食堂)の開設においては、今後も各中学校区に1か所以上開設されるように推進していく。未開設地域においては、地域の団体等と連携を深める必要がある。		В
				実績値 (単年)	校区	ı	9	11	11							人権推 進課	
				達成率	%	ı	-	-	100.0%								
KPI	108	サービス の実施事 業者数	介護保険と障害福祉 のサービスを同一事業 所で提供を受けられる 「共生型サービス」の 当該年度末の実施事業 者数。	目標値(単年)	事業者	1	-	-	7	8	8	9	10	② 概ね 順調	事業者によっては、利用者数の減少によって経営困難となり事業廃止しているものもみられた(1事業者)。集団指導等を通じて、引き続き、共生型サービスの指定事業者の増加を図る。65歳以上になっても利用する事	tht 就 ′ ¯	В
				実績値 (単年)	事業者	1	7	7	6							地域福 祉課指 導監査	
				達成率	%	-	-	-	85.7%						業所を変わることなく、継続してサービスが 利用できる体制強化に努める。		

【重点施策】超高齢化社会に向けたまちづくりの推進

指標					単位	平成 30 年度	12 TU TU	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	内部評価			外部評価
区分	No.	評価指標	指標の説明											評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課(約	(総合企画 委員)
KPI 1		医療•介	該年度の3月31日現 在)において、医療・ 内護連携に関する達成	目標値 (単年)	Р	-	-	-	3.1	3.1	3.2	3.2	3.3	1 1 順調	コロナ禍で対面での会議に制限のある中、 達成度指数は前回と比較して上昇しており、 連携に向けた取り組みが徐々に効果を現して いる。今後も、協議会・ワーキンググループ 等で課題を検討し、改善に取り組みながら、 医療・介護の連携を支援していく。	長寿社会課	В
	109	護事業者 の連携達 成度指数		実績値 (単年)	Р	-	3.0	3.1	3.1								
		の平均値		達成率	%	-	-	-	100.0%								
		地域包括	該年度末の地域包括支	目標値 (単年)	人	-	-	-	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	_ ② 概ね 順調	新たに3箇所の地域包括支援センターを法人委託により新規開設したことにより、地域包括支援センター1箇所平均の高齢者人口が令和2年度末7,857人が令和3年度末5,546人となり、より地域に密着した、きめ細かい支援体制の充実が図られた。今後は、高齢者人口の増加に応じた変化に対応するとともに、地域密着型地域包括支援センターの支援に努める。	長寿社会課	В
KPI	110	支援セン ター1ヶ 所平均の 高齢者人		実績値 (単年)	人	-	10,881	7,857	5,546								
				達成率	%	-	-	-	92.4%								
		認知症サポーター	- 認知症サポーター養成 講座の当該年度末の延	目標値 (単年)	人	-	-	-	20,323	21,323	22,323	23,221	24,119			長寿社会課	В
KPI	111	養成講座 受講者数 (延べ人		実績値 (単年)	人	-	18,323	18,540	18,860								
		数)		達成率	%	-	-	-	92.8%								
		地域団体者合設では、場合等である。	地域の各種団体等関係 者が話し合いを行う場 の当該年度末の設置 数。	目標値 (単年)	ヶ所	-	-	-	9	10	11	12	13		行政や専門機関を中心とした話し合いの場、設置に向けた動きは進展しているが、住民を中心とした話し合いの場の設置は難航している。今後も各専門機関と協働して自分自身の住む地域について自ら相談し合える環境を整えるため、地域住民に対してのアプローチを地道に行う。	長寿社会課	С
KPI	112			実績値 (単年)	ヶ所	-	7	3	5								
				達成率	%	-	-	-	55.6%								
		市民後見名候補者名人数	成年後見人等としての 活動を希望し、市民後 見人候補者名簿に登録 した当該年度末の市民 の人数。	目標値 (単年)	人	-	-	-	9	10	11	12	13	1 1 順調	候補者名簿に登録した人数は目標を上回ったが、市民後見人のなり手不足が課題となっている。養成講座の講義内容の見直し、広報の仕方等検討し、裁判所とも連携を図りながら市民後見人増加に向けて取り組みを進めていく。	長寿社会課	А
KPI	113			実績値 (単年)	人	-	7	7	10								
				達成率	%	-	-	-	111.1%								
KPI		足度	市アンケート調査 (当該年度の3月31日 現在)の市内の特養、 老健、介護医療院及び 地域密着型特養の職員 の募集人数に対する採 用人数の割合。	目標値 (単年)	%	-	-	-	83.7	85.3	86.8	88.4	90.0	5 W/##	現時点で判明していないため評価対象外。	長寿社 会課	評価 対象外
	114			実績値 (単年)	%	-	80.6										
				達成率	%	-	-	-									

【重点施策】多文化共生のまちづくりの推進

指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	平成 30 年度	令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	=11/11	内部評価評価コメント	担当課	外部評価 総合企画
					1	年度	70-70	2+/2	0 +/2	1 7/2	0 T/X	0+/2	1 7/2	評価	(課題・今後の方向性等)		委員)
		国際交流 員の国際	地域や学校等で実施す	目標値(単年)		-	-	-	80	80	90	90	90		新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響 により地区公民館主催事業などが縮小したこ とを踏まえ、国際理解の推進に向けて、事業		
KPI	115	員の国際 理解講座 等への派 遣回数	る国際理解講座への当該年度の交流員の派遣 回数。	実績値 (単年)		-	83	24	41					④ 遅延	の幅広い周知を図る必要がある。引き続き、 地区公民館をはじめ、小・中学校、企業、団 体など、幅広く事業の周知や実施の呼びかけ を行うことにより、受講者数の増加につなげ	文化交 流課	С
		() () () () () () () () () () () () () (達成率	%	-	-	-	51.3%						ることで、多文化共生のまちづくりの推進を図る。		

【重点施策】地域防災力の向上

指標			### - TV00		単	平成	令和	令和	令和	令和	令和	令和	令和		内部評価	+0.1/-m	外部評価
指標区分	No.	評価指標	指標の説明		単位	30 年度	元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	評価	評価コメント (課題・今後の方向性等)	担当課	(総合企画 委員)
				目標値 (単年)	地区	-	-	1	58	59	60	61	61		本人の辞退により防災リーダーの設置地区 は減少したが、コロナ禍により令和2年度実 施出来なかった防災リーダー養成研修を令和		
KP	116		市内61地区自主防災会 のうち防災リーダーが 設置されている地区の 当該年度末の数。	実績値(単年)	地区	-	57	57	56					② 概ね 順調	施出来なかった防災リーダー養成研修を令和 3年度は実施し、防災リーダー登録者数は前 年度に比べ58人増加した。 地域間の防災意識や取組みの格差が地域防 災力の格差につながっていると考えられ、未	危機管 理課	В
			当該年度末の数。	達成率	%	-	-	-	96.0%						設置の地区に働きかけ、未設置地区の解消に 努める。		
		浸水が想		目標値 (単年)	ha	-	-	-	2,151	2,156	2,161	2,166	2,171		浸水被害発生区域の雨水排水施設整備は順		
KP	117		調であり、指標実績値は目標を達成した。今後も継続して整備を進める。また、雨水計画 区域全域について、浸水想定区域図(内水)	下水道 企画課	А												
	施設整備		達成率	%	-	-	-	100.6%						を作成し、防災意識の向上を図る。			

4. 外部評価ご意見等への回答

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
1	ひとづくり	1	鳥取市の合計特殊出生 率	実績値を見る限り政策効果が十分に表れて いるとは言えないと思います。	合計特殊出生率を押し下げる要因として、未婚率や初婚年齢の上昇、夫婦の子ども数の減少が考えられます。本市はこれまで、結婚や出産の希望をかなえる取組や、地域経済の活性化を通じた若者世代の経済的・生活基盤の充実に向けた取組、仕事と家庭と自分時間の調和した生活ができるまちづくりなど、少子化対策を総合的に進めておりますが、依然として、合計特殊出生率の着実な上昇につなげることができておりません。 ご意見を踏まえ、各種施策の立案や改善を図りながら、引き続き、長期的な視点で少子化対策に取り組んでまいります。	企画推進部	地方創生・デ ジタル化推進 室
2	ひとづくり	1	鳥取市の合計特殊出生 率	不妊治療の対応、支援はどうなっている か。	これまで、不妊治療は保険適用でなかったことから国県市において 助成を行ってきたところですが、令和4年度から保険適用となりまし た。しかしながら、保険適用外治療などにより治療費が全額自費とな る場合等もあることから、下記のとおり不妊治療に対して助成を実施 しています。 ・不妊検査費助成金(県事業) ・不育症検査及び治療費助成金(市独自事業) ・特定不妊治療費助成金(県事業+市追加助成) また、不妊専門相談センター「はぐてらす」を県と共同で鳥取県立 中央病院へ委託設置し、相談等に対応しています。	健康こども部	健康・子育で推進課
3	ひとづくり	4	麒麟のまち婚活サポー トセンターにおける成 婚数	成婚数の上昇に寄与する施策の推進が必要 と考える。	婚活イベント等を通じて成立したカップルへのフォローアップとして、婚活コーディネーターによる相談対応やカップル対象イベントを開催するなど、カップル成立後の交際へつなげる取組を強化しているところです。 また、結婚を希望しつつも具体的な行動に移すには至っていない層に向けて、話題性やニーズの高い婚活イベントの開催や、婚活イベント情報を麒麟のまち圏域構成自治体で連携して発信することで、会員の婚活促進や新規会員の登録につなげ、圏域全体の結婚機運の醸成に向けて取り組んでまいります。	企画推進部	政策企画課
4	ひとづくり	5	妊婦相談率	指標の相談した割合とは?	妊婦が妊娠期に保健師等に相談した割合を設定しています。 本市では子育て世代包括支援センター「こそだてらす」において、 妊婦に対して身体や生活面などの相談に対応しています。安心して出 産を迎えられるよう、母子健康手帳交付時に全妊婦に対して生活状況 や悩みの聞取りを行っており、妊婦自身が来庁できない場合は電話に て対応しています。また、出産近くには電話で状況をお伺いしています。	健康こども部	健康・子育て 推進課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
5	ひとづくり	6	新生児訪問の訪問率	コロナもありなかなか家庭への訪問もできないと思いますが、お母さん達が最も精神的、体力的にも疲れている時期なので何か支援になる支援をもっとしていただけたらと思います。	養育環境等を把握して、子育てに関する助言及び情報提供を行うことで、保護者が安心して子育てできるよう支援しています。必要に応じ	健康こども部	健康・子育て 推進課
6	ひとづくり	6	新生児訪問の訪問率	様々な対応でご苦労が多いことと思いますが「拒否」の背景にあるものを粘り強く見極め100%達成をお願いします。	新生児訪問できなかった場合でも、4か月以降に訪問したり、電話や来所等で状況をお伺いして、保護者が安心して子育てできるよう支援しています。	健康こども部	健康・子育て 推進課
7	ひとづくり	7	保育園の待機児童数 (4月1日現在)	出生率が低いのに待機児童が出るのは何故 なのでしょう?	待機児童の発生は、年度途中入所の需要に対する職員数の不足と施設的な問題が要因と考えています。	健康こども部	こども家庭課
8	ひとづくり	8	保育園の待機児童数 (10月1日現在)	事故防止の観点からも職員数に余裕を持た せるべきではないでしょうか。	本市では、国の基準に基づき、職員の配置基準を定めているところであり、今後もこの配置基準に基づく適正な職員確保と配置により、待機児童対策を進めるとともに、安心安全な保育の実施に努めてまいります。	健康こども部	こども家庭課
9	ひとづくり	8	保育園の待機児童数 (10月1日現在)	待機児童解消に向け具体的改善策を示すこ とが必要と考えます。	本市では、鳥取市子ども・子育て支援事業計画を策定し、入所を希望する児童数の見込みとそれを受け入れるための定員数を確保する計画を定め、待機児童対策を推進してきました。しかし、近年は少子化を背景として入所児童数は減少傾向に転じたことから、今後はこの計画の見直しを行うとともに、施設整備による「定員数の確保」ではなく、職員の確保と適正配置による「受け入れ体制強化」について検討していきたいと考えています。	健康こども部	こども家庭課
10	ひとづくり	8	保育園の待機児童数 (10月1日現在)	保育園に預けたいけどダメだったという話や兄弟一緒に入れないので民間の保育所に弟は入っているという方もおります。やはり職員確保は必須かと思います。	本市では、途中入園の希望についても、年度当初から職員の確保に 努めることで、可能な限り受け入れを行っているところです。 年間を通して全ての途中入所を受け入れることは、職員確保の面から 困難な状況ですが、より多くの途中入所に対応できるよう職員確保に 努めてまいります。	健康こども部	こども家庭課
11	ひとづくり	9	ファミリー・サポート・センターの提供会 員及び両方会員数	とても良い取組なのですが実際に活用されている方はほとんど周りにおりません。何となく敷居が高かったり手続きが面倒であったりの感じがします。預ける側、預かる側の信頼関係がないと活用しにくいです。	ファミリーサポートセンターの取組は、本市のホームページや市報で紹介していることに加え、子育て支援センターや商業施設でチラシの配布、また、携帯アプリを活用した情報発信も行っています。活用にあたっては、大切なお子さまを預かる以上、一定の手続きは必要と考えていますが、本市では、まずは取組を知っていただくため、更なる周知等を図っていきたいと考えています。	健康こども部	こども家庭課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
12	ひとづくり	11	鳥取市男女共同参画か がやき企業認定数	業種別に見た場合、偏りがないかどうか検 討する必要あり。	かがやき企業には、鳥取市建設工事参加者格付要綱により入札時に加点が付与されるため、業種の偏りが生じているものと考えています。 かがやき企業認定制度や、認定企業の秀逸な取り組みをパンフレットや市の公式ウェブサイトなどで紹介するとともに、経済団体などと連携し周知に努めてまいります。	人権政策局	男女共同参画課
13	ひとづく	11	鳥取市男女共同参画かがやき企業認定数	育児も介護もやはり男性よりは女性の負担がまだまだ多いと思います。その中で責任ある仕事を任せられている女性はかなり大変だと思うので企業の努力はもっと必要になるかと思います。	ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の理解と取組の推進、職場における女性の活躍推進を図るため、経済団体等と連携し研修や訪問など企業への取り組みを進めていきます。	人権政策局	男女共同参画課
14	ひとづくり	11	鳥取市男女共同参画か がやき企業認定数	特定の産業分野に偏っている。幅広い産業 に周知。	かがやき企業には、鳥取市建設工事参加者格付要綱により入札時に加点が付与されるため、業種の偏りが生じているものと考えています。 かがやき企業認定制度や、認定企業の秀逸な取り組みをパンフレットや市の公式ウェブサイトなどで紹介するとともに、経済団体などと連携し周知に努めてまいります。	人権政策局	男女共同参画課
15	ひとづくり	15	授業がよくわかると思 う児童生徒の割合(小 学校)	グローバル化や情報化といった分野は社会 の発展と共に大きく変化するため一定期間で のプログラムの見直しが必要と考えられる。	グルーバル化や情報化について、社会の発展や変化に対応できるよう、ICT活用やオンラインサービスの活用等、プログラム内容の適宜見直しを行い取り組んでいるところです。	教育委員会	学校教育課
16	ひとづくり	16	授業がよくわかると思 う児童生徒の割合(中 学校)	の発展と共に大きく変化するため一定期間で	グルーバル化や情報化について、社会の発展や変化に対応できるよう、ICT活用やオンラインサービスの活用等、プログラム内容を適宜見直しを行い取り組んでいるところです。	教育委員会	学校教育課
17	ひとづくり	17		特に不登校児童生徒に対してなぜ不登校なのかを考えると同時に学校以外の場で学ぶ機会の提供も必要と考える。	各学校では、不登校児童生徒に限らず、児童生徒の状況や困り感などをしっかり把握し、適切に対応できるよう組織的に取り組んでいます。また、各学校では、教室以外の学ぶ場として、校内の別室を利用したり、市が設置しているサポートルームへの通所など、個に応じた学びの場を提供しているところです。	教育委員会	学校教育課
18	ひとづくり	17	学校が楽しいと思う児 童生徒の割合(小学 校)	不登校児童生徒の推移はどうなっている か。	本市における不登校児童生徒数は、国県同様、年々、増加傾向にあります。今後も、不登校の未然防止、早期発見、早期対応が必要と考えています。	教育委員会	学校教育課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
19	ひとづくり	18	学校が楽しいと思う児 童生徒の割合(中学 校)	特に不登校児童生徒に対してなぜ不登校なのかを考えると同時に学校以外の場で学ぶ機会の提供も必要と考える。	各学校では、不登校児童生徒に限らず、児童生徒の状況や困り感などをしっかり把握し、適切に対応できるよう組織的に取り組んでいます。また、各学校では、教室以外の学ぶ場として、校内の別室を利用したり、市が設置しているサポートルームへの通所など、個に応じた学びの場を提供しているところです。	教育委員会	学校教育課
20	しごと	23	大学生県内就職率	採用活動の問題ではなく大学生の県内就職率が20%以下の状況の根本原因を探るべきである。県内(市内)企業の活性化を促す支援が不充分と捉えている。	コロナ禍の影響もあってICT・デジタル化の急進展に伴い、就職活動が様変わりする動きに地元企業が十分に対応できていない現状があります。対策として、これまでの「地元企業就職PR動画作成助成金(助成率3/4・最大10万円)」に加えて、令和3年度は「人材確保デジタル化支援事業補助金(補助率2/3・最大50万円)」の創設やデジタル化支援セミナーを開催しました(2回開催・30社参加)。今後も、地元企業の人材確保の取組を支援してまいります。	経済観光部	経済雇用・戦 略課
21	しごとづくり	23	大学生県内就職率	大学生の就職活動は様変わりしてしまって いる。対応急速に検討する必要があると思わ れる。	コロナ禍の影響もあってICT・デジタル化の急進展に伴い、就職活動が様変わりする中で、これまでの「地元企業就職PR動画作成助成金(助成率3/4・最大10万円)」に加えて、令和3年度は「人材確保デジタル化支援事業補助金(補助率2/3・最大50万円)」の創設やデジタル化支援セミナーを開催しました(2回開催・30社参加)。今後も、地元企業の人材確保の取組を支援してまいります。	経済観光部	経済雇用・戦 略課
22	しごと	23	大学生県内就職率	地元企業は県外企業よりもインターンシップなど新卒採用などの人材確保で遅れている。2大学についても同様に地域で暮らしても働く場所への理解が少ない。企業の採用に対する方法について考える必要があると考える。	地元企業の事業やそこで働く魅力が十分に伝わっていないことが考えられることから、大学等進学前の地元高校生に対して地元企業の事業展開や魅力について理解してもらうことを目的とした年間を通じたオンライン学習と半日程度のフィールドスタディ(職場体験)を組み合わせたプログラムを導入しました。市内2校の高校生431人が地元企業43社を訪問しました。今後も地元企業への就職が選択肢となるよう、関係機関と連携しながら進めてまいります。	経済観光部	経済雇用・戦 略課
23	しごとづくり	24	市内製造品出荷額等	円安、国際情勢等から製造業等の国内回帰 の可能性はあると思料する企業誘致に向けて アンテナを高くしておくべきと考えます。	コロナ禍の中でサプライチェーンの見直しが進む中、この度の円 安・国際情勢の影響を受け、国内回帰の動きがさらに加速するものと 考えており、この点を踏まえ、企業動向の情報収集に努めながら企業 誘致活動を進めてまいります。	経済観光部	企業立地•支 援課
24	しごと	26	市内農業産出額	農業産出額の達成を見たが、農業者にその 実感があるか不透明。	本市では、水稲を作付けする小規模農家が多く、ご指摘のとおり所得向上を実感できる収益状況とは言い難い経営実態もあります。また、令和3年以降は、新型コロナウイルス感染症や国際情勢の影響により、米価下落、燃油、農業用資材、飼料価格等の高騰が農業経営に大きな影響を与えると考えています。 今後も経営の効率化や、持続的な農業所得向上に資する切れ目のない支援により、農業振興を図っていく必要があると考えています。	農林水産部	農政企画課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
25	しごと	29	補助事業(所得向上メニュー)指定企業における投下固定資産額の 累計	現状分析不足。施策の抜本的見直しが必要	人材不足が慢性化する中で、事業完了後の補助金交付申請時点の雇用減少による要件未達の可能性やコロナ禍以降の経済変動により、思い切った投資・賃金増の計画が立てづらい状況となっています。認定要件としている先端設備等導入計画の認定制度の終了(R4年度末予定)に合わせて補助制度の見直し等を検討します。	経済観光部	企業立地•支 援課
26	しごと	30	市公式インターネット ショップ「とっとり 市」の売上金額の累計	目標値が近く4倍強の結果となっている。 民間事業の圧迫になる可能性もあり、民業の 場合との比較によりスタンスを再考する必要 ではないかと考える。	カスタマーセンターを設置し運営業務を委託している鳥取市観光コンベンション協会と定期的に協議しています。その中で、市としてのスタンスについても各種提案・意見を受けておりますので、今後検証していきます。	経済観光部	経済雇用・戦略課
27	しごと	30	市公式インターネット ショップ「とっとり 市」の売上金額の累計	コロナ禍の状況が続く中では今後も市場の 拡大、新しい展開が見込まれるコンテンツ。 「とっとり市」だけでなく色々な媒体とのコ ラボレーションも検討してみては。	コロナ禍があり、インターネット内での広告宣伝に終始していた点 は否めませんので、アフターコロナを見据えたリアルでのイベントや 広報との連動などを検討していきます。	経済観光部	経済雇用・戦略課
28	しごと	31	留学生地域就労支援事業でのインターンシップ参加者の市内就職者数の累計	コロナ禍のみが原因か?検証が必要。東アジア地域の経済発展状況を分析し、施策の中に折り込む必要有と考える。	ご質問のとおり、東アジア地域の持続的な発展により、留学生側の 選択肢が増えていることは事実として認識しております。 鳥取地域への定着を促進するためには、事業そのものの魅力を向上 していくことが必要と考え、インターンシップそのものを定期開催す るのではなく、フレキシブルに開催できるようにするなど、各種カス タマイズを行ってまいります。	経済観光部	経済雇用・戦略課
29	しごとり	33	まちづくり投融資制度 (投資・融資)の活用 実績額の累計	融機関も努力します。)中活協等と情報を共	本制度は、本市及び各金融機関のホームページ掲載に加え、商工団体及び金融機関における起業予定者への情報提供などにより、広く周知を図っています。また、個別の創業相談の際にも、事業内容の聞き取りを行った上で、本制度の活用の提案も行っております。	経済観光部	企業立地•支 援課
30	しごとづくり	34		後継者不足の原因について遡及できていないのではないか?不在というより現業に意欲がない場合も多いと考える。 先ずは現状分析が必要。	事業承継・引継ぎ支援センターや各金融機関と情報共有を図りながら現状分析に努めたいと考えます。また、利用者のニーズに応じた補助制度の見直しも検討します。	経済観光部	企業立地・支 援課
31	しごとづくり	39	新規のオフィス設置数 (市関与分)の累計	情報収集力、情報発信力の強化を真剣に考えるべき。誘致優遇策では不充分であり先方のニーズ把握が先ず大前提と考える。	令和2年度以降、オンラインでの情報発信に力を入れてきましたが、具体的な立地に繋げるには企業とのコミュニケーションは欠かせないため、オンラインマッチングの機会を積極的に確保し、企業の求める条件を集約しつつ、本市の魅力をアピールしたいと考えています。	経済観光部	企業立地•支 援課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
32	しごと	46	市戦略作物の出荷量	高齢化や担い手不足の問題解決や動きはあ りますか?	高齢化や担い手不足は依然として深刻な状況です。本市では、担い手となる認定農業者や新規就農者に、機械施設整備や農地借入に対する補助等を行い、生産規模拡大の支援や耕作放棄地の防止に取り組んでいます。	農林水産部	農政企画課
33	まちづくり	55	観光入込客数	コロナの影響は否めないが、砂丘周辺を中心に魅力的なスポットの整備など上向きな要素もある。いなば温泉郷全体の底上げが必要。	本市では、アフターコロナを見据えた観光事業者による前向きな投資に対する支援制度を設け、いなば温泉郷の温泉地や宿泊事業者による施設の改修、新たな商品開発などを進めています。また、鳥取市観光コンベンション協会のホームページに麒麟のまち圏域の観光情報を掲載し、圏域の温泉地などの魅力も紹介するなど、情報発信にも努めています。引き続き、受入環境の整備と情報発信の充実により、温泉地の魅力向上に努めていきたいと考えています。	経済観光部	観光・ジオパーク推進課
34	まちづくり	58	麒麟のまち圏域の人口	全国的な人口減少率との比較も提示してほしい。	直近2年(令和2,3年度)の全国人口と麒麟のまち圏域人口の前年 比増減率を比較すると、麒麟のまち圏域人口の減少割合の方が2年と も若干高い状況にあります。引き続き、麒麟のまち圏域自治体でしっ かりと連携し、圏域人口の減少抑制に向けて取り組んでまいります。 〈参考〉 R2 R3 全国の人口増減率 -0.33% -0.52% 麒麟のまち圏域の人口増減率 -0.47% -1.09%	企画推進部	政策企画課
35	まちづくり	60	中山間地域における空き家登録件数の累計	地域によって取組にバラつきがある。	本事業は、空き家を地域資源として利活用することにより移住促進を図るもので、空き家情報の収集や空き家の所有者・移住希望者との連絡調整などを地域団体に委託して実施しています。地域課題の解決に取り組む地域・団体に対し、こうした取組みを好事例として展開することで、より多くの地域に広げられるよう努めてまいりたいと考えています。	市民生活部	地域振興課
36	まちり	63	観光入込客数(再掲)	観光客のニーズやトレンドにマッチした戦略的な施策を望みたい。	新型コロナウイルス感染症の発生を契機に、マイクロツーリズムやワーケーション、アウトドア体験が人気となるなど、観光客も安心・安全・快適を求める嗜好へと変化しています。 全国的に知名度の高い鳥取砂丘とその雄大な自然景観の中で楽しむアクティビティやキャンプ、さらには鳥取城跡や白兎海岸など、本市特有の歴史や神話などを組み合わせた観光商品の造成や観光消費の拡大を意識した情報発信などを戦略的に進めていきたいと考えています。	経済観光部	観光・ジオパーク推進課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
37	まちづくり	63	観光入込客数(再掲)	コロナの影響を考えると、未達成は仕方がないと思う。しかし、コロナの収束が見込めない中、コロナが回復することを見込んだ目標数値を目指すのではなく、いかに感染に配慮した環境で観光客を呼び込み観光業を維持していくかだと思う。コロナの影響を踏まえた数値目標を再設定し、それに向けて動く方がよいのではないだろうか。	鳥取砂丘では、鳥取大砂丘観光協会及び鳥取砂丘アクティビティ協会が「安心観光・飲食エリア」を宣言し、店舗等が感染防止対策や点検などを徹底し、安心・安全とおもてなしの気持ちが調和した新たな砂丘観光の取組を進めています。 また、本市は観光事業者が取組む感染防止に資する取組に対し補助金等で支援を行うなど、感染に配慮した環境での集客にも取組んでいるところです。 こうした取組状況を踏まえ、数値目標は当面は現行のまま進めたいと考えています。	経済観光部	観光・ジオパーク推進課
38	まちづくり	64	外国人宿泊者数	アフターコロナを見据えて鳥取のディープ な魅力、コンテンツを発信して欲しい。	本市は昨年11月に鳥取市観光コンベンション協会のホームページを リニューアルし、鳥取市ならではの自然景観や歴史文化、食の魅力な どを掘り起こし、テーマ性を持った特集やモデルコースとして紹介し ています。アフターコロナを見据える上では、こうしたコンテンツを さらに充実し、情報発信することで、国内外から観光誘客につなげて いきたいと考えています。	経済観光部	観光・ジオパーク推進課
39	まちづくり	64		外国人の宿泊数を増やすのは、無理な状況だと思う。ビジネス目的の滞在者を増やすほかないのが現状。感染リスクを減らすという意味では、実数値が小さい方がよいという考え方もある程だ。一度保留にするか、別の目標値を一時的に設定しその目標に向けて活動するのがよいのではないか。	2025年に開催予定の大阪・関西万博を見据え、(一社) 麒麟のまち観光局を中心に山陰海岸ジオパークを構成する3つのDMOが連携し、首都圏や関西圏をターゲットとする新たな周遊ルートの造成や訪日外国人観光客の嗜好を捉えた観光商品の開発など、インバウンド需要の獲得に向けた取組を進めており、本市もその活動を支援しています。 こうした取組状況を踏まえ、目標値は当面は現行のまま進めたいと考えています。		観光・ジオパーク推進課
40	まちづくり	66	市が管理する主な SNSのフォロワー数	担当部の努力は評価するが、初年度で目標 (R7)を超えてしまうのは目標設定が低す ぎたのではないか。 初年度で目標(R7)を超えた場合は目標 値を見直すのか。	初年度で目標(R7)を達成したので目標値を見直します。 目標設定時の想定より早く達成できたことについては、SNSの利用 者数が年齢層を問わず増加しており、情報発信ツールとして活用して いる状況を踏まえ、R3~R4年度に実施した「鳥取市公式LINEのリ ニューアル」で利便性が高い新機能を追加したことによるものと考え ています。	企画推進部	広報室
41	まちづくり	67	市内文化活動団体連合 組織への加入団体数	向かうのでやむを得ないのでは。個人でも活躍できる支援が必要。	本市では、個々で活動する地元出身・在住の芸術家を支援するため、一昨年秋、「鳥取市芸術家バンク」を設立し、インターネットやラジオ等を通じたPRを行うとともに、市内の小中義務教育学校からの依頼に基づき、同バンクに登録している芸術家を派遣し、公演やワークショップなどの文化芸術体験プログラムを実施するなどの取組を行っています。 また、地元作家が個展等でギャラリーを活用する場合の助成制度や地元音楽家を活用したコンサート等を開催する場合の助成制度等も設けているところです。	企画推進部	文化交流課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
42	まちづくり		市内文化活動団体連合 組織への加入団体数	合併地域への応援を。拠点施設の整備を。	本市では、新市域の文化団体組織(連合体)に所属する文化団体の活動を支援するため、公立文化施設(市民会館、文化センター、福祉文化会館)の施設使用料の減免制度や、文化団体組織の活動経費に対する助成制度を設けています。 合併地域を含む文化芸術活動の拠点整備については、有識者等で構成する「ホール等文化施設のあり方に関する検討委員会」において検討を行ったうえで令和4年度中に方向性を取りまとめる予定です。	企画推進部	文化交流課
43	まちづくり		組織への加入団体数	実であるが、私も何とか若者に文化芸術に興	本市では、地域社会や文化芸術の担い手を育成するため、地元で活躍する芸術家が小学校に出向いて児童に指導を行う「芸術の出前講座」、乳幼児から中学生までの若年層を対象に、文化芸術に触れる機会を提供する「次世代育成推進事業」、市内の児童生徒に本物の芸術(音楽、演劇等)を体験・体感する機会を提供する「青少年劇場巡回公演」などの取組を行っています。 文化芸術活動の拠点整備については、有識者等で構成する「ホール等文化施設のあり方に関する検討委員会」において検討を行ったうえで令和4年度中に方向性を取りまとめる予定です。この中で、次世代育成の観点からの検討も行っていく予定です。	企画推進部	文化交流課
44	まちづくり	68	文化芸術鑑賞者数	コロナ禍により低迷していたが、コロナ対 策をしながら芸術活動をしなければならない という機運が高まり元にもどりつつある。市 当局も対策を考えてもらいたい。	本市では、新型コロナウイルス感染により大きな打撃を受けた地元の文化芸術活動の復興・再生に向け、インターネットなどを通じた「情報発信」、施設利用料の減免や活動経費に対する助成などによる「活動支援」、地元文化団体や芸術家と連携した「普及促進」や「次世代育成」、文化施設のあり方検討などによる「環境整備」などの取組を展開しているところです。 引き続き、感染予防対策を講じつつ、「文化芸術の薫りあふれるまち 鳥取市」の実現に向け、文化芸術に対する市民の意識高揚や関心喚起、市民の文化芸術活動の活発化を図っていきたいと考えます。	企画推進部	文化交流課
45	まちづくり		麒麟のまち圏域への観 光入込客数	アフターコロナ、ウィズコロナに対応した 戦略を立てて欲しい。因但連携を進める中で 各地域とのストーリーを組み立てる中で新た な魅力の発掘に努めて欲しい。	本市では麒麟のまち観光局等と連携し、鳥取市観光コンベンション協会のホームページのリニューアルなど、アフターコロナを見据えた情報発信体制の強化に取り組んでいます。 麒麟のまち圏域は、麒麟獅子舞を中心とする日本遺産認定ストーリーや山陰海岸ジオパークなど、テーマ性をもった観光コンテンツに恵まれていることから、広域連携により、こうした魅力の情報発信と観光資源の掘り起こしなどに取り組んでいきたいと考えています。	経済観光部	観光・ジオパーク推進課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
46	まちづくり		麒麟のまち圏域への観 光入込客数	麒麟のまち圏域の定住が初期ほどの努力が 見られない。コロナウイルスは全国的なもの であり、こういう時こそ努力をしてもらいた い。	麒麟のまち圏域の定住促進に向けて、若者の地元定着促進や婚活支援、移住促進など幅広く取組をすすめているところです。令和3年度は、高校生が地域の企業や事業所に少人数のグループで出向いて学習する取組やオンラインも取り入れた婚活事業の実施、移住定住専用ポータルサイト「とっとりコネクト」の整備やオンライン移住相談など、コロナ禍にあって集合や対面が困難な状況でも工夫しながら取組を進めてまいりました。引き続き、コロナ禍で得られた知見や手法をいかし、圏域全体の定住促進に向けて取り組んでまいります。	企画推進部	政策企画課
47	まちづくり	72	中心市街地の居住人口 (社会増減数)	中心市街地の活性化であるが商店街の活性化を進めてもらいたい。	引き続き商店街にぎわい形成補助金や大型空き店舗入居補助金により活性化を図るとともに、その他施策も検討していきます。	経済観光部	経済雇用・戦 略課
48	まちづくり	73	小さな拠点の形成箇所 数	具体的な施策を知りたい。	小さな拠点形成の検討、試行、計画策定に係る費用や、拠点運営の リーダーとなる人材を雇用、育成する費用に対する補助を行っていま す。佐治町ではNPO法人さじ未来が地域助け合い事業、空白地有償運 送や地域サロン運営などに取り組んでいます。また河原町国英地区で は国英地区ふるさとづくり協議会が共助交通や地域カフェの運営に、 気高町浜村地区では浜村地区活性化委員会が空き家や入浴施設の利活 用に、それぞれ取り組んでいます。現在の取り組みを引き続き支援す るとともに、新たな拠点形成に向け、説明会などを行い制度の周知に 努めてまいります。	市民生活部	地域振興課
49	まちづくり	73	小さな拠点の形成箇所 数	行政は「待ち」ではなくどんどん仕掛けて いくような取組を期待します。	本市では、地域振興の取り組みの一つとして、「小さな拠点」事業に取り組んでおり、佐治地域の取り組み事例を、様々な場面でご紹介したり、まちづくり協議会など、地域づくりに取り組む皆さんを対象に、「地域づくり講演会」を開催し、県外の先進事例を学んでいただく機会を設けてまいりました。今後も、地域振興に取り組まれようとされる皆さんへ、取組手法の一つとして検討していただけるよう、積極的に情報発信するとともに、計画策定等に職員を参画させるなど、地域と一緒になって取り組んでまいります。	市民生活部	地域振興課
50	まちづくり		協働による芝生化の箇所数	管理体制の充実へ支援を。	芝生化実施公園数に対する保有芝刈機数が不足しているため、年次 的に芝刈機を購入し、管理体制の充実を図ります。	都市整備部	都市環境課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
51	まちりづ	78 • 79	中心市街地における歩 行者・自転車通行量 (平日・休日)	魅力ある賑わい創出を。	鳥取市中心市街地活性化基本計画では、中心市街地区域において、エリアコンセプトや目標達成のための重点施策等を踏まえ、8つのゾーンを設定し、その機能の充実と相互連携による中心市街地全体の活性化に取り組んでいます。駅前周辺は市の玄関口としての魅力や機能の向上を図る「エントランス機能強化ゾーン」や「賑わい魅力創出ゾーン」と位置付け、WFi設置など駅前周辺の情報発信機能の強化やバード・ハットを活用したイベントへの開催支援を行っています。令和4年10月には回遊・滞在性の向上を図るため、鳥取駅南側の鉄道記念公園付近にて実証事業を行う予定としており、そこで得られた結果を今後の取り組みに生かしていきたいと考えます。	都市整備部	中心市街地整備課
52	まちづくり	80	住民自らが主体となっ た中山間地域活性化の 取組件数	取組の成果内容を知りたい。	本事業では、中山間地域の活性化に向けて地域住民自ら行う活性化計画策定及び計画に基づいたソフト事業、中山間地域の資源を活用したむらとまちの交流を支援しており、令和3年度は4件のソフト事業について支援を行いました。地域資源を活用した自主映画の作成、ウォークラリーイベントの実施、郷土冊子の作成などにより、住民主体となって地域を盛り上げていこうとする素地が醸成され、魅力ある中山間地域づくりに向けた機運が高まったと考えております。	市民生活部	地域振興課
53	まちづく	81	伝統工芸等後継者育成 支援事業活用者数の累 計	職人になりたい人は少なくない。大分県竹 工芸訓練センターのような社会人向けの学校 の形式での学びの場があればと思う。	本制度は鳥取市の文化的財産である伝統工芸等の技術の伝承と後継者の育成を図ることを目的とした制度です。本市の伝統工芸は、和紙、陶磁器、竹工、酒造、菓子、木製家具、その他手工芸など多岐にわたり、それぞれが専門的な知識と技術が必要です。 学校形式の訓練所となると、種目を限定することとなり、技術習得希望者が限られてしまうことにつながるため、現在の希望する工芸の受け入れ先において研修を積んでもらう形が望ましいと考えます。	経済観光部	経済雇用・戦略課
54	まちり	82	地域課題の解決に取り 組むリーダーの認定者 数	担当部の努力は評価するが、初年度で目標(R7)を超えてしまうのは目標設定が低すぎたのではないか。 初年度で目標(R7)を超えた場合は目標値を見直すのか。	とっとりふるさとリーダーアカデミーでは、前身のとっとりふるさと元気塾で認定した地域リーダーのステップアップを目的としていたため、新規のリーダー認定は少なく見積もっておりましたが、想定を超える新規参加者があり、目標数値を超えることとなりました。目標数値は新たに戦略策定する際に見直します。	市民生活部	地域振興課
55	まちづくり	83	共助交通の導入件数	各地域のニーズの掌握に努めていただきた い。	自家用車による有償での運送(共助交通)は、交通空白地域(駅やバス停から400m以上離れている地域)や交通不便地域(路線バスの減便や、タクシー営業所の廃止により公共交通での移動が不便な地域)での導入が認められているものであり、本市では、こうした地域や路線バスの廃止や減便が予定されている地域と一緒になって、共助交通など地域の実情に合った最適な移動手段の確保に努めているところです。	都市整備部	交通政策課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご意見・ご質問等の内容	回答	回答部局	回答課
56	まちづくり	85	鳥取砂丘コナン空港の 年間有償搭乗者数	コロナでやむを得ないところであるが、新 たなフライトの取組みなどとも連携し、鳥取 の魅力の発信に努めてほしい。	2026年4月に神戸空港と県内2空港(鳥取・米子)を拠点とする新たな国内線の運航が開始される予定となり、今後、運航会社や関係機関などと連携を図りながら新規路線を生かした観光振興や産業振興に努めてまいります。	都市整備部	交通政策課
57	まちづくり	85	鳥取砂丘コナン空港の 年間有償搭乗者数	コロナ禍の中で搭乗者の増加は難しいと思います。	鳥取-東京便は、コロナ感染症の影響により減便での運行を余儀なくされていますが、コロナ後の利用回復を目指し、旅行商品の造成支援や、首都圏でのプロモーション活動、鳥取砂丘コナン空港の魅力向上に注力しているところです。	都市整備部	交通政策課
58	まちづくり	87	公共Wi-Fiの拠点数	が解消されると働きやすくなる。都会だと駅などに個室ワークステーションがある。	多様な働き方を可能にするため、民間企業においてワークスペースを設置する流れが進んでおり、先日、鳥取駅構内でも個室型ワークブースが設置されました。本市でもこの流れを後押しするために、民間企業が手掛けるコワーキングスペース整備に必要な経費を支援しているところです。	経済観光部	企業立地•支 援課
59	まちづくり	87	 公共Wi-Fiの拠点数 	鳥取市が採用しているFREESPOTだが、 使い勝手が悪く、接続が不十分だったり不具 合が発生している施設もある。拠点数も増や してほしいが、現地の確認も行ってほしい。	①使い勝手について 鳥取市が採用する「Freespot協議会」運営のWi-Fiについては、全 国のアクセスポイントの多さから利便性を配慮し採用したものです。 また、認証については一度登録が完了すれば、次回接続時には自動で 接続するようになり、FreeSpot機器が設置してある施設であれば、登 録を行った施設以外にも全国どこでも利用することができます。認証 方式については、FreeSpot協議会においてメール認証によるユーザー 登録以外にもSNS等を利用した認証方法の導入など改善が進められて おり、利便性は向上されていくものと考えています。 ②不具合対応について 鳥取市が設置した公衆無線LAN(FreeSpot)は、鳥取市有施設に 来館された不特定の多く方に情報収集等を行うことを目的として整備 したものであるため、安全に利用いただくために、機能制限を行って いるため、一部アブリの利用ができなくなっております。ご要請のあ りました公民館でのスマホ教室といったような行事利用については、 ご希望の利用目的に対応できるように、今年度、公民館内の会議室に 別環境のWi-Fi整備を予定しております。	企画推進部	情報政策課

5. 外部評価ご感想等

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご感想等の内容	回答部局	回答課
1	ひとづくり	4	麒麟のまち婚活サポートセンターにおけ る成婚数	「カップル成立後のフォローアップ」とありますが、その様子を希望者に情報発信することが今後の2倍、3倍という高い目標設定の実現に効果を発するのだろうと考えます。	企画推進部	政策企画課
2	ひとづくり	7	保育園の待機児童数(4月1日現在)	通年での待機児童ゼロに向けて推進していってほしい。	健康こども部	こども家庭課
3	ひとづくり	8	保育園の待機児童数(10月1日現在)	民間事業者との連携が必要と考える。	健康こども部	こども家庭課
4	ひとづくり	10	療育事業に継続参加した幼児・保護者の 満足度	高く評価されて良いと思います。引き続きよろしくお願いします。	健康こども部	こども発達支 援センター
5	ひとづくり	12	地域や社会を良くするために何をすべき か考えることがある児童生徒の割合(小 学校)	あいさつの出来ない子が多く、地域で暮らし色々な事に気付けるようになるのは 基本のあいさつからではないかと思います。ボランティアの方々にもきちんとあい さつが出来、地域で生きているという思いをなんとなくでも感じられるようになっ てほしいです。	教育委員会	学校教育課
6	ひとづくり	12	地域や社会を良くするために何をすべき か考えることがある児童生徒の割合(小 学校)	実績値が年々向上しているところを評価したい。小学生にとって「社会を良くする」という実感は持ちにくいのではないか。学校も社会の一部だということをしっかり自覚させ、自分たちで学校生活の課題を解決するプロセスを教員がしっかり支援することが大切だと考える。	教育委員会	学校教育課
7	ひとづ	15	授業がよくわかると思う児童生徒の割合 (小学校)	-人一台のタブレット導入による学習の個別最適化が「授業がよくわかる」という児童の実感につながるよう授業力の向上に努めていただきたい。	教育委員会	学校教育課
8	ひとづくり	17	学校が楽しいと思う児童生徒の割合(小学校)	学校が楽しくないと思う子達は何故なのかを考えて欲しい。大人でも会社に行きたくない日は有るし休みたい日も有るのに、子供達には頑張っていきなさい、楽しい事あるよと言ってしまいがち。休んでも大丈夫、休んでも居場所がある事を知らせていけるように支援を続けて頂きたいです。	教育委員会	学校教育課
9	ひとづくり	21	地域学校協働本部の設置数	地域学校協働推進員にかかる負担が大きく、人材確保の難しさを自分自身が強く感じていました。	教育委員会	生涯学習・スポーツ課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご感想等の内容	回答部局	回答課
10	しごと	23	大学生県内就職率	若者、学生に対して地元企業の魅力発信の機会を官民が一体となって進めていき ましょう。	経済観光部	経済雇用・戦略課
11	しごと	26	市内農業産出額	目標値設定の見直しが必要ではないか。達成可能な目標設定となっており課題が見つけづらい。	農林水産部	農政企画課
12	しごとづくり	29	補助事業(所得向上メニュー)指定企業における投下固定資産額の累計	経済環境の変化により企業の投資意欲の減退が懸念される。目標達成の為のきめ 細やかなニーズ把握に努められたい。	経済観光部	企業立地•支 援課
13	しごとづくり	30	市公式インターネットショップ「とっと り市」の売上金額の累計	地元産品の販売力強化に大きく貢献している。PDCAを回し一層の商品力アップ 販売強化に努められたい。	経済観光部	経済雇用・戦 略課
14	しごと づくり	31	留学生地域就労支援事業でのインターン シップ参加者の市内就職者数の累計	状況次第	経済観光部	経済雇用・戦 略課
15	しごと	34	第三者承継補助金交付企業数の累計	金融機関も一体となって制度の周知に努めたい。	経済観光部	企業立地•支 援課
16	しごとづくり	35	農商工連携マッチング支援事業者数の累 計	新たな価値創造のためには異分野の連携は不可欠。一層積極的にやりましょう。	経済観光部	企業立地·支援課
17	しごと	36	補助事業指定企業における投下固定資産額の累計	円安、国際情勢から製造業等の国内回帰の可能性はあると思われる。引継ぎメニューの充実を図り、情報発信にも努められたい。	経済観光部	企業立地•支援課
18	しごと	36	補助事業指定企業における投下固定資産額の累計	コロナ禍なので少しの動きでも今後につながるのではと期待。	経済観光部	企業立地·支援課
19	しごとづくり	37	産学官連携による新技術開発事業活用件 数の累計	行政としてのアクションプランが見えない。	経済観光部	経済雇用・戦 略課
20	しごとづくり	37	産学官連携による新技術開発事業活用件 数の累計	要因分析と取組み方法の再検討を行うべき。	経済観光部	経済雇用・戦 略課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご感想等の内容	回答部局	回答課
21	しごと	39	新規のオフィス設置数(市関与分)の累計	今後に期待	経済観光部	企業立地•支 援課
22	しづく	40	「鳥取市ふるさと物産館」等の売上金額 の累計	担当課記載コメントの方向性を支持します。	経済観光部	経済雇用・戦 略課
23	しごと	45	市内の新規漁業就業者数の累計	就業実数は1名だが今後を含めて期待できる状況。継続実施を。	農林水産部	林務水産課
24	しごとり	50	農畜産物の販路拡大マッチング件数	今後も期待できる市場。	農林水産部	農政企画課
25	しごと づくり	51	6次産業化取組支援件数の累計	取組支援について目標値を達成できているが、継続性や進展状況もフォローする 必要がある。	農林水産部	農政企画課
26	しごと づくり	51	6次産業化取組支援件数の累計	目標値を再考すべきではありませんか?	農林水産部	農政企画課
27	しごと づくり	52	 多面的機能支払交付金対象の農用地面積 の割合	目標値低いのでは。再考すべきと思います。	農林水産部	農村整備課
28	まちづくり	54	移住定住者数	移住者の数は、ほぼ達成している。移住した人が長年定住できるよう支援してほ しい。	市民生活部	地域振興課
29	まちづくり	54	移住定住者数	コロナ禍の中、移住に興味を持つ人は増えているので、目標値以上に行ってもよ かったのではないかと感じた。	市民生活部	地域振興課
30	まちづくり	55	観光入込客数	観光客、移住者、定住者をコロナ前の水準まで回復するのは難しいかも知れないけど、今まで以上に努力してパーセントを上げてもらいたい。	経済観光部	観光・ジオパーク推進課
31	まちづくり	55	観光入込客数	情報発信も、ペルソナを絞って効果的に行ってはどうかと思う。個人的には「いなば温泉郷」に砂丘温泉がPRに入っていないのがとても残念。砂丘とのコラボもできるし、温泉からの海の眺めは大きなPRポイントにもなると思う。	経済観光部	観光・ジオパーク推進課

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご感想等の内容	回答部局	回答課
32	まちづ	56	市民愛着度	R3の実績値が出ていないので評価ができない。このような場合は内部評価の評価の目安パターンAの⑤評価対象外のような評価区分が必要ではないか。	企画推進部	地方創生・デ ジタル化推進 室
33	まちづくり	57	地域魅力度	独創的な戦略を進めてほしい。	企画推進部	政策企画課
34	まちづくり	57	地域魅力度	鳥取の魅力を引出し、検討してもらいたい。	企画推進部	政策企画課
35	まちづくり	57	地域魅力度	取り組み状況をどのように分析しどう改善して取り組んだのか、来年度はそれを示してほしい。 情報発信に対して、幅広く行うのではなくターゲットを絞って行うことを目指してほしい。	企画推進部	政策企画課
36	まちづくり	59	移住相談登録者数	コロナ禍だからこそ安全な取組を前面に推進してもらいたい。	市民生活部	地域振興課
37	まちづくり	59	移住相談登録者数	コロナ禍での活動であり、事業は順調と考えます。	市民生活部	地域振興課
38	まちづくり	61	魅力ある民泊に向けた取組団体数	周知の拡大をお願いしたい。	市民生活部	地域振興課
39	まちづくり	63	観光入込客数(再掲)	にぎわい人が行き交うまちづくり、これは数年前から鳥取市のキャッチフレーズ みたいになっているが、観光・文化芸術を盛り上げ活性化してもらいたい。	経済観光部	観光・ジオパーク推進課
40	まちづくり	64	外国人宿泊者数	コロナウイルス感染症も以前ほど神経質になっておらず注意対策を講じながら回 復を目指し受入の努力をしてもらいたい。	経済観光部	観光・ジオ パーク推進課
41	まちづくり	65	シティセールス取組評価値	TVを持っていなくて実感として全く目に入ってこなかった。	企画推進部	政策企画課
42	まちづくり	66	市が管理する主なSNSのフォロワー数	目にした記憶がない。	企画推進部	広報室
43	まちづくり	66	市が管理する主なSNSのフォロワー数	魅力度のアップを。	企画推進部	広報室

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご感想等の内容	回答部局	回答課
44	まちづくり	68	文化芸術鑑賞者数	子どもの頃から芸術鑑賞する習慣がつくよう、子どもがポジティブに楽しめる企画を多くしてほしい。	企画推進部	文化交流課
45	まちづくり	70	 麒麟のまち圏域への移住者数 	さらなる連携強化を。	市民生活部	地域振興課
46	まちづくり	70	 麒麟のまち圏域への移住者数 	コロナ感染の増減をみて移住定住相談会への出張等は開催してもらいたい。	市民生活部	地域振興課
47	まちづくり	73	小さな拠点の形成箇所数	更なる支援を。	市民生活部	地域振興課
48	まちづくり		中心市街地における歩行者・自転車通行 量(平日・休日)	住民の感覚としては評価Cに近い。すぐに結果が出るものではないと思うので、今後に期待したい。	都市整備部	中心市街地整備課
49	まちづくり	82	地域課題の解決に取り組むリーダーの認 定者数	実効性のある取組の定着化を。	市民生活部	地域振興課
50	まちづくり	83	共助交通の導入件数	自動運転がレベル5まで達成すれば、将来解決する内容。それまでにどのように 各地域の交通を支えてしのいでいくかという短期的な目標で計画を立てても良いと 感じた。	都市整備部	交通政策課
51	まちづくり	84	鉄道利用者数の減少抑制	御座敷観光列車の運行や利用に係るポイント制等智恵と工夫で集客アップを。	都市整備部	交通政策課
52	まちづくり	85	鳥取砂丘コナン空港の年間有償搭乗者数	鳥取東京間の航空運賃が高すぎる。運賃を引き下げなければ何を協力しても無駄だと思う。	都市整備部	交通政策課
53	まちづくり	87	公共Wi-Fiの拠点数	更なる促進を。	企画推進部	情報政策課
54	まちづくり	88	ネット手続きまとめサイト「e-鳥取市 役所」の公開手続き数	更なる周知と普及を図られたい。	企画推進部	地方創生・デ ジタル化推進 室
55	まちづくり	88	ネット手続きまとめサイト「e-鳥取市 役所」の公開手続き数	電子申請がとても便利で助かっている。	企画推進部	地方創生・デジタル化推進室

質問 No.	柱	指標 No.	評価指標	ご感想等の内容	回答部局	回答課
56	まちづくり	91	市民体育祭の延べ参加地区数	コロナの感染状況を把握しながら実施するしかないと思う。	教育委員会	生涯学習・スポーツ課
57	まちづくり	104	自主防災活動助成件数	防災関係は行政として一番重要なことのひとつなので、力を入れてほしい。	危機管理部	危機管理課
58	まちづくり	105	若者が取り組むまちづくり事業の支援	もう少し働きかけ範囲を拡大してもらいたい。	市民生活部	協働推進課
59	まちづくり	106	地域活動の支援	更なる周知を。	市民生活部	協働推進課
60	まちづくり	107	地域食堂の設置校区数	地域食堂は交流の場としては良いが、貧困者が居なくなるような行政であってほ しい。本当は無いのが一番。	人権政策局	人権推進課
61	まちづくり	107	地域食堂の設置校区数	更なる支援を。	人権政策局	人権推進課
62	まちづくり	112	地域の各種団体等関係者で話し合う場の 設置数	連携と周知を。	福祉部	長寿社会課
63	全般	-	全般	ほぼすべての施策が新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受け、実施が難し かったことが残念です。	なし	なし