

鳥取市ふるさと納税推進業務委託公募型プロポーザル評価基準書

一次審査（書面審査）

評価項目	評価対象	評価基準	評価点	最高点
1	情報セキュリティ	Pマーク及びISMS認証を取得し、定期的に更新を行っていることを証明できるもの 一般財団法人日本情報経済社会推進協会のプライバシーマーク（Pマーク）及びISO/IEC27001に基づいた国際規格の情報セキュリティマネジメントシステム（ISMS）認証を取得し、定期的に更新を行っているか。 ※共同企業体の場合、代表企業について評価する。	ISMS…5点 Pマーク…3点	5
2	業務実績	業務実績調査書（様式10） 令和5年度のふるさと納税受託業務実績があり、同年度に年間10億円以上の寄附実績がある運営実績があるか。 ※共同企業体の場合、代表企業について評価する。	受託業務実績がある自治体数 100以上…5点 50～99…4点 30～49…3点 10～29…2点 1～9…1点 なし…0点	5
		業務実績調査書（様式10） ふるさと納税受託業務開始年度	年間10億円以上の寄附実績がある自治体数 30以上…5点 20～29…4点 15～19…3点 10～14…2点 1～9…1点 なし…0点 平成27年度以前…5点 平成28年度～平成30年度…4点 令和元年度～令和2年度…3点 令和3年度～令和4年度…2点 令和5年度以降…1点 なし…0点	5
合計（20点）				

二次審査（プレゼンテーション審査）

配点 5：大変良い、4：良い、3：普通、2：あまり良くない、0：良くない

評価項目	評価対象	評価基準	配点	評価係数	評価点	最高点
1	業務体制	仕様書7 災害など緊急時にも迅速に業務遂行できる体制であるか。		×1		5
		仕様書6(4) 寄附者からの問い合わせ、クレームを適切に管理し、迅速に対応できる体制であるか。		×1		5
		仕様書6(4) コールセンターの対応時間や実施体制の提案がされているか。		×2		10
2	スケジュール	仕様書4(1) 4月1日の運用開始に向けた寄附管理システムを構築等するための寄附受付停止期間が設定されている場合、その期間は適切であるか。		×1		5
3	戦略性	仕様書6(8) 提案全般について、本市のふるさと納税における強みや課題等の分析に対し、効果的な提案がされているか。		×2		10
		仕様書6(8) 長期的な視点（令和9年度までの3年）での本市のふるさと納税目標額10億円以上の達成に向けた戦略的かつ具体的な取り組みが提案がされているか。		×2		10
4	返礼品の発注、配送管理	仕様書6(2) 寄附機会の損失がないように在庫数量等を適切に管理できる体制であるか。		×1		5
5	ポータルサイトの更新	仕様書6(3) 各ポータルサイトの効果的な運用について寄附増加につながる提案がされているか。		×1		5
6	返礼品の開発・ブラッシュアップ	仕様書6(5) 寄附の増加への「モノ」だけでなく体験型、現地型などの「コト」に関する返礼品の実績に基づいた提案がされているか。		×2		10
		仕様書6(5) 返礼品を開発する体制と実績があり、新規返礼品の開発だけでなく既存返礼品の改善策が具体的に提案されているか。		×2		10
7	事業者への支援	仕様書6(7) 随時事業者からの相談等に応じることが可能な体制であるか。		×2		10
		仕様書6(7) 返礼品の写真撮影・デザインの作成などの支援が提案されているか。		×2		10
		仕様書6(7) メール対応ができない事業者に対し、返礼品の発送や精算を柔軟に対応できるか。		×2		10
8	経費削減	仕様書6(8) 本市のふるさと納税に係る送料等の経費負担を軽減する具体的な提案がされているか。		×1		5
9	独自性	仕様書6(8) 本市の寄附の増加や事務効率化について、独自の取り組みが具体的に提案されているか。ただし、提案上限額の範囲内の提案に限る。		×2		10
合計（120点）						