

第2回気高地域学校統合準備委員会の議事概要（案）

1 日 時 令和7年3月18日（火） 18：30～20：00

2 会 場 気高町コミュニティセンター 大会議室

3 出席者 【委員】21名、オブザーバー5名（欠席2名）

【気高町総合支所】職員3名

【教育委員会事務局教育総務課】職員5名

4 議 事

（1）鳥取市気高地域新設統合小学校整備基本構想・基本計画について

《概要》 質疑、意見…○、事務局回答…●

●事務局資料説明

○瑞穂では公民館と小学校の協力により、まち協の各部会及び保護者へのアンケートを行った。要望はかなり基本計画に取り入れていただいているという印象だが、それ以外にもあるのでぜひ検討をお願いしたい。

●一度持ち帰り可否について検討のうえ、次回反映したものをお示しさせていただく。また、内容によっては基本設計の際に相談するものや学校現場の声を聞いてから判断するものもあるので、改めて検討させていただく。

○今回のアンケートは瑞穂が独自に行ったもので、やるなら各地域でもするべきではないかと思うがいかがか。

○今回のアンケートはあくまで一つの意見として聞くことになると思う。

○浜村でも次の委員会までに声を聞く機会を考えている。内容を定型のアンケートにするのか地区で考えるのかやり方があると思うがどのように考えるか。

●事務局としては、基本構想・基本計画の案を示しており、定型のアンケートは考えていない。瑞穂のようにされるのであればそれぞれの団体でしていただき統合準備委員会に届けていただきたい。

○維持管理しやすい建物としたり、ライフサイクルコストに注目することは大切だと思う。市全体で小学校は老朽化が進み、修繕してほしい所がたくさんあるが、なかなか順番で回ってこない。特に壁紙や床の剥がれ、雨どい等が老朽化して落ちてくるというのが多い。極力そうならないような構造等にしていただけたら嬉しい。あと、校庭は土や除草作業など管理が大変なので、グラウンドのあり方や体育館の床のワックス管理等も考えていただけたらありがたい。

○どれぐらい嵩上げをする予定なのか。また、地盤については大丈夫か。これらはデータに基づいて判断されているのか。

●基本構想・基本計画では建物の基礎高について記載しているが、土地は50センチ程度の嵩上げを考えている。県の浜村川整備計画は30年確率の大雨の際の浸水高さを計画されており、それに対応できるように嵩上げをする想定である。また、地盤については事前に地質調査をしており対策が可能と判断している。

○エレベーターの設置とあるが、どの程度の使い方を想定して設置するのか。災害時にエレベーターでしか上がれない方を3階に留めるのは疑問に思う。また、親の送迎については、大きな道ではないがすれ違い等は大丈夫か。あと、いろいろな災害があるが実際にはどこに避難するのか。

●エレベーターについては、福祉のまちづくり条例により公共の建物には設置が義務付けられている。必

要な方に活用していただくことになる。また、現在道路の整備を考えているのは、開発許可に必要な部分で、その他の整備は計画していない。災害について、鳥取市全体でみると指定避難所ではなく指定緊急避難所という学校も多い。いざというときには垂直避難をしていただいたり、台風等のあらかじめ想定ができるようなものであれば、休校の判断や早めの迎え等、ソフト的に対応していただくことも必要と思うのでトータルで防災対策をしていただけたらと考えている。

○ひかり保育園でも自由記載のような形で保護者アンケートを取った。瑞穂の自由記載欄と近いものが多いが、内容については共有させていただきたい。

○浜村保育園でも意見を集めたので、また提出させていただく。

○アンケートについては、ある程度の基本形があっても良い。それぞれの地域の事情もあると思うが、スタートがバラバラになるのも良くないので足並みをそろえるのも大事と思う。

○施設コンセプトはどちらかといえば平均的な内容が多い。気高らしさという部分で考える余地はまだあると思うので、ここでたくさん意見が出てきたらいいと思った。それと、放課後児童クラブについては、運営者もいないし、しっかり意見を汲み取るとか、また現場の状況を知るという意味でも委員等で議論に参加いただいた方が良いのではと思った。あと、鹿野学園流沙川校舎のイメージで、しっかりバスが回ってスムーズに乗降できるという形になればいいと考えている。

●気高らしさというものをどの程度まで盛り込めるのかというのは、皆様のご要望を聞いての判断ということになる。アンケートも含めた本日の意見を、事務局で検討させていただきたい。2つ目の児童クラブの件は、運営の方に委員となっていただくまでは必要ないと思うが、そういった運営団体との協議は行い、ご意見を施設に反映したいと考えている。バス回しについては、まだスクールバスを導入するか検討段階であり、それがある程度固まってくれば基本設計に盛り込んでいけると思う。ただし、地域の公共交通を守るという考え方も一方であるので、例えば路線バスや有償バス活用できないか検討した上で、それでは難しいということであればスクールバスということになるが、そこはしっかりと議論した上で決定していきたい。基

○青谷小学校もバスが入るスペースが確保してある。配置計画を見ると、バスが回せるようなスペースは無いが、決まったわけではないと思うので、そのことも踏まえて計画をしていただきたい。

○教室に加えて屋内運動場の空調も整備していただきたい。災害対策ということもあるし、空調設備の補助金制度も活用できると思うので検討していただきたい。

○配置計画において駐車場への出入りが矢印を通過のものなのか、外周道路を設置してそこからになるのか聞きたい。また、駐車場確保のため敷地北東の空白地帯は取得できないのか。あと、北側の踏切を渡らないようにアンダーパスを設置するなど、安全面の想定があるかお聞きしたい。

●配置計画の矢印部分は人や車両の出入りを想定しているが検討段階のもの。北東の空白地は排水機場であるため取得できない。外周道路については想定していない。なお、敷地の外周すべてではないが、必要な部分にはフェンスや防球ネット等を設置する。安全面については、この統合準備委員会で安全な通学路の確保についても検討していただきたいと考えている。

○多方面からくる保護者の送迎車等のルートはどうなるか。想定していないのであればルートの指定なりをしていただけたらと思う。渋滞により一番困るのは地元の方になる。校舎の南側の道路の拡幅も検討をお願いしたい。

●図面のイメージ図で示しているように、南北の道路と東西の道路で基本的には出入りしていただくようなイメージになってくるのではないかと考えている。東側駐車場は職員の方や、屋内運動場を開放す

る場合は一般利用者の駐車スペースとなる想定。北側と東側の側道は基本的には道路としての整備はないと考えていただければと思う。

○グレースタウンとの間の道は拡幅されるか。

●両側歩道で拡幅予定である。

○南側から学校に向かう道路は地盤が弱い部分がある。また、通学時間帯はかなり渋滞することが見込まれるので、拡幅やガードレールなど、田圃に落ちない工夫が必要かと思う。

●拡幅して片側歩道となるが、ガードレールについては確認する。

○窓口は一本化して答えていただきたい。また、新たな防災拠点として、気高町全体の防災をどうするか考えていく必要があるが、今はトイレベンチなどもあるのでそういったものの設置も考えていかないといけない。あと、国の方針で、RC造と内装木材は最低限の基本となっているのでお願いしたい。

○三朝町で学校ができたが木材を多く使っていると聞いた。木材をどんどん使っていただきたいという思いがあり、児童数や面積等、同じような規模でもあるので、視察に行くなど参考としていただきたい。また、太陽光パネル等の検討はあるか。

●費用対効果を踏まえながら検討したい。

5 その他

(1) 逢坂小の先行編入について

(2) 土地取得等の状況について

《概要》 質疑、意見…○、事務局回答…●

●事務局説明

○土地取得について、今年は耕作ができるようだと聞いたがどのような状況か。

●そのように地権者の方にはお伝えしている。

《次回予定》

・5月を予定。日程や場所等については、教育委員会が調整のうえ決定させていただく。